

În conformitate cu prevederile art. 14 alin. (2) și ale art. 27 alin. (1) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, Consiliul adoptă următoarea

DECIZIE

Nr....

Data:...

Prin contestația nr.... înregistrată la... sub nr...., depusă de..., cu sediul în..., .. nr...., et...., sector..., înregistrată în Registrul Comerțului sub nr...., având..., reprezentată legal prin administrator..., privind procedura de licitație deschisă organizată în vederea atribuirii contractului de furnizare având ca obiect Mașină de testare mecano-climatică, cod... Diverse instrumente de evaluare și de testare (Rev.2), de... -... .., cu sediul în..... nr...., sector..., *în calitate de autoritate* contractantă, contestatoarea a solicitat:

- anularea raportului procedurii nr.... din... prin care s-a desemnat câștigătoarea;
- reevaluarea ofertei prezentate de... și încadrarea acesteia în categoria ofertelor neconforme, potrivit art. 215 alin. (5) din Legea nr. 98/2016 și art. 137 alin. (3) lit. a) din HG 395/2016;
- desemnarea ofertelor câștigătoare din cadrul ofertelor depuse declarate admisibile potrivit art. 137 alin. (5) din HG 395/2016.

...,

asupra cauzei de față, constată următoarele:

Consiliul a fost legal sesizat și este competent, potrivit dispozițiilor art. 12 alin. (1) din Legea nr. 101/2016, să soluționeze contestația de față, prin care ofertantul... critică rezultatul procedurii, comunicat prin raportul procedurii nr.... din..., solicitând cele precizate în partea introductivă a deciziei.

Contestatoarea susține că oferta tehnică - Formular nr...., propusă de ofertantul declarat câștigător..., înregistrată la autoritatea contractanta cu nr.... în data de... și împreună cu completarea acesteia, ca răspuns la solicitarea de clarificări A4285 din data de... și înregistrată la autoritatea contractantă cu nr.... în data de..., nu corespunde cu specificațiile minime obligatorii solicitate în caietul de sarcini, iar unele din documentele justificatoare depuse împreună cu oferta se bazează pe

fals în declarații. În continuare, prezintă punctual unele dintre neconformitățile ofertei declarate câștigătoare.

1. Referitor la cerința minimă obligatorie a caietului de sarcini C.5.

- Mașina de încercare întindere/compresiune:

.... Punctul referitor la sistem de detectare coliziune pentru monitorizarea forței la deplasarea traversei cu oprirea mașinii la detectarea unei forte neașteptate, contestatoarea susține că ofertantul declarat câștigător nu răspunde în concret la cerința tehnică și face trimitere la anexele S1, S2 și S3 fără să indice unde anume se descrie această funcționalitate și cum respectă cerința caietului de sarcini.

Mai mult decât atât anexa S3 se referă exclusiv la exportul de date, fără nicio legătură cu cerința solicitată, iar anexele S1 (broșura softului) și S2 (manualul softului) nu includ și nu descriu în niciun paragraf această funcționalitate.

Având la baza aceste argumente, consideră că ofertantul declarat câștigător a indus în eroare autoritatea contractantă prin depunerea acestor documente și că acest punct al cerinței tehnice minimale nu este îndeplinit de către ofertantul câștigător.

.... Punctul referitor la traductor de forță cu acuratețe de minim... % pe domeniul 50N - 8kN și minim 1% în domeniul 10N - 50N. Traductorul de forță trebuie să aibă calibrare automată din software și să aibă capacitatea de a rezista la șocuri de până la 150% din capacitatea maximă fără decalibrare, ofertantul declarat câștigător nu răspunde explicit la cerința referitoare la acuratețea de minim... % pe domeniul 50N - 8kN și minim 1% în domeniul 10N - 50N și la cerința traductorul de forță trebuie să aibă calibrare automată din software. De asemenea, susține următoarele *"corespunde întocmai, mai bun prin certificare"*, fără să prezinte un certificat sau un document, care să dovedească cele susținute.

Mai mult decât atât, ofertantul câștigător face trimitere la:

-... - Adresa confirmare producător - document care nu specifică nimic referitor la acuratețea de minim... % pe domeniul 50N - 8kN și minim 1% în domeniul 10N - 50N și la cerința ca traductorul de forță trebuie să aibă calibrare automată din software.

- Documentele TF1 + TF2 + TF3, documente care nu includ răspunsul la acuratețea de minim... % pe domeniul 50N - 8kN și minim 1% în domeniul 10N - 50N și la cerința traductorul de forță trebuie să aibă calibrare automată din software.

De asemenea, ofertantul câștigător susține că pentru această configurație se vor folosi traductoare de forță seria K de la GTM, Germania, care se regăsesc în documentele TF1 + TF2 + TF3, cod Fnom= 10kN, pag. 4+5. În documentul TF1 - Fișa de date traductor de forță, pagina 4, în tabelul cu datele tehnice pentru Fnom= 10kN este specificat în clar că gama de măsură a forței (force measuring range)

este în domeniul 1% -1... %, adică în domeniul 100N - 10kN și nu măsoară sub valoarea de 100N.

Pe cale de consecință, nu poate să asigure acuratețea cerută sub valoare de 100N, mai exact între 10N și 50N, așa cum se cere explicit în specificația tehnică deoarece nu acoperă și acest domeniu de măsură.

În susținerea, anexează contestației PAG. 4 - DOCUMENT TF1.

Având în vedere aceste argumente, petenta consideră că acest punct al cerinței tehnice minimale (C.5.) nu este îndeplinit de către ofertantul declarat câștigător.

2. Referitor la cerința minimă obligatorie a caietului de sarcini C.6. Software-ul control date și raportare rezultate:

.... Punctul referitor la cerința ca software-ul să aibă posibilitate de selectare limba de utilizare și să fie disponibil atât în engleză, cât și în limba română, ofertantul declarat câștigător răspunde cu «Da. Engleza + Română» și apoi argumentează ca a atașat exemplu și dovada că a livrat documentație în limba română dar, fără să indice care dintre documente confirmă acest lucru.

Ofertantul declarat câștigător nu confirmă livrarea softului în limba engleză și română și nu prezintă niciun document doveditor în acest sens (broșură, manual, extras sau screenshot din software), ci face referire doar la documentație/manualul de utilizare, care nu face obiectul acestei cerințe minime obligatorii inducând în eroare autoritatea contractantă.

Mai mult decât atât, la pagina 14 din oferta S.A.tehnică (formular nr....), la punctul 2. Software de testare, menționează că softul este disponibil în 12 limbi (Cs, En, De, Fr, PI, It, Es, Ru, NI, Tr, Zh, Pt), limba română nefiind specificată.

De asemenea, ofertantul desemnat câștigător declară că a atașat dovada de livrare la ISIM a documentației în limba română, deși cerința se refera explicit la software și nu la documentație. Chiar și așa, declarația este falsă, ofertantul declarat câștigător depunând ca anexa la răspuns la solicitarea de clarificări A4285 din data de... și înregistrată la autoritatea contractantă cu nr.... în data de..., un proces verbal de predare primire încheiat între... și ISIM Timișoara, în care se menționează că s-a emis documentație pe suport de hârtie și memorie USB, dar nu este specificat nicăieri, în clar, că documentația este în limba română și nici că a fost livrat soft în limba română.

De asemenea, acest proces verbal nu este semnat de către beneficiarul ISIM Timișoara, ci doar de către furnizor, drept urmare, nu poate fi luat în considerare.

Având în vedere aceste argumente, consideră că acest punct al cerinței tehnice minimale nu este îndeplinit de către ofertantul declarat câștigător.

.... Punctul referitor la, să fie disponibil cu interfața avansată de programare (API) pentru o ușoară integrare cu alte softuri de analiză sau baze de date, contestația arată că ofertantul declarat câștigător

susține că a fost oferit un modul de software special, care se regăsește la pagina 14 din oferta tehnică (formular nr....) și anume Modul T&M programare liberă.

În descrierea Modulului . - Programare liberă, cod... de la pagina 14 din oferta tehnică (formular nr....), nu există nicio referire la cerința minimă obligatorie referitoare la interfața avansată de programare (API) pentru o ușoară integrare cu alte softuri de analiză sau baze de date, ci doar o descriere de funcții specifice realizării unor teste.

Mai mult decât atât, ofertantul declarat câștigător nu a prezentat și nu a făcut referire la niciun document doveditor (broșură, manual, extras din soft etc.) de la producător, care să includă descrierea acestui modul de software și cum îndeplinește cerința minimă obligatorie.

De asemenea, oferta tehnică este un document generat de către ofertant și nu poate constitui document doveditor în locul broșurilor, manualelor, fișelor tehnice, documentelor tehnice emise de producător.

Având în vedere aceste argumente, petenta apreciază că acest punct al cerinței tehnice minime nu este îndeplinit de către ofertantul declarat câștigător.

.... Punctul referitor la, să permită realizarea de teste rapide fără a crea metode/programe de testare, contestatoarea arată că ofertantul declarat câștigător afirma că "Da. Odată create și salvate metodele de testare se aleg din lista.....". Din afirmația ofertantului câștigător reiese că trebuie create metode de testare pentru a putea realiza teste și că nu se pot face teste rapide fără a avea la bază metode create. La pagina 74 din documentul S2 indicat de ofertantul declarat câștigător nu se regăsește descrierea respectării acestei cerințe.

Având în vedere aceste argumente, consideră că acest punct al cerinței tehnice minime nu este îndeplinit de către ofertantul declarat câștigător.

.... Punctul referitor la, să permită afișarea de display-uri digitale (inclusiv mai multe display-uri live simultan) pe ecran care să arate valori în timp real pentru măsurători fizice ca forță, deplasare, deformare, rata deformării, rezistență, petenta arată că ofertantul a răspuns că va utiliza mai multe monitoare cu multiplicator HDM1 pentru afișarea de informații. Ofertantul declarat câștigător nu confirmă că va afișa pe ecran mai multe afișaje live cu valori în timp real, ci că va utiliza mai multe monitoare în acest sens. De asemenea, nu a prezentat un document doveditor (broșură, manual, extras din software etc.) pentru demonstrarea îndeplinirii acestei cerințe minime obligatorii.

Având în vedere aceste argumente, apreciază că acest punct al cerinței tehnice minime nu este îndeplinit de către ofertantul declarat câștigător.

În concluzie, conform celor demonstrate la punctele... -..., contestatoarea susține că cerința C.6. din specificația tehnică/caietul de sarcini nu este îndeplinită de către ofertantul declarat câștigător.

3. Referitor la cerința minimă obligatorie a caietului de sarcini C.7.... trebuie să aibă o configurație minimă cu procesor 15/17, 8..., 5... GB memorie HDD, 2 porturi Ethernet și 6 porturi USB 2 și 3. Acesta se va livra cu Windows 10 PRO sau Windows 11 PRO instalat, petenta precizează că ofertantul declarat câștigător se rezumă la a menționa că va livra un PC cu specificații superioare și descrie în oferta tehnică (formular nr....) la pagina 15 punctul 3 specificațiile minimale oferate.

Ofertantul declarat câștigător nu a furnizat un document doveditor (broșură, fișa tehnică, extras din documentația producătorului etc.) în care să se identifice modelul de PC oferat și specificațiile exacte ale acestuia. În conformitate cu cerința C.32. din caietul de sarcini/specificație tehnică pentru achiziție, în oferta tehnică, fiecare specificație tehnică va trebui susținută cu extrase din broșura echipamentului, fișele tehnice sau manualele echipamentului, documentații elaborate de producător, certificate de instruire etc. în propunerea tehnică ofertantul nu se va limita doar la a menționa că îndeplinește cerințele.

Având în vedere aceste argumente, cerința C.7. din specificația tehnică/caietul de sarcini nu este îndeplinită de către ofertantul declarat câștigător.

4. Referitor la cerința minimă obligatorie a caietului de sarcini C.8. Sistemul de prindere pentru testarea la tracțiune trebuie să conțină un set de fălci de prindere probe plate cu grosimi 0-5 mm și un set de fălci de prindere probe rotunde cu diametru maxim 20 mm, petenta arată că ofertantul declarat câștigător se rezumă la a menționa că a oferat un sistem de prindere cu falei interschimbabile care pot prinde până la 22 mm și care sunt detaliate în oferta tehnică (formular nr....) la pagina 15.

Ofertantul declarat câștigător nu a furnizat un document doveditor (broșura, fișa tehnică, extras din documentația producătorului etc.) în care să se identifice modelul sistemului de prindere oferat și specificațiile exacte ale acestuia. În conformitate cu cerința C.32. din caietul de sarcini/specificație tehnică pentru achiziție, în oferta tehnică, fiecare specificație tehnică va trebui susținută cu extrase din broșura echipamentului, fișele tehnice sau manualele echipamentului, documentații elaborate de producător, certificate de instruire etc. în propunerea tehnică ofertantul nu se va limita doar la a menționa că îndeplinește cerințele.

Având în vedere aceste argumente, susține că cerința C.7. din specificația tehnică/caietul de sarcini nu este îndeplinită de către ofertantul declarat câștigător.

5. Referitor la cerința minimă obligatorie a caietului de sarcini C.9. Cameră climatică pentru teste la temperatură, petenta arată că ofertantul declarat câștigător folosește ca documente doveditoare anexele TC1, pag. 2 și TC2, pag. 3, în argumentarea punctului «dimensiuni interioare (lățime x adâncime x înălțime): minim 2... x 2... x 6... mm» și menționează modelul TK1-80 ca model de bază.

Documentul TC1 reprezintă o fisă de informații referitoare la camere de temperatură și prezintă ca producător firma L...s.r.o din Cehia. La pag. 2 se prezintă un tabel cu date tehnice unde se regăsește și codul indicat de ofertant TK 1-80, unde se precizează dimensiunile interioare 220 x 226 x 580, care nu respectă cerința minimă obligatorie impusă.

Din acest document reiese că producătorul camerei de temperatură propuse TK1-80 este firma ... din Cehia, ca și în cazul mașinii de încercare întindere /compresiune Model LabTest.... menționat în argumentarea cerinței C.5.

Documentul TC2 prezintă o descriere a camerelor de temperatură, care nu include nicio referință la modelul TK1-80 sau la producătorul Labortech s.r.o din Cehia, și, se indică pagina 3, unde se regăsesc dimensiunile interioare 220x220x6.... Se sugerează că aceasta ar fi varianta personalizată, care corespunde cu cerința minimă obligatorie.

Atrage atenția asupra faptului că documentul TC2 prezentat de ofertantul câștigător este un fals, acesta fiind obținut prin modificarea, în mod conștient cu intenția de a induce în eroare autoritatea contractantă, a documentului TH27... _Datasheet.pdf, care poate fi descărcat de către oricine de la adresa web: ., acesta fiind un document oficial, care aparține unui alt producător și anume..... .a cu website-ul oficial [https: //](https://).

Spre exemplificare atașează contestației primele 7 pagini din documentul original TH27... _Datasheet.pdf descărcat de pe websiteul menționat, document care are 44 de pagini, în care se observă că la pagina 2 este menționat TH... chamber for tensile tester (față de documentul TC2 al ofertantului câștigător unde este șters acest cod), iar la pagina 3 se menționează dimensiunile interioare ale TH... ca fiind 220x220x580 mm (care nu respectă cerința minimă obligatorie) și exterioare 360x480x766 mm (față de documentul TC2 al ofertantului câștigător unde a modificat doar dimensiunile interioare 220 x 220 x 6... mm). În rest documentul este identic.

Ofertantul declarat câștigător nu a menționat absolut deloc că producătorul de facto al camerei de temperatura este în fapt... și nu Labortech s.r.o din Cehia așa cum se declară în documentele depuse.

Prin urmare, la cerința minimă obligatorie a caietului de sarcini C.9. Cameră climatică pentru teste la temperatură nu sunt îndeplinite următoarele puncte minim obligatorii:

.... dimensiuni interioare (lățime x adâncime x înălțime): minim 2... x 2... x 6... mm, întrucât se bazează pe un document fals, TC2, așa cum a argumentat mai sus;

.... dimensiuni fereastră de vizitare (lățime x înălțime): minim 1... x... mm, întrucât se bazează pe un document fals, TC2, așa cum a argumentat mai sus și pe documentul ACP1- Official manufacturer statement, care este lovit de nulitate, producătorul camerei de temperatura nefiind Labortech s.r.o din Cehia ci în fapt...;

.... domeniu minim de temperatură între -80°C și +250°C, cu unitate de răcire alimentată cu azot lichid pentru a obține temperaturi de până la -70°C, cu furtun pentru azot lichid și controller al sistemului de răcire, întrucât se bazează pe documentul ACP1-Official manufacturer statement, care este lovit de nulitate, producătorul camerei de temperatura nefiind Labortech s.r.o din Cehia ci....

.... stabilitatea temperaturii setate: $\pm 2^{\circ}\text{C}$, întrucât se bazează pe documentul ACP1-Official manufacturer statement, care este lovit de nulitate, producătorul camerei de temperatura nefiind Labortech s.r.o din Cehia ci....

.... programare a temperaturilor de lucru (funcție rampa/spațiu cu segmente programabile) atât din controlerul camerei, cât și din softul mașinii, inclusiv posibilitatea de a crea metode de testare cu bloc... de rampe/mențineri la temperatură), întrucât se bazează pe un document fals, TC2, așa cum a argumentat mai sus.

Având în vedere aceste argumente, apreciază că cerința C.9. din specificația tehnică/caietul de sarcini nu este îndeplinită de către ofertantul declarat câștigător.

Mai mult decât atât, susține că ofertantul declarat câștigător a indus în eroare autoritatea contractantă prin fals și uz de fals.

Prin adresa nr...., înregistrată la Consiliu sub nr...., autoritatea contractantă a formulat punct de vedere cu privire la contestația depusă de....

.... Autoritatea arată că pentru cerința C.5. - "Mașină de încercare întindere/compresiune trebuie să aibă sistem de detectare coliziune pentru monitorizarea forței la deplasarea traversei cu oprirea mașinii la detectarea unei forțe neașteptate" ofertantul a declarat "Da. Se monitorizează din software valorile înregistrate de celula de forță în modul stand-by. Vezi S1+S2+S3. Această funcționalitate, împreună cu cele 2 sisteme de protecție pe deplasare (software și fizic) sunt impuse prin normele de protecție europene cărora sistemul propus se supune. Vezi norme de siguranță în exemplu Declarație de conformitate".

Comisia de evaluarea a apreciat conformitatea cerinței pe baza angajamentului ofertantului că produsul îndeplinește caracteristicile solicitate. De asemenea, pentru limitarea software, s-a luat în considerare documentul S2 pag.42.

.... Pentru cerința C.5. - "Mașină de încercare întindere/compresiune trebuie să aibă - traductor de forță cu acuratețe de minim... % pe domeniul 50 N- 8kN și minim 1% în domeniul 10N-50N. Traductorul de forță trebuie să aibă calibrare automată din software și să aibă capacitatea de a rezista la șocuri de până la 150% din capacitatea maximă fără

decalibrare", autoritatea contractantă menționează că a evaluat caracteristica de acuratețe conform documentului TF-1, Pag. 2 - "accuracy class...", deoarece aceeași valoare se regăsește mai jos, la caracteristica de liniaritate, exprimată în procente. Într-adevăr, conform aceluiași document, din caracteristica "Force measurement range: 1-1... %" ar reieși că forța minimă măsurată este de 100N. Astfel, autoritatea contractantă consideră că oferta cauză nu îndeplinește cerința minimă obligatorie referitoare la domeniul de măsurare.

... Potrivit cerinței C.6. - "Software-ul control date și raportare rezultate trebuie să aibă posibilitate de selectare limba de utilizare și să fie disponibil atât în engleză, cât și în română", software-ul trebuia să fie disponibil și în limba română. În etapa inițială de evaluare, autoritatea contractantă precizează că a analizat răspunsul ofertantului din matricea de conformitate, și anume confirmarea faptului că software-ul este disponibil în "Engleză + Română". Comisia de evaluare a apreciat conformitatea îndeplinirii cerinței deși a regăsit în broșura echipamentului cele 12 limbi în care funcționează software-ul (în care nu se regăsea limba română), constatând că îndeplinirea acestei caracteristici va fi verificată la livrare, în situația în care oferta era declarată câștigătoare.

Ulterior, cu ocazia analizării contestației, autoritatea contractantă consideră că a evaluat conformitatea îndeplinirii cerinței neținând cont de principiul conform căruia oferta trebuie să respecte cerințele documentației de atribuire în forma existentă la data depunerii acesteia, iar conformitatea trebuia verificată exclusiv pe baza elementelor tehnice prezentate în ofertă și în broșura echipamentului.

În aceste condiții, consideră că oferta în cauză nu îndeplinește cerința minimă obligatorie referitoare la limba în care este disponibil software-ul la momentul ofertării.

... Pentru cerința C.6. - "Software-ul control date și raportare rezultate trebuie să fie disponibil cu interfața avansată de programare (API) pentru o ușoară integrare cu alte softuri de analiză sau baze de date" ofertantul a declarat "Da. S-a oferat un modul special pentru această solicitare. Vezi configurația detaliată din propunerea tehnică, Formular 6 - Oferta tehnica_ds.pdf, pag. 14. Cod..., Modul T&M - Programare liberă".

Autoritatea contractantă menționează că a apreciat conformitatea cerinței pe baza angajamentului ofertantului că produsul îndeplinește caracteristicile solicitate, însă constată că în broșura tehnică nu este menționat expres faptul că software-ul este disponibil cu interfața avansată de programare pentru o ușoară integrare cu alte softuri de analiză sau baze de date.

.... Pentru cerința C.6 - "Software-ul control date și raportare rezultate trebuie să permită realizarea de teste rapide fără a crea metode/programe de testare", ofertantul a declarat "Da. Odată create și salvate, metodele de testare se aleg din listă, se introduce proba și se dă drumul.... Toate metodele de testare se vor regăsi în lista pentru accesare rapidă după cum se vede în S2, pag. 74, Cap.....2 Test settings - Tes".

Autoritatea contractantă precizează că a apreciat conformitatea cerinței pe baza confirmării acesteia de către ofertant ("Da."),

considerând că detaliile ulterioare ("Odată create și salvate... ") sunt aspecte suplimentare menționate de către acesta, însă constată că în broșura tehnică specificată nu este menționat expres faptul că software-ul permite realizarea de teste rapide fără a crea metode/ programe de testare.

.... Pentru cerința C.6 - "Software-ul control date și raportare rezultate trebuie să permită afișarea de display-uri digitale (inclusiv mai multe display-uri live simultan pe ecran care să arate valori în timp real pentru măsurători fizice ca forță, deplasare, deformare, rata deformăției, rezistență)", ofertantul a declarat "Da. Dacă la momentul instalării Autoritatea Contractantă ne indică monitoarele pe care dorește să afișeze informațiile, noi vom monta, instala, configura multiplicatorul HDMI conform indicațiilor".

Autoritatea contractantă menționează că a considerat conformă îndeplinirea prezentei cerinței deoarece a presupus că diferitele display-uri fizice ar fi folosite pentru a vizualiza multiplele display-uri digitale.

Ulterior, după analizarea punctului de vedere al contestatoarei, consideră că configurarea a multiple display-uri fizice pentru a afișa același display digital nu este conformă cu cerința din specificație.

3. Pentru cerința C.7 - "... trebuie să aibă o configurație minimă cu procesor 15/17, 8..., 5... GB memorie HDD, 2 porturi Ethernet și 6porturi USB 2 și 3. Acesta se Va livra cu Windows 10 PRO sau Windows 11 PRO instalat", ofertantul a declarat "Se va livra calculator de ultimă generație cu specificații mai bune decât cele cerute. Vezi configurația tehnică. Vezi configurația tehnică din propunerea tehnică, Formular 6 - Oferta tehnică_ds.pdf, pag. 15, Cap. 3.... și monitor".

Autoritatea contractantă precizează că a evaluat conformitatea îndeplinirii cerinței pe baza prezentării configurației unității PC oferate în Formular 6 - Oferta tehnică_ds.pdf, pag. 15, Cap. 3.... și monitor.

4. Pentru cerința C.8 - "Sistemul de prindere pentru testarea la tracțiune trebuie să conțină un set de fălci de prindere probe plate cu grosimi 0-5 mm și un set de fălci de prindere probe rotunde cu diametru maxim 20 mm", ofertantul a declarat "S-a oferat sistem de prindere cu falei interschimbabile ce pot prinde până la 22 mm. Vezi configurația detaliată din propunerea tehnică, Formular 6 - Oferta tehnică ds.pdf, pag. 15, Cap. Sistemul de prindere... ".

Autoritatea contractantă arată că a evaluat conformitatea îndeplinirii cerinței pe baza prezentării configurației Sistemului de prindere în Formular 6-Oferta tehnică _ds.pdf pag. 15, Cap. Sistemul de prindere pentru testarea la tracțiune în camera... temperatură.

5. Pentru cerința C.9 - "Camera... ă trebuie să aibă următoarele caracteristici... " ofertantul a menționat în oferta tehnică faptul că va exista un model personalizat care are la bază modelul TK1-80.

Achiziția menționează că documentul TC1_Temperature chambers v..., 2020_ds.pdf prezintă modelele de camere climatice ale producătorului... În acest document, este prezentat modelul TK1-80, care are dimensiunile interioare 220x226x580 mm.

Prin specificația tehnică pentru achiziție, s-au solicitat dimensiuni interioare minime de 200x200x6... mm.

În documentul TC2_TH27... _Datasheet este depusă fișa tehnică a echipamentului propus, în care sunt prezentate dimensiunile interioare de 220x220x6... mm. Pe baza acestei fișe tehnice, autoritatea contractantă a confirmat îndeplinirea cerinței privind dimensiunile interioare minime ale camerei climatice oferțate.

Ulterior, cu ocazia analizării contestației, autoritatea contractantă precizează că a accesat site-ul <https://www.grip.de>, pagină în care a regăsit în totalitate aceeași cameră climatică oferțată inițial sub brandul Labortech s.r.o, dar în care dimensiunea interioară a camerei este de 220 x 220 x 580 mm, dimensiune care nu corespunde cerințelor minime impuse. De asemenea, producătorul acestei camere climatice este... și nu... Mai mult, cele 2 produse (cel oferțat din documentul TC2 și cel de pe site-ul GRIP.DE) au aceeași denumire (TH27...), dar dimensiuni diferite, aspect care conduce autoritatea contractantă la suspiciunea că ofertantul a modificat intenționat dimensiunile pentru a se încadra în specificațiile minime solicitate. Pentru comparare, achizițioarea prezintă cele 2 fișe tehnice.

Autoritatea contractantă precizează că a verificat doar documentele depuse de ofertantul..., neavând cunoștință de producătorul real al camerei climatice oferțate și de dimensiunile acesteia.

Prin adresa nr...., înregistrată la Consiliu sub nr...., autoritatea contractantă a transmis documentele necesare soluționării contestației în format electronic, pe suport DVD.

Din examinarea materialului probator administrat, aflat la dosarul cauzei, Consiliul reține următoarele:

În vederea atribuirii contractului de furnizare având ca obiect *Mașină de testare mecano-climatică*, cod... Diverse instrumente de evaluare și de testare (Rev.2)... , în calitate de autoritate contractantă, a inițiat procedura de licitație deschisă, prin publicarea în SEAP a anunțului de participare nr.....

Din informațiile anunțului de participare amintit, s-a reținut că valoarea estimată a contractului de furnizare este de..., fără TVA, criteriul de atribuire este prețul cel mai scăzut, iar data limită de depunere a ofertelor a fost stabilită pentru..., ora 15:....

Nemulțumită fiind de rezultatul procedurii de atribuire, comunicat prin raportul procedurii A4884 din..... a depus contestația în analiză, solicitând cele precizate în partea introductivă a deciziei.

Contestatoarea a constituit cauțiunea în sumă de..., conform art. 611 alin. (1) lit. a) din Legea nr. 101/2016, fiind depusă la dosar recipisa de consemnare nr...., eliberată de... -..., la data de....

Trecând la soluționarea contestației, se constată faptul că societatea contestatoare este nemulțumită de evaluarea pe care a realizat-o autoritatea contractantă vizavi de ofertanta declarată câștigătoare..., sens în care solicită anularea Raportului procedurii nr....

din... în partea ce privește ofertanta câștigătoare și dispunerea reevaluării acesteia, respectiv:

1) ... procedurii nr.... din... prin care s-a desemnat câștigătorul;
2) Reevaluarea ofertei prezentate de... și încadrarea acesteia în categoria ofertelor neconforme potrivit art. 215 alin. (5) din Legea nr. 98/2016 și art. 137 alin. (3) lit. a) din HG 395/2016;

3) Desemnarea ofertelor câștigătoare din cadrul ofertelor depuse declarate admisibile potrivit art. 137 alin. 5 din HG 395/2016.

Analizând criticile formulate de... Consiliul constată că acestea vizează că oferta tehnică a ofertantei declarat câștigătoare nu satisface în mod corespunzător cerințele caietului de sarcini, respectiv:

1. Referitor la cerința minimă obligatorie a caietului de sarcini C.5. - Mașina de încercare întindere/compresiune:

.... Punctul referitor la sistem de detectare coliziune pentru monitorizarea forței la deplasarea traversei cu oprirea mașinii la detectarea unei forte neașteptate, ofertantul declarat câștigător nu răspunde în concret la cerința tehnică și face trimitere la anexele SI, S2 și S3 fără S.A. indice unde anume se descrie această funcționalitate și cum respecta cerința caietului de sarcini.

Mai mult decât atât anexa S3 se refera exclusiv la exportul de date, fără nici o legătură cu cerința solicitată, iar anexele SI (broșura softului) și S2 (manualul softului) nu includ și nu descriu în niciun paragraf această funcționalitate.

Având la baza aceste argumente, consideram ofertantul declarat câștigător a indus în eroare autoritatea contractantă prin depunerea acestor documente și ca acest punct al cerinței tehnice minimale nu este îndeplinit de către ofertantul câștigător.

.... Punctul referitor la traductor de forță cu acuratețe de minim... % pe domeniul 50N - 8kN și minim 1% în domeniul ION - 50N. Traductorul de forță trebuie S.A. aibă calibrare automată din software și S.A. aibă capacitatea de a rezista la șocuri de până la 150% din capacitatea maximă fără decalibrare, ofertantul declarat câștigător nu răspunde explicit la cerința referitoare la acuratețea de minim... % pe domeniul 50N - 8kN și minim 1% în domeniul ION - 50N și la cerința traductorul de forță trebuie S.A. aibă calibrare automată din software. De asemenea, susține următoarele "corespunde întocmai, mai bun prin certificare", fără S.A. prezinte un certificat sau un document, care S.A. dovedească cele susținute.

(...)

Am anexat acestei contestații PAG. 4 - DOCUMENT TF1.

Având în vedere aceste argumente, este evident că acest punct al cerinței tehnice minimale (C.5.) nu este îndeplinit de către ofertantul declarat câștigător.

2. Referitor la cerința minimă obligatorie a caietului de sarcini C.6. Software-ul control date și raportare rezultate:

.... Punctul referitor la cerința ca software-ul să aibă posibilitate de selectare limba de utilizare și să fie disponibil atât în engleză, cât și în limba română, ofertantul declarat câștigător răspunde cu « Da. Engleza + Romana » și apoi argumentează ca a atașat exemplu și dovada ca a livrat documentație în limba română dar, fără S.A. indice care dintre documente confirmă acest lucru.

Ofertantul declarat câștigător nu confirmă livrarea softului în limba engleză și română și nu prezintă niciun document doveditor în acest sens (broșură, manual, extras sau screenshot din software), ci face referire doar la documentație/manualul de utilizare, care nu face obiectul acestei cerințe minime obligatorii inducând în eroare autoritatea contractantă.

Mai mult decât atât, la pagina 14 din oferta S.A. tehnică (formular nr....), la punctul 2. Software de testare, menționează ca softul este disponibil în 12 limbi (Cs, En, De, Fr, Pl, It, Es, Ru, Ni, Tr, Zh, Pt), limba română nefiind specificată.

De asemenea, ofertantul desemnat câștigător declară că a atașat dovada de livrare la ISIM a documentației în limba română, deși cerința se refera explicit la software și nu la documentație. Chiar și așa, declarația este falsă, ofertantul declarat câștigător depunând ca anexa la răspuns la solicitarea de clarifican A4285 din data de... și înregistrată la autoritatea contractantă cu nr.... în data de..., un proces verbal de predare primire încheiat între.... și ISIM Timișoara, în care se menționează ca s-a emis documentație pe suport de hârtie și

memorie USB, dar nu este specificat nicăieri, în clar, ca documentația este în limba română și nici ca a fost livrat soft în limba română.

De asemenea, acest proces verbal nu este semnat de către beneficiarul ISIM Timișoara, ci doar de către furnizor, drept urmare, nu poate fi luat în considerare.

Având în vedere aceste argumente, este evident că acest punct al cerinței tehnice minimale nu este îndeplinit de către ofertantul declarat câștigător.

.... Punctul referitor la, să fie disponibil cu interfața avansată de programare (API) pentru o ușoară integrare cu alte softuri de analiză sau baze de date, ofertantul declarat câștigător susține că a fost oferit un modul de software special, care se regăsește la pagina 14 din oferta tehnică (formular nr....) și anume Modul T&M programare liberă.

În descrierea Modulului T&M - Programare liberă, cod... de la pagina 14 din oferta tehnică (formular nr....), nu există nicio referire la cerința minimă obligatorie referitoare la interfața avansată de programare (API) pentru o ușoară integrare cu alte softuri de analiză sau baze de date, ci doar o descriere de funcții specifice realizării unor teste.

Mai mult decât atât, ofertantul declarat câștigător nu a prezentat și nu a făcut referire la niciun document doveditor (broșura, manual, extras din soft etc.) de la producător, care S.A. include descrierea acestui modul de software și cum îndeplinește cerința minimă obligatorie.

De asemenea, oferta tehnică este un document generat de către ofertant și nu poate constitui document doveditor în locul broșurilor, manualelor, fișelor tehnice, documentelor tehnice emise de producător.

Având în vedere aceste argumente, este evident că acest punct al cerinței tehnice minimale nu este îndeplinit de către ofertantul declarat câștigător.

.... Punctul referitor la, să permită realizarea de teste rapide fără a crea metode/programe de testare, ofertantul declarat câștigător afirmă că « Da. Odată create și salvate metodele de testare se aleg din listă... Din afirmația ofertantului câștigător reiese că trebuie create metode de testare pentru a putea realiza teste și că nu se pot face teste rapide fără a avea la bază metode create. La pagina 74 din documentul S2 indicat de ofertantul declarat câștigător nu se regăsește descrierea respectării acestei cerințe.

Având în vedere aceste argumente, este evident că acest punct al cerinței tehnice minimale nu este îndeplinit de către ofertantul declarat câștigător.

.... Punctul referitor la, să permită afișarea de display-uri digitale (inclusiv mai multe display-uri live simultan) pe ecran care să arate valori în timp real pentru măsurători fizice ca forță, deplasare, deformare, rata deformării, rezistență, ofertantul răspund că va utiliza mai multe monitoare cu multiplicator HDM1 pentru afișarea de informații. Ofertantul declarat câștigător nu confirmă că va afișa pe ecran mai multe afișaje live cu valori în timp real, ci că va utiliza mai multe monitoare în acest sens. De asemenea, nu prezintă un document doveditor (broșură, manual, extras din software etc.) pentru demonstrarea îndeplinirii acestei cerințe minime obligatorii.

Având în vedere aceste argumente, este evident că acest punct al cerinței tehnice minimale nu este îndeplinit de către ofertantul declarat câștigător.

În concluzie, conform celor demonstrate mai sus la punctele... -..., cerința C.6. din specificația tehnică/caietul de sarcini nu este îndeplinită de către ofertantul declarat câștigător.

3. Referitor la cerința minimă obligatorie a caietului de sarcini C.7.... trebuie să aibă o configurație minimă cu procesor 15/17, 8..., 5... GB memorie HDD, 2 porturi Ethernet și 6 porturi USB 2 și 3. Acesta se va livra cu Windows 10 PRO sau Windows 11 PRO instalat, ofertantul declarat câștigător se rezumă la a menționa că va livra un PC cu specificații superioare și descrie în oferta tehnică (formular nr....) la pagina 15 punctul 3 specificațiile minimale oferite.

Ofertantul declarat câștigător nu a furnizat un document doveditor (broșura, fișa tehnică, extras din documentația producătorului etc.) în care S.A. se identifice modelul de PC oferit și specificațiile exacte ale acestuia. În conformitate cu cerința C.32. din caietul de sarcini/specificația tehnică pentru achiziție, în oferta tehnică, fiecare specificație tehnică va trebui susținută cu extrase din broșura echipamentului, fișele tehnice sau manualele echipamentului, documentații elaborate de producător, certificate de instruire etc. În propunerea tehnică ofertantul nu se va limita doar la a menționa că îndeplinește cerințele.

Având în vedere aceste argumente, cerința C.7. din specificația tehnică/caietul de sarcini nu este îndeplinită de către ofertantul declarat câștigător.

4. Referitor la cerința minimă obligatorie a caietului de sarcini C.8. Sistemul de prindere pentru testarea la tracțiune trebuie să conțină un set de fălci de prindere probe plate cu grosimi 0-5 mm și un set de fălci de prindere probe rotunde cu diametru maxim 20 mm, ofertantul declarat câștigător se rezuma la a menționa ca a oferat un sistem de prindere cu falei interschimbabile care pot prinde pana la 22 mm si care sunt detaliate in oferta tclmica i formular nr....) la pagina 15.

Ofertantul declarat câștigător nu a furnizat un document doveditor (broșura, fișa tehnică, extras din documentația producătorului etc.) în care S.A.se identifice modelul sistemului de prindere oferat și specificațiile exacte ale acestuia. În conformitate cu cerința C.32. din caietul de sarcini/specificație tehnică pentru achiziție, în oferta tehnică, fiecare specificație tehnică va trebui susținută cu extrase din broșura echipamentului, fișele tehnice sau manualele echipamentului, documentații elaborate de producător, certificate de instruire etc. În propunerea tehnică ofertantul nu se va limita doar la a menționa că îndeplinește cerințele.

Având în vedere aceste argumente, cerința C.7. din specificația tehnică/caietul de sarcini nu este îndeplinită de către ofertantul declarat câștigător.

5. Referitor la cerința minimă obligatorie a caietului de sarcini C.9. Cameră climatică pentru teste la temperatură:

Ofertantul declarat câștigător folosește ca documente doveditoare anexele TC1, pag. 2 și TC2, pag. 3, în argumentarea punctului « dimensiuni interioare (lățime x adâncime x înălțime): minim 2... x 2... x 6... mm » și menționează modelul TK1-80 ca model de baza.

Documentul TC1 reprezintă o fișă de informații referitoare la camere de temperatura și prezintă ca producător firma . din Cehia. La pag. 2 se prezintă un tabel cu date tehnice unde se regăsește și codul indicat de ofertant TK 1-80, unde se precizează dimensiunile interioare 220 x 226 x 580, care nu respecta cerința minimă obligatorie impusa.

Din acest document reiese ca producătorul camerei de temperatura propuse TK1-80 este firma Labortech s.r.o din Cehia, ca și în cazul mașinii de încercare întindere /compresiune Model LabTest.... menționat în argumentarea cerinței C.5.

Documentul TC2 prezintă o descriere a camerelor de temperatura, care nu include nicio referință la modelul TK1-80 sau la producătorul Labortech s.r.o din Cehia, și, se indica pagina 3, unde se regăsesc dimensiunile interioare 220x220x6.... Se sugerează ca aceasta ar fi varianta personalizată, care corespunde cu cerință minimă obligatorie.

Atragem atenția asupra faptului ca documentul TC2 prezentat de ofertantul câștigător este un fals, acesta fiind obținut prin modificarea, în mod conștient cu intenția de a induce în eroare autoritatea contractantă, a documentului TH27... _Datasheet.pdf, care poate fi descărcat de către oricine de la adresa web: .. Datasheet.pdf, acesta fiind un document oficial, care aparține unui alt producător și anume..... Nuremberg, Germania cu website-ul oficial <https://www.grip.de/>.

Spre exemplificare atașăm prezentei contestații primele 7 pagini din documentul original TH27... _Datasheet.pdf descărcat de pe websiteul menționat, document care are 44 de pagini, în care se observa ca la pagina 2 este menționat TH... chamber for tensile tester (fata de documentul TC2 al ofertantului castigator unde este sters acest cod), iar la pagina 3 se menționează dimensiunile interioare ale TH... ca fiind 220x220x580 mm (care nu respecta cerința minimă obligatorie) și exterioare 360x480x766 mm (fata de documentul TC2 al ofertantului câștigător unde a modificat doar dimensiunile interioare 220 x 220 x 6... mm). În rest documentul este identic.

Ofertantul declarat castigator nu a menționat absolut deloc ca producătorul de facto al camerei de temperatura este în fapt... și nu Labortech s.r.o din Cehia așa cum se declara în documentele depuse.

Prin urmare, la cerința minimă obligatorie a caietului de sarcini C.9. Cameră climatică pentru teste la temperatură nu sunt îndeplinite următoarele puncte minim obligatorii:

.... dimensiuni interioare (lățime x adâncime x înălțime): minim 2... x 2... x 6... mm; întrucât se bazează pe un document fals, TC2, așa cum am argumentat mai sus

.... dimensiuni fereastră de vizitare (lățime x înălțime): minim 1... x... mm;

întrucât se bazează pe un document fals, TC2, așa cum am argumentat mai sus și pe documentul ACP1- Official manufacturer statement, care este lovit de nulitate, producătorul camerei de temperatura nefiind Labortech s.r.o din Cehia ci în fapt....

.... domeniu minim de temperatură între -80°C și +250°C, cu unitate de răcire alimentată cu azot lichid pentru a obține temperaturi de până la -70°C, cu furtun pentru azot lichid și controller al sistemului de răcire;

Întrucât se bazează pe documentul ACPI-Official manufacturer statement, care este lovit de nulitate, producătorul camerei de temperatura nefiind Labortech s.r.o din Cehia ci....

.... stabilitatea temperaturii setate: $\pm 2^{\circ}\text{C}$;

Întrucât se bazează pe documentul ACPI-Official manufacturer statement, care este lovit de nulitate, producătorul camerei de temperatura nefiind Labortech s.r.o din Cehia ci...

GmbH.

.... programare a temperaturilor de lucru (funcție rampa/spațiu cu segmente programabile) atât din controlerul camerei, cât și din softul mașinii, inclusiv posibilitatea de a crea metode de testare cu bloc... de rampe/mențineri la temperatură);

Întrucât se bazează pe un document fals, TC2, așa cum am argumentat mai sus.

Având în vedere aceste argumente, cerința C.9. din specificația tehnică/caietul de sarcini nu este îndeplinită de către ofertantul declarat câștigător.

Referitor la criticile contestatoarei cu privire la oferta declarată câștigătoare..., Consiliul constată că, în Punctul de vedere nr...., înregistrat la Consiliu sub nr..... -... 02512/C precizează următoarele:

Punctul....

(...)

Autoritatea contractantă a apreciat conformitatea cerinței pe baza angajamentului ofertantului că produsul îndeplinește caracteristicile solicitate. De asemenea, pentru limitarea software, s-a luat în considerare documentul S2 pag.42.

Punctul....

Pentru cerința C.5. - "Mașină de încercare întindere/compresiune trebuie să aibă - traductor de forță cu acuratețe de minim... % pe domeniul 50 N- 8kN și minim 1% în domeniul 10N-50N. Traductorul de forță trebuie să aibă calibrare automată din software și să aibă capacitatea de a rezista la șocuri de până la 150% din capacitatea maximă fără decalibrare

Autoritatea contractantă a evaluat caracteristica de acuratețe conform documentului TF-1, Pag. 2 - "accuracy class... ", deoarece aceeași valoare se regăsește mai jos, la caracteristica de liniaritate, exprimată în procente. Într-adevăr, conform aceluiași document, din caracteristica "Force measurement range: 1-1... %" ar reieși că forța minimă măsurată este de 100N. **Astfel, autoritatea contractantă consideră că în oferta cauză nu îndeplinește cerința minimă obligatorie referitoare la domeniul de măsurare.**

Punctul...

Potrivit cerinței C.6. - "Software-ul control date și raportare rezultate trebuie să aibă posibilitate de selectare limba de utilizare și să fie disponibil atât în engleză, cât și în română software-ul trebuia să fie disponibil și în limba română. În etapa inițială de evaluare, autoritatea contractantă a analizat răspunsul ofertantului din matricea de conformitate, și anume confirmarea faptului că software-ul este disponibil în " Engleză + Română". Autoritatea contractantă a apreciat conformitatea îndeplinirii cerinței deși a regăsit în broșura echipamentului cele 12 limbi în care funcționează software-ul (în care nu se regăsea limba română), constatând că îndeplinirea acestei caracteristici va fi verificată la livrare, în situația în care oferta era declarată câștigătoare.

Ulterior, cu ocazia analizării contestației, autoritatea contractantă consideră că a evaluat conformitatea îndeplinirii cerinței neținând cont de principiul conform căruia oferta trebuie să respecte cerințele documentației de atribuire în forma existentă la data depunerii acesteia, iar conformitatea trebuia verificată exclusiv pe baza elementelor tehnice prezentate în ofertă și în broșura echipamentului.

În aceste condiții, autoritatea contractantă consideră că oferta în cauză nu îndeplinește cerința minimă obligatorie referitoare la limba în care este disponibil software-ul la momentul ofertării.

Punctul...

Pentru cerința C.6. - "Software-ul control date și raportare rezultate trebuie să fie disponibil cu interfața avansată de programare (API) pentru o ușoară integrare cu alte softuri de analiză sau baze de date ofertantul a declarat "Da. S-a oferat un modul special pentru

această solicitare. Vezi configurația detaliată din propunerea tehnică, Formular 6 - Oferta tehnica_ds.pdf, pag. 14. Cod..., Modul T&M - Programare liberă".

Autoritatea contractantă a apreciat conformitatea cerinței pe baza angajamentului ofertantului că produsul îndeplinește caracteristicile solicitate. **Autoritatea contractantă constată că în broșura tehnică nu este menționat expres faptul că software-ul este disponibil cu interfața avansată de programare pentru o ușoară integrare cu alte softuri de analiză sau baze de date.**

Punctul....

Pentru cerința C.6 - "Software-ul control date și raportare rezultate trebuie să permită realizarea de teste rapide fără a crea metode/programe de testare", ofertantul a declarat "Da. Odată create și salvate, metodele de testare se aleg din listă, se introduce proba și se dă drumul.... Toate metodele de testare se vor regăsi în lista pentru accesare rapidă după cum se vede în S2, pag. 74, Cap.....2 Test settings - Tes".

Autoritatea contractantă a apreciat conformitatea cerinței pe baza confirmării acesteia de către ofertant ("Da."), considerând că detaliile ulterioare ("Odată create și salvate... ") sunt aspecte suplimentare menționate de către acesta.

Autoritatea contractantă constată că în broșura tehnică specificată nu este menționat expres faptul că software-ul permite realizarea de teste rapide fără a crea metode/ programe de testare.

Punctul....

Pentru cerința C.6 - "Software-ul control date și raportare rezultate trebuie să permită afișarea de display-uri digitale (inclusiv mai multe display-uri live simultan pe ecran care să arate valori în timp real pentru măsurători fizice ca forță, deplasare, deformare, rata deformăției, rezistență), ofertantul a declarat "Da. Dacă la momentul instalării Autoritatea Contractantă ne indică monitoarele pe care dorește să afișeze informațiile, noi vom monta, instala, configura multiplicatorul HDMI conform indicațiilor".

Autoritatea contractantă a considerat conformă îndeplinirea prezentei cerinței deoarece a presupus că diferitele display-uri fizice ar fi folosite pentru a vizualiza multiplele display-uri digitale.

Ulterior, după analizarea punctului de vedere al contestatarului, autoritatea contractantă consideră că configurarea a multiple display-uri fizice pentru a afișa același display digital nu este conform cu cerința din specificație.

Punctul 3.

Pentru cerința C.7 - "... trebuie să aibă o configurație minimă cu procesor 15/17, 8..., 5... GB memorie HDD, 2 porturi Ethernet și 6porturi USB 2 și 3. Acesta se va livra cu Windows 10 PRO sau Windows 11 PRO instalat", ofertantul a declarat "Se va livra calculator de ultimă generație cu specificații mai bune decât cele cerute. Vezi configurația tehnică. Vezi configurația tehnică din propunerea tehnică, Formular 6 - Oferta tehnica_ds.pdf, pag. 15, Cap. 3.... și monitor".

Autoritatea contractantă a evaluat conformitatea îndeplinirii cerinței pe baza prezentării configurației unității PC oferite în Formular 6 - Oferta tehnica_ds.pdf, pag. 15, Cap. 3.... și monitor.

Punctul 4.

Pentru cerința C.8 - "Sistemul de prindere pentru testarea la tracțiune trebuie să conțină un set de fâlcă de prindere probe plate cu grosimi 0-5 mm și un set de fâlcă de prindere probe rotunde cu diametru maxim 20 mm ", ofertantul a declarat "S-a oferit sistem de prindere cu fâlcă interschimbabile ce pot prinde până la 22 mm. Vezi configurația detaliată din propunerea tehnică, Formular 6 - Oferta tehnica ds.pdf, pag. 15, Cap. Sistemul de prindere...".

Autoritatea contractantă a evaluat conformitatea îndeplinirii cerinței pe baza prezentării configurației Sistemului de prindere în Formular 6-Oferta tehnica _ds.pdf pag. 15, Cap. Sistemul de prindere pentru testarea la tracțiune în camera... temperatură.

Punctul 5.

Pentru cerința C.9 - "Camera... ă trebuie să aibă următoarele caracteristici... ofertantul a menționat în oferta tehnică faptul că va exista un model personalizat care are la bază modelul TK1-80.

Documentul TCI_Temperature chambers vl.I, 2020_ds.pdf prezintă modelele de camere climatice ale producătorului... În acest document, este prezentat modelul TK1-80, care are dimensiunile interioare 220x226x580 mm.

Prin specificația tehnică pentru achiziție, autoritatea contractantă a solicitat dimensiuni interioare minime de 200x200x6... mm.

În documentul TC2_TH27... _Datasheet, este prezentată fișa tehnică a echipamentului propus, în care sunt prezentate dimensiunile interioare de 220x220x6... mm. Pe baza acestei fișe tehnice prezentate, autoritatea contractantă a confirmat îndeplinirea cerinței privind dimensiunile interioare minime ale camerei climatice oferite.

Ulterior, cu ocazia analizării contestației, autoritatea contractantă a accesat site-ul <https://... Datasheet.pdf>, pagină în care a regăsit în totalitate aceeași cameră climatică oferită inițial sub brandul ., dar în care dimensiunea interioară a camerei este de 220 x 220 x 580 mm, dimensiune care nu corespunde cerințelor minime impuse. De asemenea, producătorul acestei camere climatice este... și nu... Mai mult, cele 2 produse (cel oferit din **documentul TC2 și cel de pe site-ul GRIP.DE**) au aceeași denumire (TH27...), dar dimensiuni diferite, aspect care conduce autoritatea contractantă la suspiciunea că ofertantul a modificat intenționat dimensiunile pentru a se încadra în specificațiile minime solicitate. Pentru comparare, cele 2 fișe tehnice sunt prezentate mai jos:

(...)

Autoritatea contractantă precizează că aceasta a verificat doar documentele depuse de ofertantul..., neavând cunoștință de producătorul real al camerei climatice oferite și de dimensiunile acesteia.

Ca prim aspect, Consiliul constată că autoritatea contractantă a achiesat la susținerile contestatoarei recunoscând neîndeplinirea de către ofertanta... a anumitor specificații tehnice impuse prin documentația de atribuire, aspect care conduce la reevaluarea ofertei depusă, astfel cum solicită contestatoarea, evaluarea realizată de membrii comisiei de evaluare fiind insuficientă.

Vizavi de precizările achizitoare, atâta vreme cât ofertanta... nu îndeplinește anumite specificații tehnice, singura măsură la îndemâna membrilor comisiei de evaluare era cea de apreciere a ofertei ca fiind neconformă, și nu de declarare a acesteia ca admisibilă și ulterior câștigătoare.

În aceste condiții, ca urmare a achiesării de către autoritatea contractantă la cele solicitate prin contestație, Consiliul va dispune anularea rezultatului procedurii de atribuire și reevaluarea ofertei depusă de ofertanta declarată câștigătoare... având în vedere aspectele criticate, cu respectarea celor asumate în Punctul de vedere nr...., înregistrat la Consiliu sub nr....

Observând că... -... ... achiesează la solicitarea contestatoarei de reevaluare a ofertei clasată pe locul I, Consiliul admite, în baza art. 26 alin. (2) și (5) din Legea nr. 101/2016, contestația formulată de... în contradictoriu cu... -... ... și anulează Raportul procedurii nr.... din... și actele subsecvente acestuia, respectiv a comunicărilor privind rezultatul procedurii.

Obliga autoritatea contractantă să reevalueze oferta depusă, în termen de cel mult 20 zile de la data primirii prezentei, cu întocmirea unui nou raport al procedurii, cu respectarea celor asumate în Punctul de vedere nr...., înregistrat la Consiliu sub nr...., Comunicările privind

rezultatul procedurii se vor transmite ofertanților cu respectarea termenului legal prevăzut.

Pentru aceste motive,
în baza legii și a mijloacelor de probă aflate la dosar,
CONSILIUL DECIDE:

În temeiul art. 26 alin. (2) și (5) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, pentru considerentele evocate în motivarea prezentei, admite contestația formulată de... în contradictoriu cu... -... ..

... procedurii nr.... din... în partea ce privește ofertanta câștigătoare..., actele care au stat la baza elaborării acestuia și actele subsecvente și obligă autoritatea contractantă să reevalueze oferta depusă de... în termen de cel mult 20 zile de la data primirii prezentei, cu întocmirea unui nou raport al procedurii, cu respectarea celor asumate în Punctul de vedere nr...., înregistrat la Consiliu sub nr....

Comunicările privind rezultatul procedurii se vor transmite ofertanților cu respectarea termenului legal prevăzut.

Prezenta decizie este obligatorie pentru părțile cauzei potrivit dispozițiilor art. 28 alin. (1) din Legea nr. 101/2016, cu modificările și completările ulterioare.

Împotriva prezentei decizii se poate formula plângere, în termen de 10 zile de la comunicare pentru părțile cauzei, respectiv de la data luării la cunoștință de către alte persoane vătămate, în temeiul art. 29 din Legea nr. 101/2016.

PREȘEDINTE,

MEMBRU,

MEMBRU,

Redactată în 4 exemplare originale, conține 16 pagini.