

**În conformitate cu prevederile art. 14 alin. (2) și ale art. 27 alin. (2) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul adoptă următoarea**

## **DECIZIE**

**Nr. ....**

**Data: .....**

Prin contestația nr. 3768/17.11.2022, înregistrată la CNSC sub nr. ...., formulată de ....., cu sediul social în ....., înregistrată la Registrul Comerțului sub nr. ...., având CUI ....., cu adresa de corespondență în ....., împotriva documentației de atribuire, elaborată de ....., în calitate de autoritate contractantă, cu sediul în ....., în cadrul procedurii de licitație deschisă, organizată în vederea încheierii, pe loturi, a acordului-cadru de furnizare având ca obiect *Materiale sanitare 3*, partea referitoare la **Loturile nr. ....**, s-au solicitat admiterea contestației și suspendarea procedurii de atribuire în condițiile prevăzute de art. 22 din Legea nr. 101/2016 până la soluționarea pe fond a cauzei, prin care Consiliul să dispună ca și măsuri de remediere în sarcina autorității contractante:

- restructurarea cu lotizarea separată a subproduselor din cadrul loturilor nr. ...., *deoarece în contradictoriu cu decizia de grupare în comun prin folosirea sintagmei pachet/truse produsele nu intra în categoria produselor identice și/sau similare;*
- revizuirea unor caracteristici tehnice;
- eliminarea unor cerințe cu caracter restrictiv din caietul de sarcini pentru sub-produsele din cadrul loturilor nr. .... și nr. ....;
- *modificarea și acceptarea ca și adaptare a altor specificații tehnice pentru Loturile nr. .... privind acceptarea unor toleranțe ale dimensiunilor în ofertare.*

**CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR,**  
**asupra cauzei de față, constată următoarele:**

Consiliul a fost sesizat și este competent, potrivit dispozițiilor art. 12 alin. (1) din Legea nr. 101/2016, să soluționeze contestația de față,

prin care ..... critică documentația de atribuire (caietul de sarcini și fișa de date) aferentă Loturilor nr. ...., elaborată de ....., în calitate de autoritate contractantă, solicitând cele ante-menționate.

În motivarea contestației, reclamanta aduce argumente în susținerea faptului că, în raport cu necesitatea, scopul și destinația materialelor sanitare consumabile necesare pentru realizarea în deplină siguranță a actului medical, o serie de caracteristici, cerințe și specificații impuse operatorilor economici, considerate ca fiind minimale, sunt nejustificate, restrictive, *atât discriminatorii cât și prohibitive* (lotizarea la comun a tuturor produselor-subproduselor sub titulatura generică de *pachet/truse*) pentru asigurarea unui cadru onest, obiectiv, atât competitiv cât și concurențial, pentru participarea la procedura în cauză.

În drept, se invocă prevederile art. 8 alin. (2) și art. 22 din Legea nr. 101/2016.

Ca mijloace de probă au fost depuse, în copie, înscrisuri.

Prin adresa nr. ...., Consiliul a solicitat ....., dovada constituirii cauțiunii în termenul prevăzut de dispozițiile art. 61<sup>1</sup> din Legea nr. 101/2016, respectiv recipisa de consemnare a cauțiunii, în original, în cuantumul stabilit de articolul menționat.

Totodată, în temeiul art. 15 alin. (1) din Legea nr. 101/2016, Consiliul a pus în discuția părților excepția tardivității contestației, întrucât, în procedura în cauză, documentația de atribuire (reclamată prin contestație) a fost publicată în SEAP în data de ....., valoarea estimată a acordului-cadru de furnizare este peste pragul valoric - prevăzut de art. 7 alin. (1) lit. c) din Legea nr. 98/2016 - în raport cu care se calculează termenul de contestare potrivit art. 8 alin. (1) lit. a) din Legea nr. 101/2016, iar contestația a fost transmisă Consiliului, prin e-mail, la data de .....

Prin punctul de vedere comunicat cu adresa nr. 14285 / 21.11.2022, înregistrată la Consiliu sub nr. ...., autoritatea contractantă susține respingerea contestației formulată de către ....., ca tardivă.

Ulterior, prin adresa nr. 3789/22.11.2022, înregistrată la CNSC sub nr. ...., contestatoarea a comunicat *renunțarea la acțiunea formulată ce constituie obiect al dosarului mai sus rubricat* (dosar CNSC nr. ....).

Având în vedere dispozițiile art. 26 alin. (8) din Legea nr. 101/2016 potrivit căroră „*Consiliul poate lua act, oricând în cursul soluționării contestației, de renunțarea la aceasta de către contestator*”, Consiliul ia act de renunțarea la contestația formulată de ..... în contradictoriu cu ....., în calitate de autoritate contractantă.

În contextul de mai sus, solicitarea de suspendare a procedurii de atribuire este rămasă fără obiect.

Pentru aceste motive,  
în baza legii și a mijloacelor de probă aflate la dosar,

**CONSILIUL DECIDE:**

Ia act de renunțarea ..... la contestația nr. 3768/17.11.2022,  
înregistrată la CNSC sub nr. ...., formulată în contradictoriu cu  
.....