



CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

C.N.S.C.

Str. Stavropoleos nr.6, Sectorul 3, București, România, CP 030084, CIF 20329980
Tel. +4 021 3104641 Fax. +4 021 3104642 Fax. +4 021 8900745 www.cnsc.ro

În conformitate cu prevederile art. 14 alin. (2), art. 21 alin. (1), art. 27 alin. (2) și art. 61¹ alin. (7) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, Consiliul adoptă următoarea

ÎNCHEIERE

Nr. 1035/C5/862

Data: 16.06.2020

Prin adresa neînregistrată și nedată la emitentă, transmisă prin mijloace electronice (e-mail), înregistrată la Consiliu sub nr. 21495/02.06.2020, RAPID COMPLEX SRL, cu sediul social în comuna Pesceana, sat. Negraia nr. 15, județul Vâlcea, înregistrată la Oficiul Registrului Comerțului sub nr. J38/585/1991, având CIF RO 2544700, reprezentată legal de Vasile Constantin Iulian, în calitate de administrator, având adresa de corespondență în municipiul Râmnicu-Vâlcea, str. Rapsodiei nr. 6A, bloc SOF1, sc. A, ap. 1, județul Vâlcea, a formulat o cerere de restituire a cauțiunii constituită în vederea soluționării contestației care a făcut obiectul dosarului nr. 862/2020, formulată în cadrul procedurii de atribuire „simplificată”, într-o singură etapă, online, fără etapă finală de licitație electronică, a acordului-cadru de achiziție publică de lucrări având ca obiect „Execuție de lucrări de subtraversare prin foraj orizontal folosind tehnologia de foraj dirijat, în vederea executării de linii electrice subterane pe raza SDEE Transilvania Sud”, cod CPV 45221211-4 (Rev.2), inițiată de SDEE TRANSILVANIA SUD SA, în calitate de entitate contractantă, cu sediul în municipiul Brașov, str. Pictor Luchian nr. 25, județul Brașov.

**CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR,
asupra cauzei de față, constată următoarele:**

Prin adresa neînregistrată și nedată la emitentă, transmisă prin mijloace electronice (e-mail), înregistrată la Consiliu sub nr. 21495/02.06.2020, RAPID COMPLEX SRL a solicitat restituirea cauțiunii

constituită în vederea soluționării contestației care a făcut obiectul dosarului nr. 862/2020, soluționat de CNSC prin Decizia nr. 807/C5/862 din 19.05.2020. Totodată, RAPID COMPLEX SRL a precizat faptul că societatea sa nu a formulat plângere împotriva respectivei decizii, precum și faptul că, în opinia sa, sunt întrunite condițiile pentru restituirea cauțiunii, precum și faptul că „nu s-a creat nici un prejudiciu autorității contractante care să necesite a fi acoperit, din cauțiunea depusă”.

Prin adresele nr. 21850/862/C5/04.06.2020 și nr. 21886/862/C5/04.06.2020, în temeiul art. 20 alin. (1) din Legea nr. 101/2016, Consiliul a solicitat părților să transmită la dosarul cauzei susțineri cu privire la excepția, invocată din oficiu, privind prematuritatea formulării cererii de restituire a cauțiunii, având în vedere faptul că, în prezent, Decizia CNSC nr. 807/C5/862 din 19.05.2020, nu este definitivă, cauțiunea putându-se restitui nu mai devreme de 30 de zile de la data rămânării definitive a hotărârii, prin urmare nu sunt incidente prevederile art. 61¹ alin. (5) și (6) din același act normativ.

RAPID COMPLEX SRL a răspuns prin adresa nr. 302/04.06.2020, transmisă prin mijloace electronice (e-mail), înregistrată la Consiliu sub nr. 22019/04.06.2020, prin care a precizat că, prin Decizia nr. 807/C5/862 din 19.05.2020, Consiliul i-a respins contestația ca tardivă, faptul că nu a formulat cerere în instanță pentru contestarea acesteia, precum și faptul că apreciază că sunt întrunite condițiile pentru restituirea cauțiunii, de aceea a formulat cerere pentru restituirea cauțiunii.

SDEE TRANSILVANIA SUD SA a răspuns prin adresa nr. 7000/46978/04.06.2020, transmisă prin mijloace electronice (e-mail), înregistrată la Consiliu sub nr. 22077/05.06.2020, prin care a precizat că instituția sa „nu urmărește obligarea contestatorului la despăgubiri pentru prejudiciile cauzate prin încuviințarea măsurii pentru care aceasta a fost depusă” și a solicitat admiterea cererii de restituire a cauțiunii formulată de RAPID COMPLEX SRL.

Prin adresa nr. 22824/862/C5/11.06.2020, în temeiul dispozițiilor art. 21 alin. (1) și art. 61¹ alin. (7) din Legea nr. 101/2016, Consiliul a solicitat contestatoarei RAPID COMPLEX SRL să precizeze, în mod expres, dacă a formulat, în termen legal, plângere împotriva deciziei CNSC nr. 807/C5/862 din 19.05.2020, iar în caz afirmativ să remită dovezi în acest sens la dosarul cauzei. Totodată, Consiliul a informat contestatoarea RAPID COMPLEX SRL cu privire la faptul că termenul pentru formularea plângerii împotriva deciziei CNSC nr. 807/C5/862 din 19.05.2020, s-a împlinit la data de 09.06.2020 (inclusiv), având în vedere data luării la cunoștință a deciziei (22.05.2020).

RAPID COMPLEX SRL a răspuns prin adresa nr. 324/16.06.2020, transmisă prin mijloace electronice (e-mail), înregistrată la Consiliu sub nr. 23513/16.06.2020, prin care a precizat că nu a formulat plângere împotriva deciziei nr. 807/C5/862 din 19.05.2020.

Din documentele depuse de părți și din susținerile acestora, Consiliul constată următoarele:

Prin Decizia nr. 807/C5/862 din 19.05.2020, Consiliul a soluționat contestația formulată de RAPID COMPLEX SRL, dispunând următoarele:

„Admite excepția invocată din oficiu și respinge, ca tardivă, contestația formulată de RAPID COMPLEX SRL, în contradictoriu cu SOCIETATEA DE DISTRIBUȚIE A ENERGIEI ELECTRICE TRANSILVANIA SUD SA, în calitate de entitate contractantă.

Împotriva prezentei decizii se poate formula plângere, în termen de 10 zile lucrătoare de la comunicare pentru părțile cauzei, respectiv de la data luării la cunoștință de către alte persoane vătămate”.

Din documentele aflate la dosarul cauzei rezultă că autoarea contestației a primit decizia CNSC nr. 807/C5/862 din 19.05.2020 la data de 22.05.2020, prin urmare la data înaintării cererii de restituire a cauțiunii, termenul de formulare a plângerii nu era împlinit, iar autoritatea contractantă a primit decizia CNSC la data de 20.05.2020.

Prin adresele nr. 21850/862/C5/04.06.2020 și nr. 21886/862/C5/04.06.2020, în temeiul art. 20 alin. (1) din Legea nr. 101/2016, Consiliul a solicitat părților să transmită la dosarul cauzei susțineri cu privire la excepția, invocată din oficiu, privind prematuritatea formulării cererii de restituire a cauțiunii, având în vedere faptul că, în prezent, Decizia CNSC nr. 807/C5/862 din 19.05.2020, nu este definitivă, cauțiunea putându-se restitui nu mai devreme de 30 de zile de la data rămânerii definitive a hotărârii, prin urmare nu sunt incidente prevederile art. 61¹ alin. (5) și (6) din același act normativ.

RAPID COMPLEX SRL a răspuns prin adresa nr. 302/04.06.2020, transmisă prin mijloace electronice (e-mail), înregistrată la Consiliu sub nr. 22019/04.06.2020, prin care a precizat că, prin Decizia nr. 807/C5/862 din 19.05.2020, Consiliul i-a respins contestația ca tardivă, faptul că nu a formulat cerere în instanță pentru contestarea acesteia, precum și faptul că apreciază că sunt întrunite condițiile pentru restituirea cauțiunii, de aceea a formulat cerere pentru restituirea cauțiunii.

SDEE TRANSILVANIA SUD SA a răspuns prin adresa nr. 7000/46978/04.06.2020, transmisă prin mijloace electronice (e-mail), înregistrată la Consiliu sub nr. 22077/05.06.2020, prin care a precizat că instituția sa „nu urmărește obligarea contestatorului la despăgubiri pentru prejudiciile cauzate prin încuviințarea măsurii pentru care aceasta a fost depusă” și a solicitat admiterea cererii de restituire a cauțiunii formulată de RAPID COMPLEX SRL.

Prin adresa nr. 22824/862/C5/11.06.2020, în temeiul dispozițiilor art. 21 alin. (1) și art. 61¹ alin. (7) din Legea nr. 101/2016, Consiliul a solicitat contestatoarei RAPID COMPLEX SRL să precizeze, în mod expres, dacă a formulat, în termen legal, plângere împotriva deciziei CNSC nr. 807/C5/862 din 19.05.2020, iar în caz afirmativ să remită dovezi în acest sens la dosarul cauzei. Totodată, Consiliul a informat contestatoarea RAPID COMPLEX SRL cu privire la faptul că termenul

pentru formularea plângerii împotriva deciziei CNSC nr. 807/C5/862 din 19.05.2020, s-a împlinit la data de 09.06.2020 (inclusiv), având în vedere data luării la cunoștință a deciziei (22.05.2020).

RAPID COMPLEX SRL a răspuns prin adresa nr. 324/16.06.2020, transmisă prin mijloace electronice (e-mail), înregistrată la Consiliu sub nr. 23513/16.06.2020, prin care a precizat că nu a formulat plângere împotriva deciziei nr. 807/C5/862 din 19.05.2020.

Ca urmare a acestor răspunsuri, Consiliul va respinge excepția, invocată din oficiu, privind prematuritatea formulării cererii de restituire a cauțiunii, întrucât până la data emiterii prezentei încheieri a expirat termenul de plângere, iar autoritatea contractantă și-a dat acordul privind restituirea cauțiunii.

În analizarea cererii de restituire a cauțiunii, Consiliul apreciază relevante următoarele dispoziții legale:

- art. 1064 din Codul de procedură civilă, conform căruia:

„(1) Cauțiunea depusă se va restitui, la cerere, după soluționarea prin hotărâre definitivă a procesului în legătură cu care s-a stabilit cauțiunea, respectiv după încetarea efectelor măsurii pentru care aceasta s-a depus.

- art. 61¹ alin. (5), (6) și (7) din Legea nr. 101/2016, potrivit căruia:

„(5) Cauțiunea se restituie celui care a depus-o, nu mai devreme de 30 de zile de la data rămânerii definitive a hotărârii CNSC. Cauțiunea nu se restituie celui care a depus-o în măsura în care autoritatea contractantă face dovada că asupra acesteia a formulat cerere în fața instanței pentru plata despăgubirii convenite până la împlinirea termenului de 30 de zile de la data rămânerii definitive a hotărârii.

(6) Cererea de restituire se depune la CNSC și la autoritatea contractantă după expirarea termenului reglementat la alin. (5). Cu toate acestea, cauțiunea se restituie de îndată dacă autoritatea contractantă declară în mod expres că nu urmărește obligarea contestatorului care a constituit cauțiunea la despăgubiri pentru prejudiciile cauzate ca urmare a depunerii contestației.

(7) Consiliul, după caz, se pronunță asupra cererii de restituire a cauțiunii cu respectarea principiilor reglementate la art. 15, în termen de 5 zile, printr-o încheiere supusă plângerii la instanța competentă potrivit art. 32 alin. (1) sau (2) în termen de 5 zile de la comunicare. Plângerea este suspensivă de executare”.

Conform art. 634 din Codul de procedură civilă:

„(1) Sunt hotărâri definitive:

- 1. hotărârile care nu sunt supuse apelului și nici recursului;*
- 2. hotărârile date în primă instanță, fără drept de apel, neatacate cu recurs;*
- 3. hotărârile date în primă instanță, care nu au fost atacate cu apel;*
- 4. hotărârile date în apel, fără drept de recurs, precum și cele neatacate cu recurs;*

5. hotărârile date în recurs, chiar dacă prin acestea s-a soluționat fondul pricinii;

6. orice alte hotărâri care, potrivit legii, nu mai pot fi atacate cu recurs.

(2) Hotărârile prevăzute la alin. (1) devin definitive la data expirării termenului de exercitare a apelului ori recursului sau, după caz, la data pronunțării”.

Având în vedere faptul că, prin Decizia CNSC nr. 807/C5/862 din 19.05.2020, neatacată cu plângere, în prezent definitivă, contestația formulată de RAPID COMPLEX SRL a fost respinsă, ca tardivă, precum și faptul că autoritatea contractantă a precizat că „nu urmărește obligarea contestatorului la despăgubiri pentru prejudiciile cauzate (...)”, în temeiul dispozițiilor art. 61¹ alin. (6) și (7) din Legea nr. 101/2016, modificată și completată prin OUG nr. 23/2020, Consiliul va dispune restituirea către RAPID COMPLEX SRL, a Recipisei de consemnare nr. 206260511/1 din 13.05.2020, în sumă de 11.100,00 RON, eliberată de CEC Bank – Unitatea Dacia.

Recipisa de constituire a cauțiunii, în original, se poate ridica de contestatoare personal, pe baza documentelor ce atestă calitatea de împuternicit/reprezentant al părții interesate sau se poate transmite prin servicii poștale/curierat, numai la solicitarea RAPID COMPLEX SRL și pe cheltuiala acesteia.

Pentru aceste motive,
în baza legii și a mijloacelor de probă aflate la dosar,

CONSILIUL DECIDE:

Respinge excepția, invocată din oficiu, privind prematuritatea formulării cererii de restituire a cauțiunii.

Admite cererea formulată de către RAPID COMPLEX SRL și dispune restituirea către aceasta a Recipisei de consemnare nr. 206260511/1 din 13.05.2020, în sumă de 11.100,00 RON, eliberată de CEC Bank – Unitatea Dacia, constituită în vederea soluționării contestației care a format obiectul dosarului nr. 862/2020.

Împotriva prezentei încheieri se poate formula plângere în termen de 5 zile de la comunicare, conform dispozițiilor art. 61¹ alin. (7) din Legea nr. 101/2016, modificată prin OUG nr. 23/2020.

PREȘEDINTE,
Tache ZORILĂ

MEMBRU,
Ana - Magdalena
RADU

MEMBRU,
Daniela UIFĂLEAN

Redactat în 4 exemplare originale, conține 5 pagini.