

În conformitate cu prevederile art. 14 alin. (2) și ale art. 27 alin. (1) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, Consiliul adoptă următoarea

DECIZIE

Nr. ..

Data: ...

Prin contestația nr. 163/18.04.2023, transmisă prin mijloace electronice (e-mail), înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor sub nr. 20671/19.04.2023, care formează obiectul dosarului nr. 1059/2023, .. cu sediul în municipiul ... înregistrată la Oficiul Registrului Comerțului sub nr. .., CUI R..4, reprezentată convențional prin ... cu sediul profesional în .., adresă la care solicită comunicarea tuturor actelor de procedură, a atacat rezultatul procedurii de atribuire prin „licitație deschisă”, online, fără etapă finală de licitație electronică, a acordului-cadru având ca obiect „Servicii de întreținere, reparații, verificări aparate de măsură și control inclusiv contoare de energie electrică” - Lot 1 – „ZONA TN: Cluj, Oradea, Baia Mare, Satu Mare, Bistrița, Zalău”, CPV: 50411300-2 (Rev.2), inițiată de ... în calitate de entitate contractantă, cu sediul în municipiul ... și a solicitat „anularea Raportului procedurii nr. DEER/104731 publicat în data de 06.04.2023 și a actelor subsecvente acestuia, în sensul încadrării ofertelor FISE și MODERN, clasate pe locurile 1 și 3 ca fiind neconforme, conform prevederilor art. 228 alin. (5) din Legea nr. 99/2016, art. 143 alin. (3) din HG nr. 394/2016 (...).”.

Prin contestația nr. 164/18.04.2023, transmisă prin mijloace electronice (e-mail), înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor sub nr. 20673/19.04.2023, care formează obiectul dosarului nr. 1060/2023, ..., cu datele de identificare mai sus menționate, a atacat rezultatul procedurii de atribuire prin „licitație deschisă”, online, fără etapă finală de licitație electronică, a acordului-cadru având ca obiect „Servicii de întreținere, reparații, verificări aparate de măsură și control inclusiv contoare de energie electrică” - Lot 2 – „ZONA TS: Brașov, Alba, Sibiu, Mureș, Harghita, Covasna”, CPV: 50411300-2 (Rev.2), inițiată de în calitate de entitate contractantă, cu datele de identificare mai sus menționate și a solicitat „anularea Raportului procedurii nr. DEER/104731 publicat în data de 06.04.2023 și a actelor subsecvente acestuia, în sensul încadrării ofertelor FISE și MODERN clasate pe locurile 1 și 2 ca fiind neconforme, conform prevederilor art. 228 alin. (5) din Legea nr. 99/2016, art. 143 alin. (3) din HG nr. 394/2016 (...).”.

Prin contestația nr. 165/18.04.2023, transmisă prin mijloace electronice (e-mail), înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a

Contestațiilor sub nr. 20674/19.04.2023, care formează obiectul dosarului nr. 1061/2023, ..., cu datele de identificare mai sus menționate, a atacat rezultatul procedurii de atribuire prin „licitație deschisă”, online, fără etapă finală de licitație electronică, a acordului-cadru având ca obiect „Servicii de întreținere, reparații, verificări aparate de măsură și control inclusiv contoare de energie electrică” - Lot 3 – „ZONA MN: Brăila, Buzău, Târgoviște, Galați, Ploiești, Focșani”, CPV: 50411300-2 (Rev.2), inițiată de ... în calitate de entitate contractantă, cu datele de identificare mai sus menționate și a solicitat „anularea Raportului procedurii nr. DEER/104731 publicat în data de 06.04.2023 și a actelor subsecvente acestuia, în sensul încadrării ofertelor FISE și MODERN clasate pe locurile 1 și 3 ca fiind neconforme, conform prevederilor art. 228 alin. (5) din Legea nr. 99/2016, art. 143 alin. (3) din HG nr. 394/2016 (...)”.

În temeiul dispozițiilor art. 17 alin. (2) din Legea nr. 101/2016, cele trei contestații au fost conexe, fiind soluționate împreună.

CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR, asupra cauzelor de față, constată următoarele:

Prin contestațiile care formează obiectul dosarelor CNSC nr. 1059/2023, nr. 1060/2023 și, respectiv, nr. 1061/2023, ... a atacat rezultatul procedurii de atribuire aferent loturilor 1, 2 și 3, criticând ofertele contracandidaților săi, despre care susține că ar fi trebuit declarate neconforme. Criticile contestatoarei vizează atât nerespectarea unor prevederi ale caietului de sarcini, cât și nerespectarea cerințelor referitoare la capacitatea tehnică și/sau profesională.

Contestațiile transmise prin mijloace electronice (e-mail) sunt însoțite de patru anexe precum și de o împuternicire avocațială emisă pentru următoarele activități „formulare, semnare, depunere și ridicare cerere, asistență și reprezentare” a clientului ... de către avocații Alexe Alina Gabriela, Deaconu Adriana și Neamțu Gabriel.

Prin adresele nr. 21175/1059/C5/20.04.2023, nr. 21174/1060/C5/20.04.2023 și, respectiv, nr. 21172/1061/C5/20.04.2023, transmise reprezentantului convențional al societății ..., prin mijloace electronice (e-mail), la adresa de poștă electronică indicată în contestații (office@alexelawyers.com), Consiliul a solicitat contestatoarei, conform dispozițiilor art. 61¹ alin. (1) lit. b) și alin. (2²) din Legea nr. 101/2016, sub sancțiunea respingerii contestațiilor ca inadmisibile, ca, în termen de 5 zile de la sesizarea Consiliului, să transmită recipisele de consemnare a cauțiunilor, în original, în cuantum de 290.069,78 lei (lot 1 – dosar CNSC nr. 1059/2023), 245.504,07 lei (lot 2 – dosar CNSC nr. 1060/2023) și 303.252,16 lei (lot 3 – dosar CNSC nr. 1061/2023), cu precizarea că acestea vor fi constituite în temeiul art. 1057 din Codul de procedură civilă, coroborat cu art. 68 din Legea nr. 101/2016 la CEC BANK SA sau la orice altă instituție de credit care efectuează astfel de operațiuni, pe numele părții respective, la dispoziția CNSC.

Totodată, în temeiul dispozițiilor art. 20 alin. (1) din Legea nr. 101/2016, Consiliul a solicitat contestatoarei ... să comunice, în termen de 3 zile de la primirea corespondențelor, contestațiile în original, însoțite de mijloacele de probă invocate în cuprinsul acestora și de împuternicirea avocațială în original.

Prin adresa nr. DEER/122024/26.04.2023, transmisă prin mijloace electronice (e-mail), înregistrată la Consiliu sub nr. 22600/27.04.2023, entitatea contractantă a înaintat Consiliului punct de vedere cu privire la cele trei contestații depuse de ... solicitând respingerea acestora.

La data de 27.04.2023, de la adresa de poștă electronică a reprezentantului convențional al contestatoarei, de la care au fost transmise Consiliului și cele trei contestații - fost comunicate corespondențele înregistrate la CNSC sub nr. 22810/28.04.2023 (dosar CNSC nr. 1059/2023), nr. 22812/28.04.2023 (dosar CNSC nr. 1060/2023) și, respectiv, sub nr. 22813/28.04.2023 (dosar CNSC nr. 1061/2023), intitulate „cerere de renunțare la contestație” prin care se comunică Consiliului, „intenția” de a renunța la judecarea contestațiilor care formează obiectul dosarelor CNSC nr. 1059/2023, nr. 1060/2023 și nr. 1061/2023, precum și faptul că autoarea contestațiilor înțelege să nu dea curs obligațiilor legale referitoare la consemnarea cauțiunilor aferente respectivelor contestații. Cele trei adrese sunt formulate de reprezentantul convențional al societății ... poartă o semnătură olografă indescifrabilă și nu sunt însoțite de împuterniciri speciale pentru renunțarea la contestații.

La data de 28.04.2023, a fost înregistrat la sediul CNSC sub nr. 22919/28.04.2023, originalul punctului de vedere nr. DEER/122024/26.04.2023, întocmit de entitatea contractantă, însoțit de un CD.

Din documentele depuse de părți și din susținerile acestora, Consiliul constată următoarele:

...., în calitate de entitate contractantă, a inițiat procedura de atribuire prin „licitație deschisă”, online, fără etapă finală de licitație electronică, a acordului-cadru având ca obiect „Servicii de întreținere, reparații, verificări aparate de măsură și control inclusiv contoare de energie electrică”, CPV: 50411300-2 (Rev.2), prin publicarea în SEAP a anunțului de participare nr. C.... din 06.01.2023, stabilind termenul limită pentru primirea ofertelor la data de 10.02.2023, ora 15:00, criteriul de atribuire „cel mai bun raport calitate-preț” și valoarea estimată, fără TVA între 6.773.931,31 și 41.179.620,58 lei.

Procedura de atribuire este împărțită pe trei loturi, după cum urmează:

- Lotul nr. 1: „ZONA TN: Cluj, Oradea, Baia Mare, Satu Mare, Bistrița, Zalău”, cu o valoare estimată între 1.963.170,41 și 13.865.298 lei, valoarea celui mai mare contract subsecvent fiind de 7.251.744,49 lei;

- Lotul nr. 2: „ZONA TS: Brașov, Alba, Sibiu, Mureș, Harghita, Covasna”, cu o valoare estimată între 2.945.138,39 și 12.226.290,09 lei, valoarea celui mai mare contract subsecvent fiind de 6.137.601,75 lei;

- Lotul nr. 3: „ZONA MN: Brăila, Buzău, Târgoviște, Galați, Ploiești, Focșani”, cu o valoare estimată între 1.865.622,52 și 15.088.032,49 lei, valoarea celui mai mare contract subsecvent fiind de 7.581.303,99 lei.

Contestațiile formulate de ADREM INVEST SRL vizează rezultatul procedurii de atribuire aferent loturilor 1, 2 și 3.

Întrucât corespondențele înregistrate la CNSC, sub nr. 22810/28.04.2023 (dosar CNSC nr. 1059/2023), nr. 22812/28.04.2023 (dosar CNSC nr. 1060/2023) și, respectiv, sub nr. 22813/28.04.2023 (dosar CNSC nr. 1061/2023), nu îndeplinesc condițiile de formă stipulate de art. 406 alin. (2) din Codul de procedură civilă pentru ca CNSC să poată lua act de renunțarea la contestații în mod valabil, deoarece reprezentantul convențional al contestatoarei nu a prezentat împuternicire specială pentru renunțarea la contestații, în cadrul adreselor este consemnată o „intenție” de a renunța la judecarea contestațiilor care formează obiectul dosarelor CNSC nr. 1059/2023, nr. 1060/2023 și nr. 1061/2023 și nu se cunoaște calitatea și numele persoanei care a semnat olograf adresele în discuție, în temeiul dispozițiilor art. 26 alin. (1) din Legea nr. 101/2016, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul analizează inadmisibilitatea contestațiilor formulate de ... SRL pentru neconstituirea cauțiunilor, prevăzute de dispozițiile art. 61¹ alin. (1) lit. b) și alin. (2²) din Legea nr. 101/2016, cu modificările și completările ulterioare.

Prin adresele nr. 21175/1059/C5/20.04.2023, nr. 21174/1060/C5/20.04.2023 și, respectiv, nr. 21172/1061/C5/20.04.2023, transmise reprezentantului convențional al societății ... SRL, prin mijloace electronice (e-mail), Consiliul a solicitat contestatoarei, conform dispozițiilor art. 61¹ alin. (1) lit. b) și alin. (2²) din Legea nr. 101/2016, sub sancțiunea respingerii contestațiilor ca inadmisibile, ca, în termen de 5 zile de la sesizarea Consiliului, să transmită recipisele de consemnare a cauțiunilor, în original, în cuantum de 290.069,78 lei (lot 1 – dosar CNSC nr. 1059/2023), 245.504,07 lei (lot 2 – dosar CNSC nr. 1060/2023) și 303.252,16 lei (lot 3 – dosar CNSC nr. 1061/2023), cu precizarea că acestea vor fi constituite în temeiul art. 1057 din Codul de procedură civilă, coroborat cu art. 68 din Legea nr. 101/2016 la CEC BANK SA sau la orice altă instituție de credit care efectuează astfel de operațiuni, pe numele părții respective, la dispoziția CNSC.

Prin corespondențele înregistrate la CNSC sub nr. 22810/28.04.2023 (dosar CNSC nr. 1059/2023), nr. 22812/28.04.2023 (dosar CNSC nr. 1060/2023) și, respectiv, sub nr. 22813/28.04.2023 (dosar CNSC nr. 1061/2023), se aduce la cunoștința Consiliului, printre altele, și faptul că autoarea contestațiilor înțelege să nu dea curs obligațiilor legale referitoare la consemnarea cauțiunilor aferente respectivelor contestații.

Din analiza documentelor aflate la dosarul cauzei, se constată că, până la data emiterii prezentei decizii (03.05.2023), deși a curs un interval de timp rezonabil de la sesizarea CNSC (19.04.2023), contestatoarea nu a transmis Consiliului dovada constituirii cauțiunilor,

prin fax/e-mail sau în original (poștă sau la registratura CNSC), deși, prin adresele CNSC nr. 21175/1059/C5/20.04.2023, nr. 21174/1060/C5/20.04.2023 și, respectiv, nr. 21172/1061/C5/20.04.2023, i s-a solicitat acesteia, în mod expres, ca răspunsul să fie comunicat Consiliului, **inițial** prin fax sau e-mail, iar **ulterior**, în original, prin poștă sau direct la registratura CNSC. Totodată, prin aceleași adrese, Consiliul i-a precizat contestatoarei faptul că lipsa cauțiunilor atrage respingerea contestațiilor, ca inadmisibile.

În soluționare, Consiliul reține ca relevante dispozițiile art. 61¹ alin. (1) lit. b) și alin. (2²) din Legea nr. 101/2016, cu modificările și completările ulterioare, potrivit cărora:

*„(1) Pentru soluționarea contestației formulate în condițiile art. 8 sub sancțiunea respingerii acesteia, persoana care se consideră vătămată trebuie să constituie, **în termen de maximum 5 zile de la data sesizării Consiliului**, o cauțiune stabilită după cum urmează: (...)*

b) 2% din valoarea estimată a contractului, dacă aceasta este egală sau mai mare decât pragurile valorice prevăzute la art. 7 alin. (1) din Legea nr. 98/2016, cu modificările și completările ulterioare, art. 12 alin. (1) din Legea nr. 99/2016, cu modificările și completările ulterioare, art. 11 alin. (1) din Legea nr. 100/2016, cu modificările și completările ulterioare, dar nu mai mult de 220.000 lei pentru contestațiile depuse în etapa prevăzută la art. 17 alin. (1) lit. a), respectiv nu mai mult de 2.000.000 lei pentru contestațiile depuse în etapa prevăzută la art. 17 alin. (1) lit. b.

(...)

(2²) În cazul în care procedura de atribuire a acordului-cadru este organizată pe loturi, prevederile alin. (1) se raportează la dublul valorii estimate a celui mai mare contract subsecvent ce se intenționează a se atribui în baza acordului-cadru respectiv aferent fiecărui lot contestat”.

Întrucât contestatoarea nu s-a conformat dispozițiilor legale imperative de constituire a cauțiunilor aferente celor trei contestații formulate, deși Consiliul a manifestat un rol activ și i-a solicitat depunerea cauțiunilor, contestațiile sale nu pot fi soluționate, fapt pentru care, în conformitate cu dispozițiile art. 61¹ din Legea nr. 101/2016, cu modificările și completările ulterioare, în temeiul dispozițiilor art. 26 alin. (1) din Legea nr. 101/2016, Consiliul va respinge, ca inadmisibile, contestațiile formulate de ... care formează obiectul dosarelor CNSC nr. 1059/2023, nr. 1060/2023 și nr. 1061/2023, în contradictoriu cu ..., în calitate de entitate contractantă, pentru neconstituirea cauțiunii conform prevederilor legale.

Fără pronunțare asupra fondului cauzelor, conform dispozițiilor art. 26 alin. (1) din actul normativ anterior menționat.

Pentru aceste motive,
în baza legii și a mijloacelor de probă aflate la dosar,

CONSILIUL DECIDE:

Respinge, ca inadmisibile, contestațiile formulate de ... SRL, care formează obiectul dosarelor CNSC nr. 1059/2023, nr. 1060/2023 și nr. 1061/2023, în contradictoriu cu ..., în calitate de entitate contractantă, pentru neconstituirea cauțiunii conform prevederilor legale.

Prezenta decizie este obligatorie pentru părți, în conformitate cu dispozițiile art. 28 alin. (1) din Legea nr. 101/2016.

Împotriva prezentei decizii se poate formula plângere, în termen de 10 zile de la comunicare pentru părțile cauzei, respectiv de la data luării la cunoștință de către alte persoane vătămate.

PREȘEDINTE,

..

MEMBRU,

..

MEMBRU,

..

Redactat în 4 exemplare originale, conține 6 pagini.