



CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

C.N.S.C.

Str. Stavropoleos nr. 6, Sector 3, București, România, CP 030084, CIF 20329980

Tel. +4 021 3104641 Fax. +4 021 3104642; +4 021 8900745, www.cnsc.ro

În conformitate cu prevederile art. 23 și ale art. 27 alin. (2) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, Consiliul adoptă următoarea

ÎNCHEIERE

Nr. 194/C6/2421

Data:07.11.2016

Prin contestația nr.7385/04.11.2016, înregistrată la Consiliu sub nr.33742/04.11.2016, formulată de S.C. TRANSCARPAT SPORTOURS INTERNATIONAL S.R.L. cu sediul în București, Str.Cristea Mateescu nr.8, sector 2, înregistrată la Oficiul Registrului Comerțului sub nr.J40/877/2003, având CIF RO15148839, reprezentată legal prin administrator și director general Dinu Solojan, cu domiciliu ales pentru comunicarea actelor de procedură în Sat Fundeni, Str.Cântecului nr.9, comuna Dobroești, jud.Ilfov, împotriva solicitării de clarificări nr.1909075/1/SAP/ML din 27.10.2016, emisă de către INSPECTORATUL GENERAL AL POLIȚIEI ROMÂNE – DIRECȚIA DE LOGISTICĂ, cu sediul în București, Str.Mihai Vodă nr.6, sector 5, în calitate de autoritate contractantă, în cadrul procedurii de atribuire, prin licitație restrânsă cu etapă finală de licitație electronică, organizată în vederea încheierii acordului-cadru având ca obiect furnizare „Pistoale calibru 9x19 mm”, s-a solicitat, printre altele, „suspendarea procedurii de achiziție publică până la soluționarea fondului cauzei”.

CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR,
asupra cererii de suspendare a procedurii de achiziție până la soluționarea
contestației, constată următoarele:

Prin contestația înregistrată sub numărul de mai sus, S.C. TRANSCARPAT SPORTOURS INTERNATIONAL S.R.L. critică solicitarea de clarificări nr.1909075/1/SAP/ML din 27.10.2016, emisă de către INSPECTORATUL GENERAL AL POLIȚIEI ROMÂNE – DIRECȚIA DE LOGISTICĂ, în cadrul procedurii de atribuire, prin licitație restrânsă cu

etapă finală de licitație electronică, organizată în vederea încheierii acordului-cadru având ca obiect furnizare „Pistoale calibru 9x19 mm”, s-a solicitat, printre altele, „suspendarea procedurii de achiziție publică până la soluționarea fondului cauzei”, în conformitate cu prevederile art.188 alin.1 din O.U.G. nr.34/2011, raportat la art.22 din Legea nr.101/2016.

În susținerea cererii sale, S.C. TRANSCARPAT SPORTOURS INTERNATIONAL S.R.L. arată că există o aparență de nelegalitate a actului atacat, aceasta putând fi ușor sesizată la o simplă „pipăire” a cauzei, fără a fi necesară antamarea fondului, astfel:

- Temeiul de drept al respingerii candidaturii dacă nu se răspunde în termenul impus este greșit, nefiind invocat un act normativ nominalizat în clar, lăsând la libera înțelegere și apreciere a candidatului care este actul normativ incident; simpla referire la „hotărâre” nu îndeplinește condițiile impuse solicitărilor de clarificări, acela de a fi clare și lipsite de echivoc;

- Temeiul de drept al respingerii candidaturii este neaplicabil speței, având în vedere că, pe de o parte, se referă la ofertă și, pe de altă parte, dacă hotărârea este H.G. nr.395/2016, aceasta nu este aplicabilă procedurilor prevăzute în baza O.U.G. nr.114/2011;

- Simpla comparare a solicitărilor IGPR de depunere a angajamentului terțului susținător în formă autentică cu prevederile documentației de atribuire indică o discrepanță evidentă, prin documentația de atribuire nefiind impusă această formă;

- Simpla comparare a solicitării IGPR de depunere a angajamentului terțului susținător în formă autentică cu prevederile unei clarificări postate în SEAP indică o contradicție evidentă, prin clarificare nefiind impusă această formă.

Precizează contestatorul că, prin raportare la data-limită de răspuns, inițial 04.11.2016 și, ulterior, 08.11.2016, și la complexitatea elaborării acestuia, se impune suspendarea procedurii pentru evitarea respingerii candidaturii sale.

Având în vedere această sumă de situații, contestatorul apreciază că există cazul temeinic justificat despre care face vorbire art.22 din Legea nr.101/2016, iar, în ceea ce privește paguba iminentă, aceasta este evidentă, în opinia contestatorului, de vreme ce are șanse reale de a câștiga contractul, iar respingerea candidaturii sale în condițiile artificiale create de IGPR, îi produce o pagubă evidentă.

În același timp, după cum se susține, sunt afectate atât interesul public cât și ordinea publică în materia achizițiilor publice, deoarece se abdică de la legalitate.

Cu adresa nr.1912050/1/SAP/ML din 07.11.2016, autoritatea contractantă a adus la cunoștința Consiliului faptul că nu este de acord cu măsura suspendării procedurii de atribuire, contestatorul având posibilitatea să răspundă solicitării de clarificări până la termenul stabilit, respectiv 08.11.2016.

În probațiune, s-a depus copie de pe contestație.

Se precizează că solicitarea de clarificări în cauză a fost transmisă la data de 27.10.2016, termenul de răspuns de 12 zile nefiind unul restrictiv.

Din documentele depuse la dosarul cauzei și din susținerile contestatorului, Consiliul constată următoarele:

INSPECTORATUL GENERAL AL POLIȚIEI ROMÂNE – DIRECȚIA DE LOGISTICĂ, în calitate de autoritate contractantă, a inițiat procedura de atribuire prin licitație restrânsă cu etapă finală de licitație electronică, în vederea încheierii acordului cadru având ca obiect furnizare „Pistoale calibru 9x19 mm”, prin publicarea, în SEAP, a anunțului de participare nr.169355/30.08.2016.

Valoarea estimată a contractului este de 4.333.333 lei, iar criteriul de atribuire este „prețul cel mai scăzut”.

În soluționarea cererii de suspendare a procedurii de atribuire până la soluționarea fondului cauzei, formulată de către S.C. TRANSCARPAT SPORTOURS INTERNATIONAL S.R.L., Consiliul are în vedere dispozițiile art.22 alin.1 din Legea nr.101/2016, conform cărora:

„În cazuri bine justificate și pentru prevenirea unei pagube iminente, la cererea persoanei interesate, Consiliul poate să dispună prin încheiere, în termen de 3 zile de la primirea cererii, măsura suspendării procedurii de atribuire sau aplicării decizii luate de autoritatea contractantă, până la soluționarea contestației.”

Potrivit art.23 alin.1 din lege, *“Consiliul soluționează cererea de suspendare luând în considerare consecințele acestei măsuri asupra tuturor categoriilor de interese ce ar putea fi lezate, inclusiv asupra interesului public”.*

Reținând că S.C. TRANSCARPAT SPORTOURS INTERNATIONAL S.R.L. atacă, prin contestație, adresa nr.1909075/1/SAP/ML din 27.10.2016, prin care i s-a solicitat, de către autoritatea contractantă, ulterior depunerii candidaturilor, dar anterior deschiderii ofertelor, să prezinte *„Angajamentul de susținere tehnică pentru terțul susținător în formă autentică.”*, Consiliul constată temeinicia cererii de suspendare a procedurii.

Astfel, continuarea procedurii cu respingerea candidaturii contestatorului și deschiderea ofertelor, ar putea conduce, în cazul admiterii contestației, la imposibilitatea luării unor măsuri de remediere a procedurii, existând riscul anulării acesteia, deoarece o reluarea a deschiderii ofertelor, stabilită a avea loc la data ce se comunică prin invitația de participare la cea de a doua etapă a procedurii, pentru a fi deschisă și oferta contestatorului, nu mai poate avea loc fără a se încălca principiul transparenței.

Consiliul apreciază că, în acest context, continuarea procedurii ar putea afecta atât interesele contestatorului, cât și pe cele ale autorității contractante (interesul public fiind acela de derulare și finalizare a unei proceduri de atribuire cu respectarea dispozițiilor legale și a principiilor din domeniu), aspect ce concordă cu condițiile cumulative de admisibilitate a unei astfel de cereri de suspendare.

Pentru aceste motive,
în baza legii și a mijloacelor de probă aflate la dosar,

CONSILIUL DECIDE:

Admite cererea de suspendare a procedurii de atribuire până la soluționarea contestației, formulată de către S.C. AUSTRAL TRADE S.R.L., cu sediul în București, Str.Smaranda Brăescu nr.56, sector 1, în contradictoriu cu REGIA NAȚIONALĂ A PĂDURILOR-ROMSILVA R.A., cu sediul în București, Str.Petricani nr.9A, sector 2, și pe cale de consecință suspendă procedura de atribuire până la soluționarea prezentei contestații.

Împotriva prezentei încheieri se poate formula plângere în termen de 5 zile de la comunicare.

**PREȘEDINTE COMPLET,
Maria-Marinela Păun**

**MEMBRU,
Doina Buzăianu**

**MEMBRU,
Constantin Budulan**