

În conformitate cu prevederile art. 14 alin. (2) și ale art. 27 alin. (1) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, Consiliul adoptă următoarea

DECIZIE

Nr. ...

Data: ...

Prin contestația înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor sub nr. 56174/27.10.2021, depusă de către SC ... SRL cu sediul în ..., cu punct de lucru în ..., având număr de înregistrare la Oficiul Registrului Comerțului ... și Cod Unic de Înregistrare ... formulată împotriva procedurii de licitație deschisă online privind atribuirea contractului având ca obiect „*Echipamente pentru Facultatea de medicină generală – 17 loturi*” – lotul 6, organizată de către ... cu sediul în ... în calitate de autoritate contractantă, s-a solicitat:

- anularea comunicării nr. 29203/22.10.2021, privind rezultatul procedurii,
- obligarea autorității contractante la reluarea procedurii de achiziție prin reevaluarea ofertelor tehnice.

**CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR,
asupra cauzei de față, constată următoarele:**

Prin contestația înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor sub nr. 56174/27.10.2021, SC ... SRL, în calitate de operator economic participant la procedura de atribuire în cauză, critică decizia autorității contractante de declarare a ofertei sale ca neconformă în baza art. 137 alin. (3) lit. a) din HG nr. 395/2016, deoarece nu îndeplinește în totalitate cerințele impuse prin caietul de sarcini și documentația de atribuire.

Contestatoarea menționează că, potrivit autorității contractante, oferta sa nu îndeplinește în totalitate cerințele impuse prin caietul de sarcini, astfel:

Nr. Crt.	Specificații tehnice minime obligatorii /Cerințe neîndeplinite	Modul în care oferta răspunde solicitării autorității contractante/ Răspuns la solicitările de clarificari	Neconformități

	-Gradient .programabil, 8 trepte de temperatura,	-Gradient .programabil, 12 trepte de temperatura, (Vă rugăm vedeți pagina nr.1 din "Azure Cielo qPCR Specs")	-Gradient .programabil, 12 trepte de temperatură Conform specificatiilor gradientul programabil este în 12 (nu în 8) trepte de temperatură, deci se pot face doar 8 citiri de gradient într-un ciclu de reactie, versus 12 (cum s-au cerut în specificații-adică gradient cu 8 trepte de temp.) Cerinta neindeplinita
	- Domeniul lungimilor de unda: excitatie/emisie 450-730 nm,	- Domeniul lungimilor de unda: excitatie/emisie 450-730 nm, (Va rugam vedeti pagina nr.2 din "Azure Cielo qPCR Specs") / -Domeniul lungimilor de unda: excitatie 475+/- 14 nm pana la 655+/-7.5 nm si emisie: 524+/-12 nm pana la 711 +/-12,5 nm. Pentru confirmare, va rugam sa vedeti pag. 2 din "Azure Cielo qPCR Specs-Specification- Optical modules	-Domeniul lungimilor de unda: excitatie 475+/-14 nm pana la 655+/-7.5 nm si emisie: 524+/-12 nm pana la 711 +/-12,5 nm. In CATALOG (pag 2) este scris ca domeniul lungimilor de unda este intre 475nm si 711nm (nu 450-730 nm). conf. specificatiilor de la pag 7 Cerinta neindeplinita
	-Durata de scanare: Toate canalele in 12 sec, Scanare rapida: 1 canal in 3 sec.	-Durata de scanare: Toate canalele in 9 sec, Scanare rapida: 1 canal in 3 sec. (Va rugam vedeti pagina nr. 7 din "Azure-Cielo-brochure") / Durata de scanare: intreaga placa cu 96 de godeuri cu toate canalele (6) in 9 sec, scanare rapida: 1 canal in mai putin de 3 sec. Pentru confirmare, va rugam sa vedeti Azure Cielo Brochure pag. 7 "SIMULTANEOUS SCANNING FOR QUICK IMAGING-paragraful 1 The Azure Cielo 6 Real-Time PCR system moves 6 times in 9 seconds to scan an entire 96-well plate.	Durata de scanare: intreaga placa cu 96 de godeuri cu toate canalele (6) in 9 sec, scanare rapida: 1 canal in mai putin de 3 sec. Pentru confirmare, va rugam sa vedeti Azure Cielo Brochure pag. 7 "SIMULTANEOUS SCANNING FOR QUICK IMAGING-paragraful 1 The Azure Cielo 6 Real-Time PCR system moves 6 times in 9 seconds to scan an entire 96-well plate. Conf. specificatiilor de la pag 7, citirea simultana a 16 godeuri asigura un timp mai redus, dar avantajele scanarii godeu cu godeu sunt pierdute. Timpul este de 9 sec pentru toate canalele, nu

			de 1 canal in mai putin de 3 sec. Cerinta neindeplinita
--	--	--	--

Contestatoarea consideră că aceste motive sunt neîntemeiate, întrucât specificațiile tehnice ale echipamentului oferat corespund în totalitate (unele dintre ele fiind chiar superioare) cerințelor caietului de sarcini, astfel:

1. În caietul de sarcini s-a solicitat: „Gradient programabil, 8 trepte de temperatură”, iar echipamentul oferat de ... Sistem de amplificare de tip Q-RT-PCR-model Azure Cielo 6, cod cat. AIQ060 permite 12 zone de temperatură independente cu o gamă maximă de 40°C, deci se pot face 12 citiri de gradient într-un ciclu de reacție, față de 8 așa cum s-a solicitat în caietul de sarcini, ceea ce reprezintă o caracteristică superioară a echipamentului Dexter.

2. Domeniul lungimilor de undă: excitație/emisie pentru echipamentul oferat respectiv Azure Cielo 6 cod cat. AIQ060 este de: 450-730 nm, exact așa cum s-a solicitat în caietul de sarcini.

Valorile de 475+/- 14 nm până la 524+/-12 nm, respectiv 711+/-12,5 care se regăsesc la pagina 2 din "Azure Cielo qPCR Specs" sunt valorile filtrelor de excitație și emisie, iar domeniul lungimilor de undă este cel menționat în broșură la pag. 12, respectiv: 450-730 nm.

3. În caietul de sarcini s-a solicitat: „Durata de scanare: Toate canalele în 12 sec, Scanare rapidă: 1 canal în 3 sec”.

Echipamentul oferat de ...are o durată de scanare a întregii plăci de 96 de godeuri cu toate canalele, de 9 sec, ceea ce reprezintă caracteristica superioară.

Echipamentul scanează/citește 16 godeuri simultan, însă fiecare godeu este scanat individual cu toate cele 6 canale, astfel că nu se pierd avantajele scanării godeu cu godeu, ci din contră, echipamentul utilizează o tehnologie optică inovativă și performantă, care pe lângă avantajul scanării godeu cu godeu are și avantajul timpului redus de scanare, prin scanarea/citirea simultană a 16 godeuri. Această tehnologie constă în excitarea, respectiv emisia cu fibre optice individuale pe fiecare godeu în parte.

În condițiile în care echipamentul scanează întreaga placă cu 96 de godeuri cu toate cele 6 canale în 9 secunde, scanând 16 godeuri în paralel, rezultă că un godeu este scanat în aproximativ 1,5 sec.

Având în vedere cele precizate anterior, contestatoarea consideră că echipamentul oferat, respectiv Azure Cielo 6, cod cat. AIQ060, este superior cerințelor caietului de sarcini.

Autoritatea contractantă a depus în copie, dosarul achiziției, anexat punctului de vedere nr. 30436/01.11.2021, înregistrat la Consiliu sub nr.

58076/05.11.2021, prin care solicită respungerea contestației formulată de către SC ... SRL ca neîntemeiată.

În fapt, autoritatea contractantă menționează că în etapa de evaluare a propunerilor tehnice, oferta depusă de către ... SRL pentru lotul 6, *Sistem de amplificare de tip Q-RT-PCR*, a fost declarată neconformă datorită următoarelor considerente:

În documentația de atribuire, respectiv printre cerințele solicitate în caietul de sarcini, au fost prevăzute următoarele specificații tehnice, Gradient programabil, 8 trepte de temperatură,

- Amplitudinea gradientului: $1-24^{\circ}\text{C}$ pe tot domeniul de temperature, - Domeniul lungimilor de undă: excitație/emisie 450-730 nm,

- Durata de scanare: Toate canalele în 12 sec, Scanare rapidă: 1 canal în 3 sec.; iar comisia de evaluare în urma analizării propunerii tehnice consideră că oferta depusă de către contestatoare, precum și răspunsul la clarificările solicitate nu dovedesc modul de îndeplinire a cerințelor.

Referitor la cerința „*Gradient programabil, 8 trepte de temperatură*” ce permite efectuarea unui număr de 12 probe de gradient termic, comisia de evaluare a constatat că cerința menționată anterior nu este îndeplinită din următoarele motive:

Echipamentul oferit de către ... SRL este prevăzut cu 12 trepte de temperatură ceea ce permite efectuarea unui număr de 8 probe cu gradient termic într-un ciclu de reacție.

În tehnica uzuală se utilizează pipetarea pe coloană, cu pipete multicanal cu 8 canale utilizând plăci de 96 godeuri și/sau stripuri de 8 godeuri. Utilizarea gradientului cu 12 trepte de temperatură și pipetarea pe rând nu este facilă tuturor. De asemenea utilizarea stripurilor de 8 godeuri este larg răspândită datorită beneficiilor financiare, acestea fiind disponibile de la producători diferiți ceea ce nu îngreuează accesul la consumabile din punctul de vedere al utilizatorului.

Referitor la cerința privind *Domeniul lungimilor de undă: excitație/emisie 450-730 nm*, atât în oferta depusă cât și în răspunsul la solicitările de clarificări, ofertantul a indicat pagina 2 din Fișa produsului "Azure Cielo 6 PCR Specs - Specification - Optical modules" unde nu se regăsea domeniul solicitat de 450 - 730 nm, fiind specificat faptul că „domeniul lungimilor de undă: excitație 475 ± 14 nm până la 655 ± 7.5 nm și emisie: 524 ± 12 nm până la 711 ± 12.5 nm.

Cu toate că au fost solicitate clarificări referitoare la modul de îndeplinire a acestei cerințe, prin răspunsul la clarificări ofertantul nu a demonstrat îndeplinirea acestora.

În contestația depusă, ofertantul ... SRL își schimbă justificarea cu privire la îndeplinirea cerinței, menționând că „*valorile de 475 ± 14 nm până la 524 ± 12 nm, respectiv 711 ± 12.5 care se regăsesc la pagina 2 din "Azure Cielo qPCR Specs"* sunt valorile filtrelor de excitație și

emisie, iar domeniul lungimilor de undă este cel menționat în broșura la pag. 12, respectiv: 450-730 nm. Analizând și această precizare, s-a constatat că la pag. 12 din broșura menționată se regăsește doar domeniul de excitație de 450- 730 nm, nu și domeniul de emisie așa cum s-a precizat în caietul de sarcini, această cerință fiind neîndeplinită.

În caietul de sarcini s-a solicitat: *"Durata de scanare: Toate canalele în 12s, scanare rapidă 1 canal în 3 s"*

Echipamentul oferat ... SRL are o durată de scanare a întregii plăci de 96 de godeuri cu toate canalele, de 9 sec, cerință care nu corespunde solicitării din caietul de sarcini, deoarece citirea simultană a 16 godeuri se realizează prin utilizarea a 16 fibre optice individuale, câte una pentru fiecare din cele 16 godeuri, ceea ce poate induce erori datorate diferențelor de citire între cele 16 fibre optice.

Citirea simultană a 16 godeuri oferă avantajul vitezei de citire dar acuratețea și reproductibilitatea între godeuri este superioară la citirea godeu cu godeu.

Scanarea tuturor canalelor în 9s se regăsește în specificațiile puse la dispoziție dar scanarea rapidă a plăcii de 96 godeuri cu un singur canal în 3 s - nu se regăsește în specificații.

În concluzie, citirea godeu cu godeu conform solicitării, oferă avantajul citirii fiecărei probe din același punct (mijlocul godeului) cu aceeași intensitate de lumină deci în aceleași condiții pentru toate cele 96 godeuri.

Precizarea pe care o face ofertantul referitor la scanarea rapidă este doar o deducere nefundamentată, echipamentul Cielo Azur neavând posibilitatea de scanare rapidă a unui singur canal în 3 sec.

Susținerea contestatoarei că *„întreaga placă cu 96 de godeuri cu toate cele 6 canale în 9 secunde, scanând 16 godeuri în paralel, rezultă că un godeu este scanat în aproximativ 1,5 sec”*, nu îndeplinește cerința prevăzută în caietul de sarcini.

Prin adresa nr. 842/05.11.2021, înregistrată la Consiliu sub nr. 58070/05.11.2021, SC ... SRL formulează răspuns la punctul de vedere emis de către autoritatea contractantă în care menționează următoarele:

1. Autoritatea contractantă susține că cerința din caietul de sarcini "Gradient programabil, 8 trepte de temperatură" nu este îndeplinită de echipamentul oferat de ..., desi echipamentul Azure Cielo 6 permite gradient programabil în 12 trepte de temperatură.

Argumentele autorității contractante sunt neîntemeiate întrucât echipamentul permite efectuarea gradientului și cu mai puțin de 12 trepte de temperatură (12 fiind maximul posibil), respectiv 8 trepte (sau mai puține) așa cum s-a solicitat în caietul de sarcini. Posibilitatea efectuării gradientului cu un număr mai mare de trepte de temperatură oferă o flexibilitate de lucru mai mare utilizatorului.

Referitor la afirmația autorității contractante conform căreia uzual se lucrează cu pipete multicanal de 8 canale, contestatoarea

menționează că la fel de uzuală în laboratoare este și pipeta multicanal cu 12 canale. În orice caz, faptul că gradientul de temperatură se poate face în 12 trepte nu împiedică cu nimic utilizarea pipetei multicanal cu 8 canale. Pot fi la fel de bine utilizate pipetele monocanal, multicanal cu 8 canale cât și multicanal cu 12 canale. Același lucru este valabil și în cazul stripurilor de 8 godeuri. Echipamentul permite utilizarea stripurilor de 8 godeuri și pipetarea în stripuri sau placă cu pipeta multicanal cu 8 canale.

2. Domeniul lungimilor de undă: excitație/emisie pentru echipamentul oferit respectiv Azure Cielo 6 cod cat. AIQ060 este de: 450-730 nm, exact așa cum s-a solicitat în caietul de sarcini.

Valorile de 475+/- 14 nm până la 524+/-12 nm, respectiv 711+/-12,5 care se regăsesc la pagina 2 din "Azure Cielo qPCR Specs" sunt valorile filtrelor de excitație și emisie, iar domeniul lungimilor de undă atât pentru excitație cât și pentru emisie este cel menționat în broșură la pag. 12, respectiv: 450-730 nm.

Autoritatea contractantă reclamă faptul că în broșură nu apare cuvântul "emisie", așa cum apare la alți producători, respectiv la echipamentul ales de autoritatea contractantă, însă modul de expunere a caracteristicilor unui echipament în broșuri, fișe tehnice, diferă de la producător la producător. Spre exemplu în materialele de la Azure Cielo 6 sunt menționate toate filtrele de excitație și emisie cu lungimile de undă aferente, spre deosebire de materialele altor producători în care nu sunt menționate deloc filtrele, ci doar domeniul de excitație și emisie.

La pagina 2 din "Azure Cielo qPCR Specs-Specification-Optical modules" sunt prezentate filtrele de excitație și emisie cu lungimile de undă aferente, iar la pagina 12 din broșură este menționat întregul domeniu de lungimi de undă, respectiv 450-730 nm, atât pentru excitație cât și pentru emisie, chiar dacă în broșură nu este menționat cuvântul "emisie".

3. Autoritatea contractantă recunoaște că echipamentul oferit de ..., respectiv Azure Cielo 6 scanează întreaga placă cu toate cele 6 canale în 9 secunde, însă în același timp susține că cerința din caietul de sarcini, respectiv: *"durata de scanare: toate canalele în 12s"* nu este îndeplinită.

Afirmatia autorității contractante, respectiv: *"poate induce erori datorate diferențelor de citire între cele 16 fibre"*, nu are niciun fundament ci se bazează strict pe presupuneri ale autorității contractante.

Contestatoarea menționează că echipamentul oferit a fost lansat pe piață în anul 2020 și încorporează tehnologii performante de ultimă generație, așa cum este spre ex. tehnologia cu fibre optice. Această tehnologie este utilizată și de producătorii de echipamente RT-PCR, de renume mondial (spre ex. Roche), tocmai datorită faptului că are

anumite avantaje față de alte tehnologii, printre care și uniformitatea și reproducibilitatea ridicată.

De asemenea, afirmația autorității contractante conform căreia *"citirea simultană a 16 godeuri oferă avantajul vitezei de citire dar acuratețea și reproductibilitatea între godeuri este superioară la citirea godeu cu godeu"*, este nefondată, în cazul de față, deoarece, cele 16 godeuri sunt scanate simultan și fiecare godeu este scanat cu propria fibră optică, deci echipamentul îmbină atât scanarea rapidă (prin scanarea simultană a 16 godeuri) cât și citirea godeu cu godeu, prin utilizarea celor 16 fibre optice câte una pe fiecare godeu.

Referitor la precizarea contestatoarei conform căreia prin scanare rapidă, echipamentul poate scana cu toate cele 6 canale 1 godeu în 1,5 secunde (aici fiind vorba despre godeu și nu despre canal întrucât un canal nu poate fi scanat ci canalul scanează proba din godeu), pe care autoritatea contractantă o consideră *"deducere nefundamentată"*, în opinia contestatoarei această "deducere" este fundamentată matematic, (producătorul nu a considerat necesar să menționeze în cât timp este scanat un godeu, având în vedere ca s-a menționat timpul scanării întregii plăci), mai exact prin aplicarea regulii de trei simplă.

Ex: o placă are în total 96 de godeuri dispuse câte 12 pe linie și 8 pe coloană. Dacă echipamentul scanează toate cele 96 de godeuri în 9 secunde prin scanarea a 16 godeuri în paralel, respectiv 2 coloane a câte 8 godeuri, rezultă că pentru a scana întreaga placă instrumental efectuează 6 scanări. Dacă în 9 secunde efectuează 6 scanări, rezultă aplicând regula de trei simplă că o scanare este făcută în 1,5 secunde, deci 2 coloane a câte 8 godeuri sunt scanate în 1,5 secunde. Având în vedere că cele 2 coloane a câte 8 godeuri sunt scanate simultan în 1,5 secunde, rezultă că un godeu este scanat în 1,5 secunde.

Prin adresa nr. 419/08.2021, înregistrată la Consiliu sub nr. 58346/08.11.2021, SC ... SRL formulează punct de vedere prin care prezintă *diferența dintre echipamentele* oferite de către aceasta și cele oferite de către SC ... SRL.

Prin adresa nr. 58788/2802-C4/10.11.2021, Consiliul solicită SC ... SRL să precizeze dacă adresa nr. 419/08.2021 o califică ca fiind cerere de intervenție.

Prin adresa nr. 426/11.11.2021, înregistrată la Consiliu sub nr. 59056/11.11.2021, SC ... SRL precizează că adresa sa nr. 419/08.11.2021, reprezintă un punct de vedere în calitate de participant la procedură și nu este calificată drept cerere de intervenție.

Analizând documentele depuse la dosarul cauzei, Consiliul constată următoarele:

... în calitate de autoritate contractantă, a organizat procedura de licitație deschisă online privind atribuirea contractului având ca obiect *„Echipamente pentru Facultatea de medicină generală – 17 loturi”*. În

acest sens a elaborat documentația de atribuire aferentă și a publicat în SEAP anunțul de participare nr. CN1032990/17.07.2021, potrivit căruia valoarea estimată a procedurii este de 650.590 lei.

Ca urmare a comunicării rezultatului procedurii în partea dedicată lotului 6, Sistem de amplificare de tip Q-RT-PCR, potrivit căreia oferta sa pentru acest lot a fost respinsă ca neconformă, a formulat contestația în analiză SC ... SRL, solicitând anularea comunicării și reevaluarea ofertei sale.

După depunerea contestației, contestatoarea a depus dovada constituirii cauțiunii în valoare de 2000 lei, prin recipisa de consemnare nr. 207609131/1/29.10.2021, emisă de CEC Bank, Sucursala Victoria.

Cauțiunea constituită se va restitui contestatoarei, la cerere, nu mai devreme de 30 de zile de la data rămânerii definitivă a hotărârii, în temeiul art. 61¹ alin. (5), (6) și (7) din Legea nr. 101/2016, astfel cum a fost modificată și completată.

După depunerea contestației, ofertanta câștigătoare, SC ... SRL formulează punct de vedere prin care prezintă *diferența dintre echipamentele* ofertate de către aceasta și cele ofertate de către SC ... SRL.

Prin adresa nr. ...C4/10.11.2021, Consiliul solicită SC ...SRL să precizeze dacă adresa nr. 419/08.2021 o califică ca fiind cerere de intervenție. Prin adresa nr. 426/11.11.2021, înregistrată la Consiliu sub nr. 59056/11.11.2021, SC ... SRL precizează că adresa sa nr. 419/08.11.2021, reprezintă un punct de vedere în calitate de participant la procedură și nu este calificată drept cerere de intervenție.

Având în vedere poziția respectivului operator, Consiliul reține că documentul în cauză este o simplă informare, SC ... SRL neputând fi considerată parte în cauză.

Pe fondul cauzei, Consiliul reține că autoritatea contractantă a respins oferta contestatoarei pe motiv că nu îndeplinește în totalitate cerințele impuse prin caietul de sarcini, respectiv:

Nr. Crt.	Specificații tehnice minime obligatorii /Cerințe neindeplinite	Modul în care oferta răspunde solicitării autorității contractante/ Răspuns la solicitările de clarificari	Neconformități

	-Gradient. programabil, 8 trepte de temperatura,	-Gradient. programabil, 12 trepte de temperatura, (Vă rugăm vedeți pagina nr.1 din "Azure Cielo qPCR Specs")	-Gradient. programabil, 12 trepte de temperatură Conform specificațiilor gradientul programabil este în 12 (nu în 8) trepte de temperatură, deci se pot face doar 8 citiri de gradient într-un ciclu de reacție, versus 12 (cum s-au cerut în specificații-adică gradient cu 8 trepte de temp.) Cerinta neindeplinita
	- Domeniul lungimilor de unda: excitatie/emisie 450-730 nm,	- Domeniul lungimilor de unda: excitatie/emisie 450-730 nm, (Va rugam vedeti pagina nr.2 din "Azure Cielo qPCR Specs") / -Domeniul lungimilor de unda: excitatie 475+/- 14 nm pana la 655+/-7.5 nm si emisie: 524+/-12 nm pana la 711 +/-12,5 nm. Pentru confirmare, va rugam sa vedeti pag. 2 din "Azure Cielo qPCR Specs-Specification- Optical modules	-Domeniul lungimilor de unda: excitatie 475+/-14 nm pana la 655+/-7.5 nm si emisie: 524+/-12 nm pana la 711 +/-12,5 nm. In CATALOG (pag 2) este scris ca domeniul lungimilor de unda este intre 475nm si 711nm (nu 450-730 nm). conf. specificatiilor de la pag 7 Cerinta neindeplinita
	-Durata de scanare: Toate canalele in 12 sec, Scanare rapida: 1 canal in 3 sec.	-Durata de scanare: Toate canalele in 9 sec, Scanare rapida: 1 canal in 3 sec. (Va rugam vedeti pagina nr.7 din "Azure-Cielo-brochure") / Durata de scanare: intreaga placa cu 96 de godeuri cu toate canalele (6) in 9 sec, scanare rapida: 1 canal in mai putin de 3 sec. Pentru confirmare, va rugam sa vedeti Azure Cielo Brochure pag. 7 "SIMULTANEOUS SCANNING FOR QUICK IMAGING-paragraful 1 The Azure Cielo 6 Real-Time PCR system moves 6 times in 9 seconds to scan an entire 96-well plate.	Durata de scanare: intreaga placa cu 96 de godeuri cu toate canalele (6) in 9 sec, scanare rapida: 1 canal in mai putin de 3 sec. Pentru confirmare, va rugam sa vedeti Azure Cielo Brochure pag. 7 "SIMULTANEOUS SCANNING FOR QUICK IMAGING-paragraful 1 The Azure Cielo 6 Real-Time PCR system moves 6 times in 9 seconds to scan an entire 96-well plate. Conf. specificatiilor de la pag 7, citirea simultana a 16 godeuri asigura un timp mai redus, dar avantajele scanarii godeu cu godeu sunt pierdute. Timpul este de 9 sec pentru toate canalele, nu de 1 canal in mai putin de 3 sec. Cerinta neindeplinita

Contestatoarea consideră că aceste motive sunt neîntemeiate, întrucât specificațiile tehnice ale echipamentului oferat corespund în totalitate (unele dintre ele fiind chiar superioare) cerințelor caietului de sarcini.

Analizând cerință cu cerință, Consiliul reține că în ceea ce privește cerința Gradient programabil, 8 trepte de temperatură, ofertarea unui aparat cu Gradient programabil, 12 trepte de temperatură, este superioară celui cu 8 trepte. Din acest motiv, aparatul nu poate fi considerat neconform, atât timp cât specificațiile tehnice sunt întotdeauna minimale. De altfel, chiar și autoritatea contractantă recunoaște superioritatea produsului oferat, arătând că „În tehnica uzuală se utilizează pipetarea pe coloană, cu pipete multicanal cu 8 canale utilizând plăci de 96 godeuri și/sau stripuri de 8 godeuri. Utilizarea gradientului cu 12 trepte de temperatură și pipetarea pe rând **nu este facilă tuturor**. De asemenea utilizarea stripurilor de 8 godeuri este larg răspândită datorită beneficiilor financiare, acestea fiind disponibile de la producători diferiți ceea ce nu îngreunează accesul la consumabile din punctul de vedere al utilizatorului”. Este adevărat că stabilirea unei specificații specifică unui singur producător ar fi o specificație tehnică restrictivă, dar acest lucru nu echivalează, așa cum greșit susține autoritatea contractantă, cu respingerea operatorilor care au oferit o soluție superioară și nici nu înseamnă că operatorii care au oferit aparate conform documentației de atribuire, cu 8 trepte de temperatură, vor fi respinși. Dimpotrivă, toți operatorii care prezintă oferte în limitele documentației de atribuire sau superioare acesteia, vor fi admiși. Prin urmare, Consiliul reține că această critică este întemeiată.

În ceea ce privește cerința Domeniul lungimilor de undă: excitație/emisie 450-730 nm, s-a oferat „Domeniul lungimilor de undă: excitație/emisie 450-730 nm, (Va rugăm vedeți pagina nr. 2 din "Azure Cielo qPCR Specs") /

-Domeniul lungimilor de undă: excitație 475+/- 14 nm până la 655+/-7.5 nm și emisie: 524+/-12 nm până la 711 +/-12,5 nm.

Pentru confirmare, vă rugăm să vedeți pag. 2 din "Azure Cielo qPCR Specs-Specification - Optical modules". Drept urmare, autoritatea contractantă a considerat cerința neîndeplinită. În contestația formulată, contestatoarea arată că domeniul lungimilor de undă: excitație/emisie pentru echipamentul oferat respectiv Azure Cielo 6 cod cat. AIQ060 este de: 450-730 nm, exact așa cum s-a solicitat în caietul de sarcini, că valorile de 475+/- 14 nm până la 524+/-12 nm, respectiv 711+/-12,5 care se regăsesc la pagina 2 din "Azure Cielo qPCR Specs" sunt valorile filtrelor de excitație și emisie, iar domeniul lungimilor de undă este cel menționat în broșură la pag. 12, respectiv: 450-730 nm.

În replică, în punctul de vedere cu privire la contestație, autoritatea arată că analizând și această precizare, s-a constatat că la pag. 12 din broșura menționată se regăsește doar domeniul de excitație de 450- 730

nm, nu și domeniul de emisie, așa cum s-a solicitat în caietul de sarcini, această cerință fiind neîndeplinită.

Consiliul reține că, în urma punctului de vedere transmis de autoritatea contractantă, contestatoarea a revenit cu un răspuns, în care arată că domeniul lungimilor de undă excitație/emisie pentru echipamentul oferat respectiv Azure Cielo 6 cod cat. AIQ060 este de 450-730 nm, exact așa cum s-a solicitat în caietul de sarcini, că valorile de 475+/- 14 nm până la 524+/-12 nm, respectiv 711+/-12,5 care se regăsesc la pagina 2 din "Azure Cielo qPCR Specs" sunt valorile filtrelor de excitație și emisie, iar domeniul lungimilor de undă atât pentru excitație cât și pentru emisie este cel menționat în broșură la pag. 12, respectiv 450-730 nm, că la pagina 2 din "Azure Cielo qPCR Specs-Specification-Optical modules" sunt prezentate filtrele de excitație și emisie cu lungimile de undă aferente, iar la pagina 12 din broșură este menționat întregul domeniu de lungimi de undă, respectiv 450-730 nm, atât pentru excitație cât și pentru emisie, chiar dacă în broșură nu este menționat cuvântul "emisie", atașând și o declarație de la producător în acest sens.

Consiliul reține că această declarație confirmă cele susținute de contestatoare. Cu toate acestea, Consiliul are în vedere că potrivit dispozițiilor art. 134 din normele metodologice aprobate prin HG nr. 395/2016, ,, (1) Comisia de evaluare are obligația de a stabili care sunt clarificările și completările formale sau de confirmare, necesare pentru evaluarea fiecărei solicitări de participare/oferte, precum și perioada de timp acordată pentru transmiterea acestora, termenul-limită neputând fi stabilit decât la nivel de zile lucrătoare, fără a fi precizată o oră anume în cadrul acestuia.

(3) Comisia de evaluare va stabili termenul-limită în funcție de volumul și complexitatea clarificărilor și completărilor formale sau de confirmare necesare pentru evaluarea fiecărei solicitări de participare/oferte. Termenul astfel stabilit va fi, de regulă, de minimum 1 zile lucrătoare.

(4) Comunicarea transmisă în sensul alin. (1) către candidat/ofertant trebuie să fie clară și să definească în mod explicit și suficient de detaliat în ce constă solicitarea comisiei de evaluare.

(5) **În cazul în care comisia de evaluare solicită unui candidat/ofertant clarificări** și, după caz, completări ale documentelor prezentate de acesta în cadrul ofertei sau solicitării de participare, potrivit dispozițiilor [art. 209](#) din Lege, iar candidatul/ofertantul nu transmite în termenul precizat de comisia de evaluare clarificările/completările solicitate **sau clarificările/completările transmise nu sunt concludente, oferta sa va fi considerată inacceptabilă**".

Astfel, Consiliul reține că în solicitarea de clarificări referitoare la îndeplinirea specificațiilor tehnice, transmisă în data de 20.09.2021,

autoritatea contractantă a solicitat, în mod clar, informații pe care nu le-a identificat în documentația depusă în ofertă: „domeniul Lungimilor de undă: excitație/emisie 450-730 nm”. Răspunsul contestatoarei din adresa fără număr de înregistrare, astfel cum este citat în adresa de comunicare a rezultatului procedurii atacată prin prezenta, are următorul conținut: „Domeniul lungimilor de undă: excitație 475+/- 14 nm până la 655+/-7.5 nm și emisie: 524+/-12 nm până la 711 +/-12,5 nm”. Astfel, deși solicitarea de clarificări era clară, contestatoarea a răspuns astfel cum s-a arătat, rezultând, din analiza răspunsului respectiv, că produsul său nu respectă această specificație. Este tardiv, la acest moment, să susțină că, în fapt, acea specificație tehnică se referea la altceva, și nu la ceea ce trebuia să răspundă și să încerce, în etapa contestației, să aducă probe în acest sens. Dreptul de a aduce astfel de probe s-a stins în momentul în care a răspuns nerelevant la adresa de solicitare de clarificări. Nerespundând în sensul dovedirii domeniului Lungimilor de undă excitație/emisie 450-730 nm, astfel cum s-a solicitat în caietul de sarcini, aceasta și-a asumat riscul respingerii ofertei sale ca neconformă, prin prezenta Consiliul nefiind în măsură să o repune în termenul de răspuns la solicitarea de clarificări, eventual de a depune noi probe în dovedirea conformității ofertei. Autoritatea contractantă a luat decizia respingerii ofertei ca neconforme, pe acest motiv, pe baza informațiilor puse la dispoziție de contestatoare, care a arătat alte intervale de referință decât cele solicitate și pentru dovedirea cărora i s-a solicitat clarificări. La acest moment, depunerea unui răspuns care să dovedească intervalul din documentație este tardivă, iar acceptarea acestor documente ar reprezenta favorizarea ofertantei respective.

Prin urmare, Consiliul va respinge această critică drept nefondată.

În ceea ce privește cerința „Durata de scanare: Toate canalele în 12 sec, Scanare rapidă: 1 canal în 3 sec”, Consiliul reține că ofertarea unui timp de scanare mai scurt reprezintă un parametru superior. Prin urmare, respingerea ofertei pe motivul scepticismului autorității contractante în ceea ce privește corectitudinea acestei citiri automatizate nu poate fi reținută, tehnica evoluând rapid. În același timp, considerațiile suplimentare referitoare la alte neconformități, incluse exclusiv în punctul de vedere, și nu în documentele procedurii, nu pot fi acceptate de Consiliu, deoarece s-ar încălca dreptul de apărare al părții.

Cu toate acestea, văzând că există un motiv de respingere a ofertei corect reținut de autoritatea contractantă, oferta contestatoarei fiind respinsă ca neconformă cu respectarea prevederilor legale, Consiliul consideră că este inutilă modificarea actelor autorității contractante în condițiile în care oferta va rămâne respinsă, fiind același lucru dacă aceasta este respinsă pentru un motiv sau pentru 3 motive.

În consecință, luând în considerare cele mai sus menționate, în temeiul art. 26 alin. (6) din Legea nr. 101/2016, Consiliul va respinge, ca nefondată, contestația formulată de SC ... SRL, în contradictoriu cu ...

Pentru aceste motive,
în baza legii și a mijloacelor de probă aflate la dosar,

CONSILIUL DECIDE:

În temeiul art. 26 alin. (6) din Legea nr. 101/2016, respinge, ca nefondată, contestația formulată de către SC ... SRL, în contradictoriu cu ...

Prezenta decizie este obligatorie pentru părțile cauzei, în conformitate cu dispozițiile art. 28 alin. (1) din Legea nr. 101/2016.

Împotriva prezentei decizii se poate formula plângere în termen de 10 zile de la comunicare.

PREȘEDINTE,

MEMBRU,

MEMBRU,

...

Redactată în 4 (patru) exemplare, conține 12 (douăsprezece) pagini.