C.N.S.C.

CONSILIUL NAŢIONAL DE SOLUŢIONARE A CONTESTAŢIILOR

Str. Stavropoleos nr. 6, Sector 3, Bucureşti, România, CP 030084, CIF 20329980
Tel. +4 021 3104641 Fax. +4 021 3104642; +4 021 8900745, www.cnsc.ro

În conformitate cu prevederile art. 14 alin. (2) şi ale art. 27 alin. (1) din Legea nr. 101/2016 privind remediile şi căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziţie publică, a contractelor sectoriale şi a contractelor de concesiune de lucrări şi concesiune de servicii, precum şi pentru organizarea şi funcţionarea Consiliului Naţional de Soluţionare a Contestaţiilor, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul adoptă următoarea

DECIZIE
Nr. ...
Data: ...

Prin contestaţia nr. 2149/02.05.2018, înregistrată la Consiliul Naţional de Soluţionare a Contestaţiilor sub nr. 17558/03.05.2018, formulată de SC … SRL, cu sediul social în …, înregistrată în registrul comerțului cu nr. …, având CUI …, privind procedura simplificată proprie, organizată de …, cu sediul în …, în vederea atribuirii contractului de …, cod CPV 79713000-5 – Servicii de pază (Rev.2), contestatoarea a criticat comunicarea privind rezultatul procedurii nr. 56274/24.04.2018, solicitând adoptarea măsurilor de remediere care se impun.

CONSILIUL NAŢIONAL DE SOLUŢIONARE A CONTESTAŢIILOR,
asupra cauzei de față, constată următoarele:

Consiliul a fost legal sesizat și este competent, potrivit dispozițiilor art. 12 alin. (1) din Legea nr. 101/2016, să soluționeze contestația de față, prin care SC ... SRL atacă răspunsul autorității contractante nr. 56445/26.04.2018, prin care aceasta i-a comunicat că nu adoptă măsuri de remediere a deciziei prin care oferta sa a fost declarată neconformă, solicitând adoptarea măsurilor de remediere ce se impun.

Contestatoarea precizează că, potrivit comunicării nr. 56274/ 24.04.2018, oferta sa a fost declarată neconformă, deoarece autoritatea contractantă a considerat că oferta sa conține calcule privind orele de noapte pentru serviciul de pază locația II, specificând

că, în caietul de sarcini, programul pentru această locație nu ar conține ore de noapte.

Susține că a răspuns acestei adrese, explicând eroarea făcută de autoritatea contractantă și solicitând acesteia să adopte măsuri de remediere. Prin adresa nr. 56445/26.04.2018, achizitoarea i-a comunicat că nu va adopta măsuri de remediere, invocând alte motive decât cele comunicate inițial, considerate nereale la rândul lor.

Prin adresa nr. 58789/08.05.2018, înregistrată la Consiliul sub nr. 18787/10.05.2018, ...a transmis punctul său de vedere referitor la contestația înaintată de SC ... SRL, în care arată că a adoptat măsura de remediere solicitată de SC ... SRL, respectiv reevaluare ofertelor depuse în cadrul procedurii.

Invocând prevederile art. 2 alin. (1) coroborat cu art. 3 alin. (1) din Legea nr. 101/2016, precum și ale art. 68 din Legea nr. 98/2016, autoritatea contractantă solicită respingerea contestației ca fiind făcută cu încălcarea normelor care stabilesc competența absolută „ratione materiae" a Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor.

Cu adresa nr. 59560/11.05.2018, înregistrată la Consiliu cu nr. 19670/16.05.2018, autoritatea contractantă a transmis raportul privind adoptarea măsurilor de remediere și comunicările transmise în acest sens ofertanților. De asemenea, cu adresa înregistrată la Consiliu sub nr. 20623/23.05.2018, au fost depuse documentele întocmite în urma reevaluării ofertelor.

Din examinarea materialului probator administrat, aflat la dosarul cauzei, Consiliul reține următoarele:

...a inițiat procedura proprie referitoare la achiziția de servicii din anexa 2, în vederea atribuirii contractului de …, cod CPV …, prin publicarea în SEAP a anunțului de publicitate nr. ... Din informațiile anunțului de publicitate, Consiliul a reținut că valoarea estimată a contractului este cuprinsă între … lei, fără TVA, criteriul de atribuire este prețul cel mai scăzut, iar data limită de depunere a ofertelor a fost ...

Nemulțumită de rezultatul procedurii comunicat cu adresa nr. 56274/24.04.2018, pentru motivele evocate anterior, SC ... SRL a depus la Consiliul contestația de față.

Trecând la soluționarea contestației și analizând cu prioritate excepția lipsei de competență materială a Consiliului în soluționarea contestației, invocată de autoritatea contractantă în punctul său de vedere, Consiliul urmează să o respingă. Astfel, în cauză, se achiziționează servicii din anexa 2, cu o valoare estimată de …lei, procedura aplicată fiind o procedură proprie, conform art. 68 alin. (2) din Legea nr. 98/2016, astfel cum acesta a fost modificat.

Întrucât procedura este prevăzută la art. 68 alin. (1) lit. h) din legea amintită și Consiliul este competent, potrivit art. 12 alin. (1) din

Legea nr. 101/2016, să soluționeze contestațiile cu privire la procedurile de atribuire, rezultă că în speță competența aparține Consiliului.

Astfel fiind, se va trece la analiza pe fond a contestației.

Se reține că, prin comunicarea nr. 56274/24.04.2018, autoritatea contractantă a adus la cunoștința contestatoarei respingerea ca neconformă a ofertei, deoarece nu satisface corespunzător cerințele caietului de sarcini unde este un program de pază de la ora 12:00, până la ora 22:00, aceste ore sunt de zi, iar ofertanta le-a calculat ca fiind de noapte. Prin răspunsul la notificarea prealabilă, s-a susținut că ofertanta nu a respectat reglementările legale în vigoare, respectiv art. 137 din Codul Muncii.

Vizavi de măsurile de remediere pe care autoritatea contractantă le-a întreprins, se reține că, potrivit art. 9 alin. (1) din Legea nr. 101/2016 După primirea contestaţiei, autoritatea contractantă poate adopta măsurile de remediere pe care le consideră necesare ca urmare a contestaţiei. Măsurile adoptate trebuie comunicate contestatorului, celorlalţi operatori economici implicaţi în procedura de atribuire, precum şi Consiliului, nu mai târziu de o zi lucrătoare de la data adoptării lor. Pentru a fi aduse la cunoştinţa operatorilor economici interesaţi, măsurile adoptate înainte de data-limită de depunere a solicitărilor de participare sau, după caz, a ofertelor, se publică în SEAP. (2) În cazul procedurilor a căror iniţiere nu se realizează prin publicare în SEAP, prevederile art. 6 alin. (7) şi (8) se aplică în mod corespunzător. (3) În situaţia în care contestatorul consideră că măsurile adoptate sunt suficiente pentru remedierea actelor invocate ca fiind nelegale, acesta trimite Consiliului şi autorităţii contractante o cerere de renunţare la contestaţie. În acest caz, autoritatea contractantă nu mai are obligaţia de a comunica punctul său de vedere asupra contestaţiei şi celelalte documente necesare soluţionării contestaţiei.

Autoritatea contractantă a comunicat contestatoarei, prin adresa nr. 58168/04.05.2018, că va reevalua ofertele, solicitând ofertantei precizarea modalității de îndeplinire a prevederilor art. 137 din Codul Muncii și depunerea declarației referitoare la condițiile de muncă și protecția muncii.

În urma reevaluării ofertelor, prin raportul procedurii de atribuire nr. 62098/23.05.2018, oferta SC ... SRL a fost declarată admisibilă. Rezultatul reevaluării a fost comunicat cu adresa nr. 62103/23.05.2018.

Față de cele de mai sus, ținând seama de actele ulterioare întocmite de autoritatea contractantă în sensul că, în urma primirii contestației și reevaluării ofertelor, oferta SC ... SRL a fost declarată admisibilă, Consiliul constată rămânerea fără obiect a contestației. Măsura luată de achizitoare corespunde celei cerute de contestatoare, respectiv considerarea ofertei sale conformă.

Pentru aceste motive,
în baza legii şi a mijloacelor de probă aflate la dosar,

CONSILIUL DECIDE:

În temeiul art. 26 alin. (6) din Legea nr. 101/2016 privind remediile şi căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale şi a contractelor de concesiune de lucrări şi concesiune de servicii, precum şi pentru organizarea şi funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, pentru considerentele evocate în motivarea prezentei, respinge ca rămasă fără obiect contestația SC ... SRL, în contradictoriu cu Direcția Generală de Asistență Socială și Protecția Copilului a județului Suceava.

Prezenta decizie este obligatorie pentru părți. Împotriva ei se poate formula plângere, în termen de 10 zile de la comunicare.

PREŞEDINTE, **MEMBRU,** **MEMBRU,**

Redactat în patru exemplare, conţine patru pagini.