



CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

Str. Stavropoleos nr. 6, sector 3, București, cod poștal 030084, România
Tel: +4 021.310.46.41 Fax: +4 021.890.07.45 și +4 021.310.46.42 www.cnsc.ro

În conformitate cu prevederile art. 14 alin. (2) și ale art. 27 alin. (1) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul adoptă următoarea

DECIZIE

Nr. 1900 / C9 / 1751, 1779, 1796, 1827

Data: 05.07.2018

Prin contestația înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor cu nr. 20600/23.05.2018, depusă de TAHAL CONSULTING ENGINEERS LTD, cu sediul în Israel, localitatea Or. Yehuda, str. Yahadut Canada nr. 5, reprezentată convențional prin SPARL Rădulescu & Mușoi, cu sediul în București, str. Dr. Grigore Mora nr. 31, sector 1, adresă aleasă pentru comunicarea actelor de procedură, privind procedura de licitație deschisă, online, organizată de SC RAJA SA, cu sediul în Constanța, str. Călărași nr. 22-24, județul Constanța, în calitate de entitate contractantă, în vederea atribuirii contractului de lucrări având ca obiect *Stație de epurare apă uzată Corbu. Lucrări în incinta stației de epurare - Medgidia*, cod-uri CPV: 45000000-7 Lucrări de construcții (Rev. 2), 45231112-3 Instalare de rețea de conducte (Rev. 2), 45232420-2 Lucrări de construcții de stații de epurare a apelor reziduale (Rev. 2) și 71322000-1 Servicii de proiectare tehnică pentru construcția de lucrări publice (Rev. 2), contestatoarea a solicitat anularea răspunsului la notificarea prealabilă nr. 43472/17.05.2018, anularea adresei nr. 38655/ 04.05.2018, prin care oferta sa a fost respinsă ca inacceptabilă, precum și a actelor subsecvente acesteia, obligarea entității contractante la adoptarea măsurilor de remediere solicitate prin notificarea prealabilă din data de 14.05.2018 sau a oricăror alte măsuri necesare și oportune pentru remedierea actelor ce afectează procedura de atribuire, obligarea entității contractante la reluarea procedurii de evaluare a ofertei prin reanalizarea acesteia

ținând cont de aspectele sesizate în contestație și în notificarea prealabilă.

Prin contestația înregistrată la Consiliu cu nr. 21024/25.05.2018, depusă de ACSA OBRAS E INFRAESTRUCTURAS SAU, lider al asocierii ACSA OBRAS E INFRAESTRUCTURAS SAU – COMSA SAU, în nume propriu și în beneficiul asocierii, cu sediul în Barcelona, str. Ronda Guinardo 99, Spania și adresa pentru corespondență în București, str. Nicolae Caramfil nr. 22, bloc Alecto, etaj 5, ap. 501, sector 1, având CUI A08112716, reprezentată convențional prin avocat Georgiana-Florentina Sîrbu, privind aceeași procedură de licitație deschisă, online, organizată de SC RAJA SA, contestatoarea a solicitat anularea adresei nr. 43474/ 17.05.2018, prin care entitatea contractantă și-a exprimat refuzul de a adopta măsurile de remediere solicitate prin notificarea prealabilă, anularea adresei nr. 38650/04.05.2018, prin care s-a comunicat asocierii decizia de respingere a ofertei ca inacceptabilă, anularea procesului-verbal al ședinței de verificare a informațiilor din DUAЕ și din documentele ce îl însoțesc, anularea raportului intermediar al procedurii, a tuturor actelor subsecvente celor de mai sus, întocmite până la acest moment în cadrul procedurii, precum și obligarea entității contractante la reevaluarea ofertei sale din punctul de vedere al îndeplinirii cerințelor de calificare și a tuturor celorlalte oferte cu respectarea principiului egalității de tratament, a celorlalte principii din legislația achizițiilor publice și a prevederilor legale încălcate de către entitatea contractantă, precum și la emiterea unui nou raport intermediar al procedurii, obligarea entității contractante la constatarea faptului că subcontractantul propus Europea de Hincas Teledirigidas Sociedad Anonima, îndeplinește cerințele de calificare privind capacitatea tehnică și are experiența similară solicitată în fișa de date și clarificată prin răspunsurile la întrebările din clarificările 3 și 20, pronunțarea în temeiul art. 22 din Legea remedierilor a unei încheieri prin care să fie obligată entitatea contractantă la suspendarea procedurii de atribuire sau a oricărei decizii luate până la soluționarea contestației, în subsidiar, în măsura în care, în urma admiterii contestației, va rezulta că niciuna din măsurile de remediere de mai sus nu poate restaura legalitatea și îndepărta încălcarea principiilor prevăzute de legislația în materia achizițiilor sectoriale, solicită anularea procedurii de atribuire în temeiul art. 26 alin. (7) din Legea remedierilor.

Prin contestația nr. B317/29.05.2018, înregistrată la Consiliu cu nr. 21235/29.05.2018, depusă de OCIDE CONSTRUCCION SA VALENCIA SUCURSALA BUCUREȘTI, în calitate de lider al asocierii OCIDE CONSTRUCCION SA – ABC VAL SRL, cu sediul în București, b-dul Mărășești nr. 2B, clădirea C, scara 4, etaj 5, ap. 38, sector 4, având CIF RO27037303, număr de înregistrare în Registrul Comerțului J40/4471/2014, privind aceeași procedură de licitație deschisă, online, organizată de SC RAJA SA, contestatoarea a solicitat anularea

răspunsului la notificarea prealabilă nr. 43473/17.05.2018, a adresei nr. 38652/04.05.2018, prin care oferta sa a fost respinsă ca inacceptabilă, precum și a actelor subsecvente acesteia, obligarea entității contractante la adoptarea măsurilor de remediere solicitate prin notificarea prealabilă sau a oricăror alte măsuri necesare și oportune pentru remedierea actelor ce afectează procedura de atribuire, obligarea entității contractante la reluarea procedurii de evaluare a ofertei prin reanalizarea acesteia ținând cont de aspectele sesizate în contestație și în notificarea prealabilă, în acord cu art. 143 alin. (4) din HG nr. 394/2016.

Prin contestația nr. 4322/29.05.2018, înregistrată la Consiliu cu nr. 21399/30.05.2018, depusă de SC ROTARY CONSTRUCȚII SRL, cu sediul în București, str. Parcului nr. 77, sector 1, având CIF RO1565534, număr de înregistrare în Registrul Comerțului J40/11438/1991, privind aceeași procedură de licitație deschisă, online, organizată de SC RAJA SA, contestatoarea a solicitat anularea răspunsului la notificarea prealabilă nr. 43471/17.05.2018, anularea adresei nr. 38653/04.05.2018, prin care oferta sa a fost respinsă ca fiind inacceptabilă, precum și a actelor subsecvente acesteia, obligarea entității contractante la adoptarea măsurilor de remediere solicitate sau a oricăror alte măsuri de remediere considerate necesare și oportune pentru remedierea actelor ce afectează procedura de atribuire, obligarea entității contractante la reluarea procedurii de evaluare a ofertei sale prin reanalizarea acesteia ținând cont de aspectele sesizate în contestație și notificarea prealabilă.

ACSA OBRAS E INFRAESTRUCTURAS SAU, lider al asocierii ACSA OBRAS E INFRAESTRUCTURAS SAU – COMSA SAU, în nume propriu și în beneficiul asocierii, precum și în interesul alăturat al contestatoarei OCIDE CONSTRUCCION SA VALENCIA SUCURSALA BUCUREȘTI, a formulat cererea de intervenție accesorie înregistrată la Consiliu cu nr. 22653/07.06.2018, prin care a solicitat admiterea cererii de intervenție, admiterea contestației formulate de OCIDE CONSTRUCCION SA VALENCIA SUCURSALA BUCUREȘTI, în calitate de lider al asocierii OCIDE CONSTRUCCION SA – ABC VAL SRL, pronunțarea următoarelor dezlegări de fapt și de drept care profită poziției sale procesuale în dosarul nr. 1779/2018 aflat pe rolul Consiliului: subcontractantul propus de asocierea OCIDE CONSTRUCCION SA – ABC VAL SRL îndeplinește toate cerințele privind experiența similară, astfel cum a fost stabilit și clarificat de către entitatea contractantă; subcontractantul propus de asocierea OCIDE CONSTRUCCION SA – ABC VAL SRL are experiență similară în proiectarea unei conducte de descărcare/emisar în mare de 1000 m și a dovedit această experiență prin înscrisurile prezentate entității contractante; subcontractantul propus a dovedit îndeplinirea cerinței

privind experiența similară prin construirea a 3 segmente de conductă care însumează 1000 m în cadrul aceluiași contract; entitatea contractantă a stabilit și clarificat prin răspunsul la întrebarea 2 din clarificarea 3 că experiența similară privind conducta de descărcare în mare/emisar poate fi dovedită „prin prezentarea unui contract care să includă lucrări de execuție conducte în lungime de minim 1000 m în apă, cu caracteristici cel puțin similare, prin tehnologia solicitată în caietul de sarcini sau printr-o tehnologie similară, prin considerarea a două sau mai multe segmente executate în cadrul aceluiași contract”.

Cererea de suspendare a procedurii din cuprinsul contestației formulată de ACSA OBRAS E INFRAESTRUCTURAS SAU, lider al asocierii ACSA OBRAS E INFRAESTRUCTURAS SAU – COMSA SAU, a fost respinsă, ca nefondată, prin Încheierea nr. 284/C9/1779/29.05.2018.

Conform prevederilor art. 17 alin. (2) din Legea nr. 101/2016, contestațiile care fac obiectul dosarelor nr. 1751/2018, 1779/2018, 1796/2018 și 1827/2018 au fost conexe, pentru a se pronunța o soluție unitară, deoarece acestea sunt formulate în cadrul aceleiași proceduri de atribuire.

Contestațiile și cererea de intervenție vor fi soluționate împreună, având în vedere dispozițiile art. 66 alin. (1), art. 67 alin. (1) și art. 123 alin. (1) C. proc. civ.

Pentru aceste motive,
în baza legii și a mijloacelor de probă aflate la dosar,
CONSILIUL DECIDE:

În temeiul art. 26 alin. (2) și (5) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, pentru considerentele evocate în motivarea prezentei, admite contestațiile formulate de TAHAL CONSULTING ENGINEERS LTD și SC ROTARY CONSTRUCȚII SRL, în contradictoriu cu RAJA SA, și anulează procesul-verbal de evaluare nr. 38349/03.05.2018 și comunicările privind rezultatul evaluării DUAЕ transmise celor două ofertante. Obligă entitatea contractantă la reevaluarea celor două oferte, în privința modului de îndeplinire a cerinței vizând experiența similară, și la stabilirea rezultatului evaluării în termen de 15 zile de la primirea deciziei, cu respectarea celor din motivare și a dispozițiilor legale aplicabile. Rezultatul evaluării va fi comunicat în termenul legal.

În temeiul art. 26 alin. (6) din Legea nr. 101/2016, respinge ca nefondate contestațiile formulate de ACSA OBRAS E INFRAESTRUCTURAS SAU, lider al asocierii ACSA OBRAS E INFRAESTRUCTURAS SAU – COMSA SAU, și OCIDE CONSTRUCCION SA

VALENCIA SUCURSALA BUCUREȘTI, în calitate de lider al asocierii OCIDE CONSTRUCCION SA – ABC VAL SRL.

În temeiul art. 64 Cod procedură civilă, încuviințează în principiu cererea de intervenție formulată de ACSA OBRAS E INFRAESTRUCTURAS SAU, lider al asocierii ACSA OBRAS E INFRAESTRUCTURAS SAU – COMSA SAU, și o respinge.

Prezenta decizie este obligatorie pentru părți. Împotriva ei se poate formula plângere, în termen de 10 zile de la comunicare.