

În conformitate cu prevederile art. 14 alin. (2) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul adoptă următoarea:

DECIZIE

Nr. ...

Data: ...

Prin contestația nr. 290/26.11.2025, înregistrată la CNSC sub nr. ..., formulată de ... SRL, cu sediul în municipiul ..., având CUI RO ..., înregistrată la Registrul Comerțului sub nr. ..., reprezentată legal de administrator ... și convențional prin Cabinet de avocat ..., cu punctul de lucru în ..., adresă indicată și pentru comunicarea actelor de procedură, **împotriva adresei nr. 19065/19.11.2025 privind suspendarea procedurii de atribuire, precum și a actelor subsecvente**, documente emise de către ..., cu sediul în ..., în calitate de autoritate contractantă, în cadrul procedurii simplificate, derulate on line, în vederea atribuirii contractului de lucrări având ca obiect „*EXTINDEREA INFRASTRUCTURII TIC ÎN ..., JUDEȚUL BRAȘOV*”, cod CPV 45000000-7, anunț de participare simplificat nr. ..., s-au solicitat Consiliului următoarele:

„➤ anularea comunicării nr. 19.065 din 19.11.2025 cu privire la suspendarea procedurii de atribuire, precum și a tuturor actelor subsecvente acesteia, ca netemeinice și nelegale;

obligarea autorității contractante la adoptarea măsurilor de remediere constând în punerea în aplicare a Deciziei CNSC nr...., respectiv reevaluarea ofertelor depuse de ... SRL și de asocierea ... SRL - ... SRL, începând cu propunerile tehnice aferente, potrivit documentației de atribuire, a prevederilor legale și a celor reținute în motivare;

➤ în temeiul prevederilor art. 26 alin. (9) din Legea nr. 101/2016, obligarea autorității contractante la plata cheltuielilor de judecată”.

În luarea deciziei, **CONSILIUL, legal investit, a avut în vedere următoarele:**

... SRL formulează contestația nr. 290/26.11.2025, înregistrată la CNSC sub nr. ..., împotriva adresei nr. 19065/19.11.2025 privind suspendarea procedurii de atribuire, precum și a actelor subsecvente, documente emise de către

În data de 28.11.2025, ... SRL a depus la dosarul cauzei exemplarul original al contestației, ce poartă semnătura olografă a reprezentantului convențional, precum și mandatul special al acestuia, corespondența fiind înregistrată la CNSC sub nr.

Prin adresa nr. 19875/02.12.2025, înregistrată la CNSC sub nr. ..., autoritatea contractantă ... a transmis punct de vedere cu privire la contestația ... SRL, solicitând respingerea acesteia ca „nefondată/neîntemeiată”.

Ulterior, organizatoarea procedurii a depus la dosarul cauzei adresa nr. 20118/04.12.2025, prin care a dispus încetarea efectelor actului administrativ nr. 19065/19.11.2025, corespondența fiind înregistrată la CNSC sub nr.

În probațiune, prin adresa nr. 19875/02.12.2025, înregistrată la CNSC sub nr. ..., autoritatea contractantă ... a transmis, în copie certificată, documente din dosarul achiziției publice.

Având în vedere conținutul adresei nr. 20118/04.12.2025, document publicat în SEAP în data de 05.12.2025, prin care autoritatea contractantă a dispus încetarea efectelor actului administrativ nr. 19065/19.11.2025, înscris contestat în cadrul dosarului nr. 4691/2025, în temeiul art. 15 alin. (1) din Legea nr. 101/2016, prin adresele nr. ... și nr. ... din 09.12.2025, Consiliul a pus în discuția părților excepția rămânerii fără obiect a contestației ... SRL.

Prin adresa nr. 309/09.12.2025, înregistrată la CNSC sub nr. ..., ... SRL, prin reprezentantul legal, a transmis cerere de renunțare la contestația ce face obiectul dosarului CNSC nr.

Prin adresa nr. 256/27.11.2025, înregistrată la C.N.S.C. sub nr. ..., ... SRL a depus la dosarul cauzei, în original, recipisa de consemnare a cauțiunii nr. 211885174/1 din data de 27.11.2025, emisă de ..., în cuantum de 47.125,00 lei.

Analizând susținerile și documentele depuse la dosarul cauzei,
CONSILIUL constată următoarele:

..., în calitate de autoritate contractantă, a organizat procedura simplificată, derulată on line, în vederea atribuirii contractului de lucrări având ca obiect „*EXTINDEREA INFRASTRUCTURII TIC ÎN ..., JUDEȚUL*

BRAȘOV”, cod CPV 45000000-7, sens în care a publicat, în SEAP, anunțul de participare simplificat nr. ..., conform căruia valoarea estimată a procedurii este de 2.356.238,53 lei, fără TVA. Conform documentației de atribuire, criteriul de atribuire al contractului este „Cel mai bun raport calitate – preț”, având următorii factori de evaluare:

- „Componenta tehnică - Perioada de garanție a lucrărilor” - pondere 10%;
- „Prețul ofertei” – pondere 80%;
- „Componenta tehnică - Termenul de execuție a lucrărilor” – pondere 10%.

Într-un prim ciclu procesual, în cadrul prezentei proceduri de atribuire, Consiliul a analizat următoarele contestații:

- contestația nr. 165/14.07.2025, înregistrată la CNSC sub nr. ... **(dosar CNSC nr. ...)**, formulată de ... SRL;
- contestația nr. 647/14.07.2025, înregistrată la CNSC sub nr. ... **(dosar CNSC nr. ...)**, formulată de ... SRL, în calitate de lider al Asocierii ... SRL – ... SRL;
- contestația nr. 198/11.08.2025, înregistrată la CNSC sub nr. ... **(dosar CNSC nr. ...)**, formulată de ... SRL,

ce vizau rezultatul procedurii consemnat în raportul procedurii nr. 11183/04.07.2025, iar prin **decizia nr. ...**, a dispus următoarele:

„În temeiul art. 17 alin. (2) din Legea nr. 101/2016 cu modificările și completările ulterioare, contestațiile care fac obiectul dosarelor nr. ..., nr. ... și nr. ... au fost conexe pentru a se pronunța o soluție unitară, deoarece sunt formulate în cadrul aceleiași proceduri de atribuire.

Respinge ca nefondată excepția lipsei de interes în formularea contestației, de către ... SRL (dosar CNSC nr. ...), excepție invocată de către autoritatea contractantă.

Respinge ca nefondată excepția tardivității contestației formulată de ... SRL (dosar CNSC nr. ...), excepție invocată de către autoritatea contractantă.

Respinge ca nefondată excepția tardivității contestației depusă de ... SRL (dosar CNSC nr. ...), excepție invocată de către autoritatea contractantă.

Admite în parte contestația depusă de ... SRL, în contradictoriu cu autoritatea contractantă ... (dosar CNSC nr. ...), cu privire la ofertele depuse de ... SRL și de Asocieria ... SRL – ... SRL, și, pe cale de consecință,

anulează raportul procedurii și actele subsecvente, în ceea ce privește ofertele depuse de ... SRL și de Asocieria ... SRL – ... SRL, și

obligă autoritatea contractantă la reevaluarea ofertelor depuse de ... SRL și de Asocieria ... SRL – ... SRL, începând cu propunerile tehnice aferente, reevaluare care se va efectua potrivit documentației de

atribuire, a prevederilor legale și a celor reținute în motivare în termen de 10 zile de la comunicare.

Respinge ca nedovedită solicitarea contestatorului ... SRL privind obligarea autorității contractante la plata cheltuielilor de soluționare (dosar CNSC nr. ...).

Admite contestația depusă de ... SRL, în contradictoriu cu autoritatea contractantă ... (dosar CNSC nr. ...), cu privire la oferta depusă de ... SRL, și, pe cale de consecință,

anulează raportul procedurii și actele subsecvente, în ceea ce privește oferta depusă de ... SRL, și

obligă autoritatea contractantă la reevaluarea ofertei depusă de ... SRL, începând cu propunerea tehnică aferentă, reevaluare care se va efectua potrivit documentației de atribuire, a prevederilor legale și a celor reținute în motivare în termen de 10 zile de la comunicare.

Admite în parte contestația depusă de ... SRL, în contradictoriu cu autoritatea contractantă ... (dosar CNSC nr. ...), cu privire la oferta depusă de Asocierea ... SRL – ... SRL, și, pe cale de consecință,

respinge cererea de intervenție formulată de ... SRL,

anulează raportul procedurii și actele subsecvente, în ceea ce privește oferta depusă de Asocierea ... SRL – ... SRL, și

obligă autoritatea contractantă la reevaluarea ofertei depusă de Asocierea ... SRL – ... SRL, începând cu propunerea tehnică aferentă, reevaluare care se va efectua potrivit documentației de atribuire, a prevederilor legale și a celor reținute în motivare în termen de 10 zile de la comunicare.

Respinge ca nedovedită solicitarea contestatorului ... SRL privind obligarea autorității contractante la plata cheltuielilor de soluționare (dosar CNSC nr. ...).

Obligatorie.

Împotriva prezentei decizii se poate formula plângere în termen de 10 zile de la comunicare”.

Această hotărâre a Consiliului a rămas definitivă prin nerecurare.

În contestația din prezenta cauză, nr. 290/26.11.2025, înregistrată la CNSC sub nr. ..., ce face obiectul dosarului nr. ..., ...

SRL a criticat adresa nr. 19065/19.11.2025 privind suspendarea procedurii de atribuire, document emis de către autoritatea contractantă

Prin adresa nr. 309/09.12.2025, înregistrată la CNSC sub nr. ..., ... SRL, prin reprezentantul legal, **a transmis cerere de renunțare la contestația ce face obiectul dosarului CNSC nr.**

Având în vedere dispozițiile art. 26 alin. (8) din Legea nr. 101/2016 cu modificările și completările ulterioare, și anume „*Consiliul poate lua act, oricând în cursul soluționării contestației, de renunțarea la aceasta de către contestator*”, Consiliul va lua act de renunțarea la contestația formulată de ... SRL.

Fără pronunțare asupra altor cereri sau excepții.

Pentru aceste motive
în baza documentelor depuse de părți,
CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR
DECIDE:

Ia act de renunțarea la contestația formulată de ... SRL în contradictoriu cu autoritatea contractantă

Împotriva prezentei decizii se poate formula plângere în termen de 10 zile de la comunicare.

**Complet de soluționare a contestațiilor
în domeniul achizițiilor publice:**

Consilier de soluționare
...

PREȘEDINTE
...

Consilier de soluționare
...

Redactat practicaua deciziei
...

Redactată în 4 (patru) exemplare originale, conține ... pagini.