

În conformitate cu prevederile art. 14 alin. (2) și ale art. 27 alin. (1) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, Consiliul adoptă următoarea

DECIZIE

Nr. 750/C9/625

Data: 08.04.2022

Prin contestația nr. 603/11.03.2022, înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor cu nr. 13137/14.03.2022, depusă de ARD RL SECURITY SRL, cu sediul în Craiova, Bulevardul Carol I nr. 48, județul Dolj, înregistrată la Registrul Comerțului de pe lângă Tribunalul Dolj sub nr. J16/1911/2015, CUI 35263441, reprezentată legal prin Ene Cornel- administrator, privind procedura de licitație deschisă organizată de UNIVERSITATEA DIN CRAIOVA, în calitate de autoritate contractantă, cu sediul în strada Alexandru Ioan Cuza nr. 13, Craiova, județ Dolj, pentru atribuirea contractului având ca obiect *Achiziția de servicii de monitorizare/supraveghere/întreținere/mentenanță sisteme supraveghere video, sisteme de alarmare antiefracție și intervenție cu echipaj rapid, pază umană și transport valori casierii*, cod CPV 79713000-5 Servicii de pază (Rev.2), s-a solicitat anularea raportului procedurii nr. 967/03.03.2022 și a actelor subsecvente, obligarea autorității contractante la reevaluarea ofertei asocierii Protect NPG Intervenții - Protect NPG Pază, în sensul verificării documentelor depuse de acesta în susținerea factorului de evaluare „Vehiculele utilizate pentru cazurile de intervenție rapidă sunt prevăzute cu sisteme de identificare a poziției și urmărirea traseelor în timp real (GPS) a căror capacitate de stocare a datelor să fie de min 20 zile”; obligarea autorității contractante la solicitarea ultimei anexe I b) avizată de poliție, precum și a declarației pe propria răspundere conform căreia documentul prezentat este valabil/autentic; în cazul în care în urma analizării documentelor depuse de ofertant la solicitarea autorității contractante se constată că ofertantul asocierea PROTECT NPG INTERVENȚII-PROTECT NPG PAZĂ nu deține numărul de autovehicule ofertat, în total 23 pentru locațiile Craiova, Caracal, Drobeta Turnu Severin, Râmnicu Vâlcea înscrise în anexa 1 b) la Regulamentul de Organizare și Funcționare a Dispeceratului (valabilă), obligarea autorității contractante la respingerea ofertei asocierii ca neconformă; obligarea autorității contractante la reevaluarea ofertei financiare a ofertantului asocierea PROTECT NPG INTERVENȚII-PROTECT NPG PAZĂ și

respingerea acesteia ca neconformă în urma corecțiilor efectuate, în situația în care nu poate dovedi, conform cerințelor legale referitoare la respectarea principiilor transparenței și tratamentului egal, faptul că modificarea ofertei a fost realizată în baza prevederilor art. 134 alin. (10) din HG nr. 395/2016, continuarea procedurii de atribuire cu desemnarea câștigătorului procedurii în conformitate cu noul clasament întocmit în urma reevaluării ofertei asocierii PROTECT NPG INTERVENȚII- PROTECT NPG PAZĂ, sub aspectele semnalate în contestație; obligarea autorității contractante la a-i asigura accesul la documentele din dosarul achiziției.

Prin adresa nr. 351/24.03.2022, înregistrată la Consiliul sub nr. 15545/ 24.03.2022, PROTECT NPG INTERVENȚII SRL, cu sediul în Craiova, strada Tabaci nr. 5, biroul nr. 26, județul Dolj, înregistrată la Registrul Comerțului sub nr. J16/1671/2014, CUI RO33736748, reprezentată legal prin administrator Găgeatu Viorica, a formulat cerere de intervenție în interes propriu în prezenta cauză, solicitând admiterea în principiu a cererii de intervenție, iar pe fondul cauzei, respingerea ca neîntemeiată și nelegală a contestației formulată de ARD RL SECURITY SRL, menținerea ca temeinice și legale a înscrisurilor reprezentate de raportul procedurii de atribuire nr. 967/03.03.2022 și a comunicării rezultatului procedurii simplificate nr. 968/03.03.2022, prin care a fost declarată câștigătoare oferta sa și, totodată, menținerea ca temeinice și legale a tuturor actelor subsecvente care au stat la baza emiterii acestor acte în cadrul procedurii de evaluare a ofertelor.

Contestația și cererea de intervenție vor fi soluționate împreună, având în vedere dispozițiile art. 66 alin. (1), art. 67 alin. (1) și art. 123 alin. (1) C. proc. civ.

CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR,
asupra cauzei de față, constată următoarele:

Pentru aceste motive,
în baza legii și a mijloacelor de probă aflate la dosar,
CONSILIUL DECIDE:

În temeiul art. 26 alin. (2) și (5) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, pentru considerentele evocate în motivarea prezentei, admite, în parte, contestația formulată de SC ARD RL SECURITY SRL, în contradictoriu cu UNIVERSITATEA DIN CRAIOVA, și anulează raportul procedurii de atribuire nr. 967/03.03.2022, procesele-verbale care au stat la baza

emiterii acestuia și comunicările privind rezultatul procedurii. Obligă autoritatea contractantă la reevaluarea ofertei asocierii PROTECT NPG INTERVENȚII-PROTECT NPG PAZĂ și stabilirea rezultatului procedurii, în termen de 15 zile de la primirea deciziei, cu respectarea celor din motivare, a documentației de atribuire și a dispozițiilor legale în materia achizițiilor publice.

În temeiul art. 26 alin. (6) din lege, respinge, ca rămas fără obiect capătul de cerere privind obligarea autorității contractante la a-i asigura accesul la documentele din dosarul achiziției.

În temeiul art. 64 Cod procedură civilă, încuviințează în principiu cererea de intervenție formulată de PROTECT NPG INTERVENȚII SRL și o respinge.

Prezenta decizie este obligatorie pentru părți. Împotriva ei se poate formula plângere, în termen de 10 zile de la comunicare pentru părțile cauzei, respectiv de la data luării la cunoștință de către alte persoane vătămate, în temeiul art. 29 din Legea nr. 101/2016.

Redactată în 5 exemplare, conține 13 pagini