

CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

C.N.S.C.

Str. Stavropoleos, nr. 6, sector 3, București, România, CP 030084, CIF 20329980

Tel. +4 021 3104641 Fax. +4 021 3104642, +40218900745 www.cnsc.ro

În conformitate cu prevederile art. 266 alin. (2) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 34/2006 privind atribuirea contractelor de achiziție publică, a contractelor de concesiune de lucrări publice și a contractelor de concesiune de servicii, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 337/2006, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul adoptă următoarea

DECIZIE

Nr. / /

Data:

Prin contestația nr. /, înregistrată la CNSC sub nr. /, înaintată de SC, cu sediul în, județul, înmatriculată la Oficiul Registrului Comerțului sub nr., având CUI, reprezentată prin – Director general, formulată împotriva adresei nr. 10738/....., emisă de, cu sediul în, județul, în cadrul licitației publice având ca obiect „.....”, s-a solicitat Consiliului

În baza documentelor depuse de părți,
CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

DECIDE:

Admite excepția de necompetență materială a Consiliului, invocată din oficiu.

Declină competența de soluționare a contestațiilor în favoarea Tribunalului, Secția a-II-a Civilă, de Contencios Administrativ și Fiscal.

Fără cale de atac.

MOTIVARE

În luarea deciziei, s-au avut în vedere următoarele:

SC a înaintat contestația nr. /, înregistrată la CNSC sub nr. /, împotriva adresei nr. 10738/....., emisă de, prin care i se comunică că procedura de licitație se anulează cu decalarea termenului de depunere și deschidere a ofertelor.

Referitor la acest aspect, contestatoarea precizează că anterior cererii de față, a mai înaintat o contestație autorității contractante prin care critica aceeași adresa de anulare a licitației și decalarea termenului de depunere a ofertelor.

Ca răspuns, autoritatea contractantă a invocat „disfuncționalități interne” ca motive de anulare și mențiunea că nu trebuie respectate prevederile legii achizițiilor publice, sens în care contestatoarea consideră încălcarea prevederilor art. 209 și pe cele ale art. 54 din OUG nr. 34/2006, solicitând anularea deciziei de anulare a licitației în discuție cu continuarea ei.

Față de obiectul achiziției, Consiliul a sesizat din oficiu asupra lipsei competenței sale materiale în soluționarea cauzei. Astfel, prin adresele nr. 12994 și 12995/....., s-a solicitat atât organizatoarei procedurii, cât și contestatoarei, opinia față de această excepție.

Prin adresa nr. 11381/....., înregistrată la CNSC sub nr. 13113/....., susține că procedurii din speță nu îi sunt aplicabile dispozițiile OUG nr. 34/2006, procedura s-a desfășurat în conformitate cu prevederile art. 91 alin. (4) lit. a) din Legea nr. 215/2001, art. 14-16 din Legea nr. 213/..... și a fost prevăzut în caietul de sarcini la cap.

Organizatoarea mai arată că anunțul a fost publicat într-unul din ziarele locale, respectiv Gazeta Nouă și afișat la avizierul instituției.

În consecință, solicită respingerea contestației întrucât nu face obiectul procedurilor de achiziție publică prevăzute la art. 18 din OUG nr. 34/2006, privind atribuirea contractelor de achiziție publică, a contractelor de concesiune de lucrări publice și a contractelor de concesiune de servicii.

Totodată, prin adresa nr. 1211/....., înregistrată la CNSC sub nr. 13216/....., contestatoarea precizează că raportat la prevederile menționate în caietul de sarcini, legea după care s-a organizat licitația este legea achizițiilor publice respectiv, OUG nr. 34/2006.

Față de susținerile părților și de documentele depuse la dosarul cauzei, Consiliul reține cele ce urmează:

.. a organizat procedura de licitație publică pentru Închirierea prin licitație publică a 16 spații cu destinație spații pentru „tonomate” de cafea, din imobilele aflate în domeniul public al Județului și în administrarea Spitalului Județean de Urgență

În conformitate cu prevederile art. 278 alin. (1) din OUG nr. 34/2006, Consiliul verifică mai întâi excepția privind lipsa competenței sale materiale în soluționarea contestației, motivat de faptul că procedura nu este inițiată în sensul actului normativ mai sus menționat, ci este organizată în conformitate cu prevederile art. 91 alin. (4) lit. a) din Legea nr. 215/2001 și ale art. 14-16 din Legea nr. 213/....., așa cum menționează organizatoarea.

În concordanță cu dispozițiile coroborate ale art. 297 din OUG nr. 34/2006 cu cele ale art. 132 alin. (2) din Codul de Procedură Civilă, Consiliul constată că litigiul trebuie dedus soluționării de către instanță, dispozițiile de drept comun fiind incidente în orice situație pentru care OUG nr. 34/2006 nu are prevederi explicite pentru o situație precum cea de față.

Având în vedere că prin art. 2 lit. c) din Legea nr. 554/2004 privind contenciosul administrativ se stabilește că au calitate de act

administrativ și contractele încheiate de autoritățile publice care au ca obiect punerea în valoare a bunurilor proprietate publică, implicit, actele ce stau la baza încheierii acestora, cauza de față trebuie soluționată de instanța de contencios administrativ (dispozițiile art. 8 alin. (2) din aceeași Lege, astfel cum au fost modificate prin Legea nr. 262/2007, stabilind această competență materială).

Totodată, ținând cont de dispozițiile art. 10 din Legea nr. 554/2004 și de cele ale art. 95 pct. 1 din Noul Cod de Procedură Civilă, raportat la natura litigiului, tipul de autoritate emitentă a actului atacat și sediul acesteia din urmă, Consiliul constată că Tribunalului, Secția a-II-a Civilă, de Contencios Administrativ și Fiscal are competența materială și teritorială de soluționare a prezentului litigiu.

Drept pentru care, raportat la dispozițiile art. 297 din OUG nr. 34/2006, ce prevăd aplicabilitatea dispozițiilor de drept comun în lipsa unor dispoziții exprese ale ordonanței, coroborate cu dispozițiile art. 131 și art. 132 alin. (.....) din Codul de Procedură Civilă, în vigoare de la 15.02.2013, constatând lipsa de competență materială a sa în soluționarea cauzei, Consiliul va trimite dosarul cauzei la instanța arătată, măsură ce nu poate fi atacată.

PREȘEDINTE COMPLET

.....

MEMBRU COMPLET

.....

MEMBRU COMPLET

.....

.....