CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

C.N.S.C.

Str. Stavropoleos nr. 6, Sector 3, București, România, CP 030084, CIF 20329980
Tel. +4 021 3104641 Fax. +4 021 3104642; +4 021 8900745, www.cnsc.ro

În conformitate cu prevederile art. 14 alin. (2) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, Consiliul adoptă următoarea

DECIZIE
Nr. ...
Data: ...

Prin contestația înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor cu nr. 33899/21.08.2018, formulată de ..., cu sediul social în ..., înregistrată la Oficiul Registrului Comerțului de pe lângă Tribunalul București cu nr. ..., având Cod de Identificare Fiscală ..., atribut fiscal RO, reprezentată legal de ... – director vânzări, împotriva procedurii simplificate organizată de ..., cu sediul în ..., în vederea atribuirii contractului având ca obiect „FURNIZARE FOGGERE CEAȚĂ CALDĂ ȘI RECE” – Lot 2 – foggere ceață rece: 2 bucăți, s-a solicitat anularea rezultatului procedurii constând în declararea ofertei depuse de ... ca fiind câștigătoare a procedurii pentru lotul 2.

Prin cererea de intervenție voluntară înregistrată la Consiliu cu nr. 34580/24.08.2018, ..., cu sediul în ..., având Cod de Identificare Fiscală ..., atribut fiscal RO, reprezentată legal de ... – director economic, s-a solicitat admiterea cererii de intervenție și respingerea contestației ... ca nefondată.

Procedura de soluționare în fața Consiliului s-a desfășurat în scris.

CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR,
asupra cauzei de față, constată următoarele:

Consiliul a fost legal sesizat și este competent, potrivit dispozițiilor art. 12 alin. (1) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, cu modificările și completările ulterioare, să soluționeze contestația de față

Prin contestația depusă, ..., în calitate de operator economic participant la procedura simplificată, organizată de către autoritatea contractantă ..., în vederea atribuirii contractului de achiziție publică având ca obiect „FURNIZARE FOGGERE CEAȚĂ CALDĂ ȘI RECE” – Lot 2 – foggere ceață rece: 2 bucăți, inițiată prin publicarea în sistemul electronic de achiziții publice (SEAP) a anunțului de participare simplificat nr. ..., a solicitat cele menționate în partea introductivă.

Prin adresa nr. 33871/2643/C11/21.08.2018, Consiliul a solicitat contestatoarei să transmită, în termen de 3 zile de la primirea adresei, dovada constituirii cauțiunii în cuantumul prevăzut la art. 61^1 alin. (1) lit. a) din Legea nr. 101/2016, astfel cum a fost modificată prin art. IV pct. 40 din Ordonanța de Urgență a Guvernului nr. 45/2018.

Deși adresa menționată a fost transmisă la adresa menționată în cadrul contestației, aceasta a fost returnată de Poșta Română, la data de 27.08.2018, cu mențiunea „*mutat, nu se cunoaște noua adresă*”. Adresa în cauză a fost transmisă contestatoarei și prin intermediul faxului indicat în cadrul contestației, la data de 21.08.2018.

Până la data prezentei decizii, contestatoarea nu s-a conformat solicitării Consiliului.

Din examinarea materialului probator administrat, aflat la dosarul cauzei, Consiliul reține următoarele:

Procedura simplificată a fost inițiată de ..., în calitate de autoritate contractantă, în vederea atribuirii contractului de achiziție publică având ca obiect având ca obiect având ca obiect „FURNIZARE FOGGERE CEAȚĂ CALDĂ ȘI RECE, prin publicarea în sistemul electronic de achiziții publice (SEAP) a invitației de participare simplificat nr. SCN1004320/13.06.2018. Potrivit acestuia, criteriul de atribuire aplicat a fost „prețul cel mai scăzut”, valoarea estimată a contractului pentru lotul 2 contestat, fiind de 134.000 lei, fără TVA.

Din analiza documentelor aflate la dosarul cauzei, Consiliul reține că, pentru prezenta contestație, ..., nu a făcut dovada constituirii cauțiunii prevăzută de art. 61^1 alin. (1) lit. a) din Legea nr. 101/2016, astfel cum a fost modificată și completată prin OUG nr. 45/2018.

Deși prin corespondența purtată de Consiliu cu contestatoarea, acesteia i s-a comunicat obligativitatea constituirii cauțiunii prevăzută la art. 61^1 alin. (1) lit. a) din Legea nr. 101/2016, în vigoare, până la data emiterii prezentei decizii, ... nu s-a conformat solicitării Consiliului. Împrejurarea că adresa de solicitare a fost returnată de Poșta Română motivat de faptul că destinatarul s-a mutat de la respectivă adresă, nu va fi reținută în cauză deoarece, adresa la care a fost transmisă corespondența fiind cea menționată în cadrul contestației; totodată, era obligația contestatoarei să menționeze expres dacă dorește comunicarea actelor de procedură la o altă adresă, cu indicarea acesteia, lucru care, în speța de față, nu s-a întâmplat.

Având în vedere cele evocate în considerente, Consiliul stabilește că neconstituirea cauțiunii este sancționată cu respingerea contestației,

potrivit dispozițiilor art. 61^1 alin. (1) din Legea nr. 101/2016, cu modificările și completările ulterioare.

Întrucât, contestatoarea nu s-a conformat dispozițiilor legale imperative de constituire a cauțiunii, contestația sa nu poate fi soluționată, iar în temeiul dispozițiilor art. 26 alin. (1) și alin. (6), coroborate cu prevederile art. 61^1 alin. (1) Legea nr. 101/2016, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul va respinge contestația formulată de ... în contradictoriu cu autoritatea contractantă ....

Fără pronunțare asupra fondului contestației și a cererii de intervenție.

Prezenta decizie va fi obligatorie pentru părți potrivit dispozițiilor art. 28 alin. (1) din Legea nr. 101/2016, cu modificările și completările ulterioare.

Împotriva prezentei decizii se va putea formula plângere, atât pentru motive de nelegalitate, cât și de netemeinicie, în termen de 10 zile lucrătoare de la comunicare pentru părțile cauzei, respectiv de la data luării la cunoștință de către alte persoane vătămate, potrivit prevederilor art. 29 și art. 32 alin. (1) din Legea nr. 101/2016, cu modificările și completările ulterioare.

Pentru aceste motive,
în baza legii și a mijloacelor de probă aflate la dosar,
CONSILIUL DECIDE:

Respinge, pentru neconstituirea cauțiunii, contestația ..., în contradictoriu cu ....

Prezenta decizie este obligatorie pentru părți.

Împotriva prezentei decizii se poate formula plângere în termen de 10 zile lucrătoare de la comunicare pentru părțile cauzei, respectiv de la data luării la cunoștință de către alte persoane vătămate.

PREȘEDINTE,	**MEMBRU,**	**MEMBRU,**
...	**...**	**...**

Redactată în 5 (cinci) exemplare, conține 3 (trei) pagini.