

În conformitate cu prevederile art. 14 alin. (2) și ale art. 27 alin. (2) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul adoptă următoarea

DECIZIE

Nr.
Data:

Prin contestația nr. ..., înregistrată la CNSC sub nr. ..., formulată de ..., cu sediul în, împotriva adresei nr., emisă de ..., cu sediul în, în calitate de entitate contractantă, în cadrul procedurii de atribuire, prin licitație deschisă, pe loturi, a contractului de achiziție publică de lucrări având ca obiect „.....”, s-au solicitat următoarele:

1. suspendarea procedurii de atribuire până la soluționarea prezentei contestații în conformitate cu prevederile art. 22 din Legea 101/2016;

2. anularea, ca nelegale, a răspunsurilor de clarificare publicate de;

3. dispunerea luării măsurilor de remediere necesare în vederea restabilirii legalității procedurii prin obligarea entității la modificarea și completarea răspunsurilor de clarificare în sensul celor arătate prin prezenta contestație;

4. obligarea la plata cheltuielilor ocazionate ... de prezenta contestație, conform dispozițiilor art. 26 alin. (9) din Legea nr. 101/2016.

CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR,
asupra cauzelor de față, constată următoarele:

Prin contestația nr. ..., înregistrată la CNSC sub nr. ..., ... critică adresa nr. ... conținând Răspunsul nr. 1 la Solicitățile de clarificări, emisă de ..., în cadrul procedurii de achiziție susmenționată, solicitând cele arătate în partea introductivă.

În motivarea contestației, ... susține că, prin Răspunsul de clarificare, ... a răspuns confuz, neclar și vădit incomplet, punând la dispoziția operatorilor interesați doar o informare generală care, sub

nicio formă, nu este în măsură să înlăture neclaritățile documentației de atribuire sub acest aspect.

Ca mijloace de probă, au fost depuse înscrisuri.

Prin adresa nr., ... a formulat cerere de renunțare la contestație, arătând că entitatea contractantă a remediat într-o manieră suficientă actul atacat prin contestație.

Având în vedere dispozițiile art. 26 alin. (8) din Legea nr. 101/2016 potrivit căroră *„Consiliul poate lua act, oricând în cursul soluționării contestației, de renunțarea la aceasta de către contestator”*, Consiliul ia act de renunțarea la contestația formulată de ..., în contradictoriu cu

Pentru aceste motive,
în baza legii și a mijloacelor de probă aflate la dosar,

CONSILIUL DECIDE:

Ia act de renunțarea la contestația formulată de ..., în contradictoriu cu