În conformitate cu prevederile art. 14 alin. (2) și ale art. 27 alin. (1) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul adoptă următoarea

DECIZIE

Nr. 2712 / C2 / 2933
Data: 21.12.2022

Prin contestația înregistrată la Consiliu sub nr. 58505/28.11.2022, formulată de ANTREPRIZA REPARAȚII ȘI LUCRĂRI – ARL CLUJ SA, cu sediul în Cluj-Napoca, str. Fabricii nr. 131, județul Cluj, înregistrată la Oficiul Registrului Comerțului sub nr. J12/953/1997, având CUI RO9478840, reprezentată convențional prin avocat Oana Hliboceanu, cu sediul ales pentru comunicarea actelor de procedură în București, Calea 13 Septembrie nr. 90, etaj 2, cam. 2.01, sector 5, împotriva adresei nr. 45863/14.11.2022 de comunicare a rezultatului procedurii și a raportului procedurii nr. 45860/14.11.2022, emise de către JUDEȚUL CLUJ (CONSILIUL JUDEȚEAN), cu sediul în municipiul Cluj-Napoca, str. Calea Dorobanților nr. 106, județul Cluj, în calitate de autoritate contractantă, în cadrul procedurii de licitație deschisă, organizată în vederea încheierii contractului de lucrări având ca obiect *Rest de executat pentru continuarea lucrărilor la obiectivul : „Îmbunătățirea infrastructurii rutiere de importanță regională – Traseu regional Transilvania Nord, Drumul Bistriței, prin modernizarea DJ 172 A (km 33+000 – km 39+452), DJ 161G (km 0+000 – km 18+406) și DJ 161 (km 0+000 – km 16+933) – LOT 2 – DJ 161 (intersecția DN 16) – Gădălin – Bonțida – DN 1C (km 0+000 – km 16+933,100)”*, s-au solicitat:

- Anularea adresei nr. 45863/14.11.2022 de comunicare a rezultatului procedurii și a raportului procedurii nr. 45860/14.11.2022, precum şi a actelor anterioare sau subsecvente și/sau conexe, în ceea ce privește declararea ca admisibilă, dar necâștigătoare a ofertei reclamantei, respectiv ca fiind câștigătoare a ofertei depusă de Asocierea FAR FOUNDATION SRL- DRUMSERV SA;

- Obligarea autorității contractante la reevaluarea ofertei asocierii declarată câștigătoare, cu consecința stabilirii caracterului inadmisibil al acesteia și emiterea unui nou raport/rezultat al procedurii, în conformitate cu prevederile legale și în condițiile/limitele stabilite în decizia ce se va pronunța.

FAR FOUNDATION SRL, în calitate de lider al Asocierii FAR FOUNDATION SRL - DRUMSERV SA, având sediul social în comuna Rodna, sat Rodna, str. Grănicerilor nr. 791, județul Bistrița-Năsăud, înmatriculată la Oficiul Registrului Comerțului sub nr. J06/243/2010, având CUI 26999270, reprezentată legal prin dl. Fărcaş Valentin-Alexandru - administrator și convențional de Cabinetul de Avocat Vass Iulia-Erzsebet, cu sediul procesual ales pentru comunicarea actelor de procedură în București, str. Alexandru Depărăţeanu nr. 10, sector 1, a formulat cererea de intervenție nr. 3989/15.12.2022, înregistrată la Consiliu cu nr. 61798/16.12.2022, prin care a solicitat:

- ✓ *pe cale de excepție*:

- admiterea excepției tardivității contestației, şi, pe cale de consecință, respingerea contestației ca tardivă;

- admiterea excepției inadmisibilității contestației pentru neconstituirea cauțiunii în forma, cuantumul și în termenul prevăzute de lege şi nedepunerea dovezii în acest sens și, pe cale de consecință, respingerea contestației ca inadmisibilă în temeiul art. 61^1 alin. (1) din Legea nr. 101/2016;

- admiterea excepției nulității criticilor 3.3 - 3.6 privind oferta asocierii FAR FOUNDATION SRL pentru nemotivarea și nedovedirea acestora și, pe cale de consecință, anularea acestora;

- admiterea excepției inadmisibilității cererii de repunere în termenul de contestare a ofertei Asocierii FAR FOUNDATION SRL și, pe cale de consecință, respingerea ca inadmisibilă a acestei cereri formulată prin contestație;

- ✓ *pe fondul cauzei:*

- admiterea cererii de intervenție voluntară și, pe cale de consecință, respingerea contestației ca fiind neîntemeiată și nefondată;

- obligarea contestatoarei la plata tuturor cheltuielilor de judecată generate de prezentul litigiu.

Contestația și cererea de intervenție vor fi soluționate împreună, având în vedere dispozițiile art. 66 alin. (1), art. 67 alin. (1), art. 123 alin. (1) C. Proc. Civ. și art. 17 din Legea nr. 101/2016.

Pentru aceste motive,
în baza legii și a mijloacelor de probă aflate la dosar,
CONSILIUL DECIDE:

În temeiul art. 26 alin. (6) din Legea nr. 101/2016, respinge, ca nefondate, excepțiile inadmisibilității și tardivității contestației, invocate de societatea intervenientă FAR FOUNDATION SRL în calitate de lider al asocierii FAR FOUNDATION SRL – DRUMSERV SA.

În baza art. 26 alin. (6) din Legea nr. 101/2016, respinge, ca nefondată, contestația formulată de ANTREPRIZA DE REPARAȚII ȘI LUCRĂRI - ARL CLUJ SA, în contradictoriu cu JUDEȚUL CLUJ (CONSILIUL JUDEȚEAN), în calitate de autoritate contractantă.

Potrivit art. 64 alin. (2) din Codul de procedură civilă, încuviințează în principiu cererea de intervenție formulată de FAR FOUNDATION SRL în calitate de lider al asocierii FAR FOUNDATION SRL – DRUMSERV SA și, în temeiul art. 67 din același act normativ, o admite.

În baza art. 26 alin. (9) din lege, respinge cererea asocierii FAR FOUNDATION SRL – DRUMSERV SA de suportare de către contestatoare a cheltuielilor efectuate cu depunerea contestației.

Prezenta decizie este obligatorie pentru părți, în conformitate cu dispozițiile art. 28 alin. (1) din Legea nr. 101/2016.

Împotriva prezentei se poate formula plângere, în termen de 10 zile de la comunicare pentru părțile cauzei, respectiv de la data luării la cunoștință de către alte persoane vătămate, în temeiul art. 29 din Legea nr. 101/2016.