În conformitate cu prevederile art. 14 alin. (2) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul adoptă următoarea:

DECIZIE
Nr. 1487/C1/1844
Data: 29.05.2025

Prin contestația înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor sub nr. 33824/23.05.2025, formulată de ..... SRL, cu sediul în ....., str. Londra, nr. 26, parter, ap. 1, ..., înmatriculată la Registrul Comerțului cu nr. ....., având cod unic de înregistrare RO ....., reprezentată legal prin ..... și convențional de ..... cu sediu procesual în ....., ..., ..., împotriva documentației de atribuire, întocmită de către autoritatea contractantă ...., cu sediul în ....., str. Cuza Vodă, nr. 50-52, județul ....., în cadrul procedurii de licitație deschisă, organizată în vederea încheierii acordului cadru, având ca obiect: „Pachet detergenți", cod CPV 39831200-8, s-a solicitat:

(i) obligarea autorității contractante la modificarea și eliminarea unor cerințe din caietul de sarcini al procedurii, conform celor detaliate prin prezenta;

(ii) obligarea autorității contractante la prelungirea perioadei de depunere a ofertelor în cadrul ale procedurii, după pronunțarea Deciziei CNSC în cadrul acestui dosar, astfel încât să permită operatorilor economici să poată beneficia de un interval de timp suficient pentru pregătirea ofertelor, în temeiul dispozițiilor art. 153 din Legea nr. 98/2016

(iii) obligarea autorității contractante la suspendarea procedurii, până la soluționarea prezentei contestații.

În luarea deciziei, **CONSILIUL**, legal investit, a avut în vedere următoarele:

I. Contestatorul solicită obligarea autorității contractante la modificarea cerinței privind produsul nr. 3, referitoare la albirea țesăturilor începând de la 40 grade.

În acest sens, arată că, prin caietul de sarcini, pentru produsul 3 se solicită ca albirea să se facă începând de la 40 grade C:

„3 AGENT DE ALBIRE LICHID PE BAZĂ DE CLOR

(.....)

- Să albească țesăturile începând de la 40°C

(.....)”.

În opinia sa, o astfel de cerință nu are nicio justificare obiectivă, bazată pe nevoi reale ale autorității contractante, fiind de natură a restricționa artificial concurența.

Arată că, produsele de tip agent de albire lichid pe bază de clor activ (hipoclorit de sodiu) nu se recomandă a fi utilizate la temperaturi mai mari de 40°C, întrucât:

• clorul este instabil la temperaturi ridicate și se descompune rapid, pierzând eficiența.

• în combinație cu căldura, poate deteriora fibrele textile (în special cele naturale, precum bumbacul), ducând la îngălbenire, fragilizare sau distrugere a țesăturilor.

Urmare a susținerilor sale, contestatorul solicită obligarea autorității contractante să modifice cerința privind albirea țesăturilor începând cu 40 grade, fie prin eliminarea acesteia, fie prin înlocuirea, cu următoarele:

„Agentul de albire să acționeze eficient la temperaturi joase (sub 40°C) pentru protejarea țesăturilor și menținerea eficienței produsului”.

II. Solicită obligarea autorității contractante la eliminarea cerinței privind produsul nr. 3, referitoare la fosfonați 1-5%.

În Caietul de sarcini, pentru produsul 3 se solicită următoarea compoziție:

„3 AGENT DE ALBIRE LICHID PE BAZA DE CLOR

(.....)

Compoziție: agent de albire pe bază de clor (min 10%), fosfonați 1 -5% Densitate 1.2 g/cm3;

(....)”.

Arată că fosfonații sunt agenți utilizați frecvent în detergenți lichizi, pentru sechestrarea ionilor de calciu/magneziu, prevenind depunerile pe textile.

Însă, fosfonații nu sunt compatibili chimic cu produsele pe bază de clor, cum e hipocloritul de sodiu (clor activ) într-o formulă lichidă stabilă, deoarece:

• pot reacționa cu clorul activ, reducând stabilitatea produsului;

• duc la scăderea eficienței oxidante și albirea poate deveni ineficientă;

• se pot genera compuși secundari nedoriți.

Prin urmare, din moment ce autoritatea contractantă a inclus cerințe precise privind prezența fosfonaților în limitele stricte de 1-5%, ar trebui să justifice, în mod expres, de ce a avut o nevoie reală și obiectivă de aceste limite și pe ce studii științifice a bazat cerința.

Având în vedere că nu poate exista o justificare obiectivă pentru cerința autorității contractante privind fosfonații la produsul nr. 3, iar, pe piață există numeroase produse de albire care nu conțin fosfonați,

solicită obligarea autorității contractante la eliminarea acestei cerințe, ca fiind nejustificată și restrictivă.

III. Solicită obligarea autorității contractante la modificarea cerinței privind produsul nr. 4, referitoare la compoziția produsului 4, astfel încât să permită și alt tip de acid organic.

În Caietul de sarcini, pentru produsul nr. 4 - Produs lichid destinat reglării ph-ului la ultima clătire, se solicită ca acesta să conțină acid citric:

„4. PRODUS LICHID DESTINAT REGLĂRII PH-ULUI LA ULTIMA CLATIRE.

(.....)

Compoziție: acid citric; să nu conțină fosfați

- Densitate 1.2g/cm3; ph 1.5-2

(.....)".

Pentru produsele destinate reglării pH-ului textilelor în ultima fază de clătire, menținerea unui pH optim este esențială pentru:

• protejarea fibrelor textile;

• prevenirea depunerilor minerale;

• îmbunătățirea compatibilității cu dezinfectanții sau detergenții anteriori".

Arată însă că obținerea acestui rezultat se poate realiza nu doar cu acidul citric, ci și cu alte tipuri de acizi organici, precum acidul formic.

Astfel, acidul formic:

• este un acid slab, organic, aprobat în multiple aplicații din industria textilă, inclusiv pentru neutralizarea alcalinității reziduale după spălare;

• este mai eficient în reglarea rapidă a pH-ului față de acidul citric, chiar și în apă dură sau la temperaturi variabile.

• are o rată de biodegradabilitate ridicată, fiind o alternativă ecologică comparabilă cu acidul citric.

• nu lasă depuneri și este complet compatibil cu materialele textile și echipamentele industriale.

Pe de altă parte, arată că studiile indică faptul că utilizarea acidului citric pentru reglarea pH-ului în ultima spălare a materialelor textile poate avea efecte negative asupra calității țesăturilor, putând duce la slăbirea rezistenței mecanice a țesăturilor și la îngălbenire.

Față de aceste aspecte, solicită obligarea autorității contractante la modificarea cerinței privind compoziția produsului 4, astfel încât, să se permită și produsele pe bază de alți acizi organici, astfel:

„Compoziție: acid organic (ex. acid citric sau acid formic); să nu conțină fosfați".

IV. Solicită obligarea autorității contractante la modificarea cerințelor privind produsul nr. 5 referitoare la spectrul de activitate, avizul BIO doveditor al acestuia și rapoartele de testare aferente.

Produsul de la poziția 5 este un produs biocid lichid-agent de dezinfecție și albire pentru textile, așadar, un produs deosebit de important pentru procesul de spălare din cadrul autorității contractante (spital).

În caietul de sarcini, pentru acest produs se solicită:

„5 PRODUS BIOCID LICHID, AGENT DE DEZINFECȚIE SI ALBIRE PENTRU TEXTILE.

Dezinfectant lichid concentrat pe baza de acid peracetic si peroxid de hidrogen;

- produs biocid avizat de Ministerul Sănătății cu arie de utilizare în unitățile sanitare

- să aibă acțiune bactericidă (conform SR EN 13727), fungicidă (conform SR EN 13624), virucidă (confom 1 SR EN 14476), micobactericidă (conform SR EN14348), sporicidă (conform SR EN 13704)".

După cum se poate observa, în caietul de sarcini se face referire la o serie de acțiuni solicitate cu standardele aferente, însă, nu se menționează tulpinile relevante acestor acțiuni, nici condițiile de testare, nici standardul general în baza căruia se vor dovedi aceste cerințe.

Prin urmare, raportat la prevederile Ordinului nr. 10/2010, se impune obligarea autorității contractante de a preciza, expres, în cerințele de la Produsul 5 - produs biocid, faptul că spectrul de acțiune solicitat trebuie să fie dovedit conform standardului EN 14885:2022, în baza căruia este obligatorie avizarea și, prin urmare, punerea pe piață a produselor biocide.

Arată, de asemenea, că, prin standardul european aplicabil EN 14885:2022, pentru dezinfecția textilelor în cadrul unităților medicale (cum este autoritatea contractantă) se impun o serie de standarde, de exemplu, standardul EN 16616, ce vizează în mod specific dezinfecția textilelor și care nu se regăsește în cerințe.

Mai jos, se referă punctual la fiecare acțiune solicitată în parte.

Acțiune bactericidă:

Solicită obligarea autorității contractante la modificarea cerințelor privind acțiunea bactericidă, astfel:

- EN 13727 (4-30°C), tulpini: Pseudomonas aeruginosa, Staphylococcus aureus, Enterococcus hirae; condiții de murdărie; timp de contact: 5 minute.

- EN 16616 (Dezinfectare textile la temperatură < 60 °C), tulpini: Pseudomonas aeruginosa, Staphylococcus aureus, Enterococcus hirae, Escherichia coli K12 și (Dezinfectare textile la temperatură > 60 °C) Enterococcus faecium; condiții de murdărie;

Acțiunea levuricidă și fungicidă:

În Caietul de sarcini se solicită doar activitate fungicidă (EN 13624) - fără a se preciza condițiile de testare.

Însă, în standardul european EN 14885:2022, se solicită cu titlul obligatoriu, activitatea levuricidă, conform EN 13624 și EN 16616, activitatea fungicid fiind opțională.

Prin urmare, solicită obligarea autorității contractante la modificarea cerințelor, astfel:

Acțiune levuricidă:

- EN 13624 (4-30°C), tulpină: Candida albicans; condiții de murdărie; timp de contact: 5 minute.
- EN 16616 (<60°C), tulpină: Candida albicans; condiții de murdărie; Acțiune fungicidă:
- EN 13624 (4-30°C), tulpini: Candida albicans, Aspergillus brasiliensis (niger); condiții de murdărie; timp de contact: 30-60 minute.
- EN 16616 (<60°C), tulpini: Candida albicans, Aspergillus brasiliensis (niger); condiții de murdărie.

Activitatea micobactericidă sau tuberculoidă:

În caietul de sarcini se cere: acțiunea micobacteridică (EN 14348), permisă expres și de standardul EN 14485 -fără a se preciza însă condițiile de testare. Nu se face nicio referire la activitatea tuberculoidă, menționată de standardul european EN 14485:2025.

Prin urmare, solicită obligarea autorității contractante la modificarea cerințelor privind acțiunea micobactericidă, astfel încât, să reflecte, inclusiv, condițiile de testare din standardul european EN 14485:2022 și să fie permisă alternativ cu acțiunea tuberculiodă, astfel:

Acțiune micobactericidă sau tuberculocidă:

- EN 14348 (4-30°C), tulpini: Mycobacterium avium, Mycobacterium terrae; condiții de murdărie; timp de contact: 30-60 minute.
- EN 16616 (<60°C), tulpină: Mycobacterium terrae;

Activitatea Virucidă:

În caietul de sarcini se solicită activitate virucidă conform EN 14476.

În standardul EN 14885:2022 se solicită același standard pentru dezinfecția textilelor, cu mențiunea că testarea trebuie făcută în condiții de murdărie.

Prin urmare, solicită obligarea autorității contractante la modificarea cerințelor privind acțiunea virucidă, astfel:

Acțiune virucidă:

- EN 14476: Murine parvovirus, minute virus of mice (temperatura 30-70 °C și timpul de contact max. 20 min), Poliovirus, Adenovirus, Murine Norovirus, Virusul Vaccinia : (temperatura 4-30 °C si timpul de contact max. 60 min), condiții de murdărie.

Activitate sporicidă:

În Caietul de sarcini se solicită activitate sporicidă conform EN 13704. Acest standard nu vizează domeniul medical, ci, cel industrial/ casnic etc, așa cum rezultă chiar din denumire EN 13704 Chemical

disinfectants - Quantitative suspension test for the evaluation of sporicidal activity of chemical disinfectants used in food, industrial, domestic and institutional areas - Test method and requirements (phase 2, step 1).

În standardul EN 14885:2022 se solicită expres, pentru dezinfecția textilelor, ca activitatea sporicidă să fie testată atât în mod specific pe tulpina Clostridium difficile, cât și în general spectrul sporicid, conform standard EN 17126.

Prin urmare, solicită obligarea autorității contractante la modificarea cerințelor privind acțiunea sporicidă, după cum urmează:

Acțiune sporicidă:

- EN 17126 (20-80°C), tulpini: Bacillus subtilis, Bacillus cereus, Clostridium difficile; condiții de murdărie; timp de contact: 60 minute.

Totodată, arată că, pentru produsul biocid de la poziția 5 se cere ca acesta să fie „avizat de Ministerul Sănătății cu arie de utilizare în unități medicale", precum și să fie prezentat avizul eliberat de CNPB conform Ordinului nr. 1761/2021. De asemenea, s-a solicitat:

„Pentru produsele biocide ofertate, se vor prezenta avize sanitare eliberate de Ministerul Sănătății, în termen, din care să reiasă clar spectrul de activitate solicitat și faptul că pot fi utilizate în unitățile sanitare pentru dezinfecția textilelor",

dar și:

„Pentru produsul biacid se solicita Aviz eliberat de Ministerul Sănătății-Comisia Națională pentru Produse Biacide, pentru Grupa principală I, tip dc produs 2 conform HG 956/2005 emis de Ministerul Sănătății, în termen de valabilitate la data depunerii ofertelor și rapoarte de testare/buletine de analiză din care să rezulte spectrul microbian solicitat. Ofertantul va face dovada certificării sistemului de management al calității pentru produsele ofertate, în conformitate cu standardele ISO 9001, de către un organism acreditat, conform dispozițiilor legale în vigoare".

Față de aceste cerințe, solicită obligarea autorității contractante la completarea cerințelor, astfel încât, să se solicite expres că indicația de utilizare în unități sanitare pentru întreg spectrul solicitat să fie valabilă, în conformitate cu prevederile Ordinului nr. 10/2010.

În caz contrar, practic, vor putea depune ofertă și operatori ce au obținut anterior aviz BIO de la Comisia Națională de Produse Biocide a Ministerului Sănătății, dar pentru care, indicația de utilizare în unități sanitare a expirat pentru întreg sau o parte din spectrul solicitat, iar, operatorul nu a prezentat teste pentru prelungirea acesteia, conform Ordinului nr. 10/2010 sau are indicație de utilizare în unități sanitare valabilă doar pentru o parte din spectrul solicitat.

De asemenea, în caietul de sarcini, se solicită prezentarea de rapoarte de testare pentru dovedirea spectrului microbian solicitat:

„Pentru produsul biocid se solicita Aviz eliberat de Ministerul Sănătății-Comisia Națională pentru Produse Biacide, pentru Grupa principală I, tip de produs 2 conform HG 956/2005 emis de Ministerul Sănătății, în termen de valabilitate la data depunerii ofertelor și rapoarte de testare/buletine de analiză din care să rezulte spectrul microbian solicitat. Ofertantul va face dovada certificării sistemului de management al calității pentru produsele ofertate, în conformitate cu standardele ISO 9001, de către un organism acreditat, conform dispozițiilor legale în vigoare”.

În opinia sa, se impune obligarea autorității contractante la completarea cerințelor privind rapoartele de testare a spectrului microbian (produsul poziția 5), în sensul ca, dovada spectrului de activitate solicitat prin caietul de sarcini să fie efectuată prin rapoarte de testare emise de laboratoare acreditate conform ISO EN 17025, în limba română (sau traduceri autorizate, dacă produsele sunt de proveniență externă), conform Ordinului MS nr. 10/2010 (cu modificări) sau prin laboratoare care respectă principiile bunei practici de laborator (BPL) conform Ordinului MS nr. 10/2010 (cu modificări).

V. Solicită obligarea autorității contractante la modificarea cerințelor, în sensul de a solicita dovada faptului că toate produsele ofertate au atribuiți identificatori unici de formulă (UIF/IUF).

Având în vedere obligația legală, susține că se impune, de asemenea, obligarea autorității contractante la completarea cerințelor, astfel încât, să se solicite operatorilor economici, inclusiv, dovada identificatorilor unici de formula (UIF/IUF) pentru produsele ofertate conform Regulamentului UE 1272/2008.

VI. Solicită obligarea autorității contractante la modificarea cerinței privind produsul nr. 5 referitor la compoziție.

Contestatorul arată că, în caietul de sarcini, pentru produsul biocid de la poziția 5, cerințele privind compoziția sunt, după cum urmează:

„Agent de albire pe bază de oxigen activ (peroxid de hidrogen, acid peracetic) 15- 30%, acizi organici 5-15%, fosfonați <5%; fără clor”.

Menționează că fosfonații nu sunt substanțe active biocide și nu sunt incluși în listele oficiale ale substanțelor active aprobate pentru uz biocid conform Regulamentului (UE) nr. 528/2012 privind produsele biocide.

În opinia sa, această formulare a compoziției ce include fosfonați nu este adecvată pentru un produs biocid lichid pentru dezinfectarea și albirea textilelor, bazat pe peroxid de hidrogen și acid peracetic, deoarece, fosfonații în combinație cu acid peracetic/peroxid de hidrogen pot reduce stabilitatea oxidativă și eficiența biocidă. Astfel, există:

- Risc de instabilitate chimică și degradare accelerată a peracizilor,
- Risc de formare de compuși secundari nedoriți,
- Impact ecologic negativ

Având în vedere aceste aspecte, solicită obligarea autorității contractante la eliminarea referinței la forsfonați din compoziția cerută pentru produsul de la poziția 5.

VII. Solicită obligarea autorității contractante la suspendarea procedurii până la soluționarea prezentei contestații.

VIII. Consideră că se impune obligarea autorității contractante la prelungirea perioadei de depunere a ofertelor în cadrul procedurii după pronunțarea Deciziei CNSC în cadrul acestui dosar, astfel încât, să permită operatorilor economici să poată beneficia de un interval de timp suficient pentru pregătirea ofertelor.

Pentru toate aceste considerente, solicită Consiliului să admită prezenta contestație, astfel cum a fost formulată.

În drept: dispozițiile legale invocate în cuprinsul contestației, precum și orice alte prevederile legale relevante, inclusiv, dispozițiile Legii nr. 98/2016, Legii nr. 101/2016 și orice alte prevederi legale, incidente în cauză.

Probe: proba cu înscrisuri (inclusiv documentele aflate la dosarul achiziției publice), inclusiv cele anexate la prezenta.

Prin adresa nr. 10689/27.05.2025, înregistrată la CNSC sub nr. 35115/28.05.2025 autoritatea contractantă transmite punctul său de vedere cu privire la contestație, solicitând respingerea contestației, ca fiind nefondată.

Cu privire la contestația depusă, autoritatea contractantă precizează că „admite în totalitate aspectele sesizate de contestatoare, apreciind că argumentele formulate sunt întemeiate, În urma analizei interne asupra documentației de atribuire, am constatat că anumite cerințe din caietul de sarcini necesită modificări/clarificări, în sensul celor invocate în contestație.

Măsuri asumate: În acest sens autoritatea contractantă:

- va remedia cerințele semnalate de contestatoare prin modificarea corespunzătoare a caietului de sarcini.

(....)

Totodată va emite în termen legal, Răspunsul Consolidat și va răspunde în mod clar tuturor solicitărilor de clarificări sau informații suplimentare în a 11-a zi înainte de data limită de depunere a ofertelor, în măsura în care aceste solicitări vor fi adresate în termenul prevăzut la secțiunea I din Fișa de date, respectiv 20 de zile înainte de data limită de depunere a ofertelor”.

Prin adresa nr. 368/23.05.2025, înregistrată la Consiliu sub nr. 33905/23.05.2025, ... SRL depune, în original, recipisa de consemnare a cauțiunii nr. 211332086/1 din data de 22.05.2025, emisă de CEC Bank Sucursala Victoria, în valoare de 5.915,00 lei.

Analizând susținerile și documentele depuse la dosarul cauzei, **CONSILIUL constată următoarele:**

...., în calitate de autoritate contractantă, a organizat procedura de licitație deschisă, organizată în vederea încheierii acordului cadru, având ca obiect: „Pachet detergenți”, cod CPV 39831200-8, elaborând, în acest sens, documentația de atribuire aferentă și publicând pe SEAP, anunțul de participare nr. CN1080985/12.05.2025, conform căruia valoarea estimată a procedurii este între 973.880,00 – 1.183.00,00 lei. Conform cap. II.2.5 din anunț, criteriul de atribuire al contractului este „prețul cel mai scăzut”.

Prin contestația care face obiectul prezentei, ... SRL este nemulțumit de anumite prevederi ale documentației de atribuire, despre care susține că l-ar împiedica să depună o ofertă corespunzătoare.

Totodată, Consiliul reține că, prin punctul de vedere nr. 10689/27.05.2025, înregistrat la CNSC sub nr. 35115/28.05.2025, autoritatea contractantă precizează că „admite în totalitate aspectele sesizate de contestatoare, apreciind că argumentele formulate sunt întemeiate, În urma analizei interne asupra documentației de atribuire, am constatat că anumite cerințe din caietul de sarcini necesită modificări/clarificări, în sensul celor invocate în contestație.

Măsuri asumate: În acest sens autoritatea contractantă:

- va remedia cerințele semnalate de contestatoare prin modificarea corespunzătoare a caietului de sarcini.

(....)

Totodată va emite în termen legal, Răspunsul Consolidat și va răspunde în mod clar tuturor solicitărilor de clarificări sau informații suplimentare în a 11-a zi înainte de data limită de depunere a ofertelor, în măsura în care aceste solicitări vor fi adresate în termenul prevăzut la secțiunea I din Fișa de date, respectiv 20 de zile înainte de data limită de depunere a ofertelor”.

Față de aceste aspecte, se constată că autoritatea contractantă a achiesat la contestația formulată de ..... SRL, obligându-se să remedieze aspectele contestate, motiv pentru care, în vederea respectării principiului transparenței statuat la art. 2 alin. (2) lit. b) din Legea nr. 98/2016, Consiliul va reține că autoritatea contractantă are obligația să aducă la cunoștința tuturor operatorilor economici, prin publicarea în SEAP, remedierile adoptate urmare a achiesării.

În consecință, în temeiul art. 26 alin. (2) și (5) din Legea nr. 101/2016 cu modificările și completările ulterioare, Consiliul urmează să admită contestația formulată de ..... SRL în contradictoriu cu autoritatea contractantă .... și să oblige autoritatea contractantă la ....., astfel cum a achiesat aceasta prin punctul de vedere, cu respectarea prevederilor legale, în termen de 10 zile de la comunicare.

Pentru aceste motive
în baza documentelor depuse de părți,

DECIDE:

Admite contestația formulată de ..... SRL în contradictoriu cu autoritatea contractantă .... și obligă autoritatea contractantă la ....., astfel cum a achiesat aceasta prin punctul de vedere, cu respectarea prevederilor legale, în termen de 10 zile de la comunicare.

Obligatorie.

Împotriva prezentei decizii se poate formula plângere în termen de 10 zile de la comunicare.

Complet de soluționare a contestațiilor în domeniul achizițiilor publice:

Consilier de soluționare	PREȘEDINTE	Consilier de soluționare
.....	.....	.....

Redactat practicaua deciziei
.....

Redactată în 4 (patru) exemplare originale, conține 10 (zece) pagini