

În conformitate cu prevederile art. 12 alin. (1) și ale art. 27 alin. (1) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, Consiliul adoptă următoarea:

DECIZIE

Nr. ...

Data: ...

Prin contestația nr. C 089/15.02.2022, transmisă prin e-mail, și înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor sub nr. ..., formulată de către SC ... SRL, cu sediul în municipiul ..., reprezentată legal prin director general ..., împotriva rezultatului procedurii de atribuire consemnat în raportul procedurii nr. 3118/10.02.2022, document emis de către ..., cu sediul în municipiul ..., în calitate de autoritate contractantă, în cadrul procedurii simplificată - într-o singură etapă, derulată online, în vederea atribuirii contractului de achiziție publică având ca obiect „Cazan de producere agent termic pentru încălzire 1020 kw (PT, avize ISCIR, montaj și PIF)”, cod CPV 39715000-7 Dispozitive de încălzire a apei și încălzire centrală; echipament pentru instalații de apă și canalizare (Rev.2), anunț de participare ..., s-a solicitat Consiliului să dispună anularea raportului procedurii nr. 3118/10.02.2022 prin care oferta societății a fost declarată neconformă.

CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR,
asupra cauzei de față, constată următoarele:

Prin contestația nr. C 089/15.02.2022, transmisă prin e-mail, și înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor sub nr. ..., SC ... SRL critică rezultatul procedurii de atribuire consemnat în raportul procedurii nr. 3118/10.02.2022, document emis de către ..., în calitate de autoritate contractantă, în cadrul procedurii simplificată - într-o singură etapă, derulată online, în vederea atribuirii contractului de achiziție publică având ca obiect „Cazan de producere agent termic pentru încălzire 1020 kw (PT, avize ISCIR, montaj și PIF)”, solicitând anularea acestuia.

Prin adresa nr. ..., în temeiul art. 61¹ alin. (1) lit. a) din Legea nr. 101/2016, Consiliul i-a solicitat contestatoarei să comunice, în termen de

maximum 5 zile de la data sesizării, dovada constituirii cauțiunii în cuantum de 12.420,00 lei.

Conform documentelor existente la dosarul cauzei, adresa susmenționată a fost transmisă contestatoarei prin fax și prin poșta electronică (e-mail), la adresa ..., date de contact ce figurau în cadrul contestației.

Confirmarea primirii adresei nr. ... a fost comunicată de către contestatoare, la dosarul cauzei, în data de 16.02.2022, fiind înregistrată la C.N.S.C. sub nr.

Prin adresa nr. C 096/22.02.2022, înregistrată la C.N.S.C. sub nr. ..., cu referire la contestația ce face obiectul dosarului C.N.S.C. nr. ..., SC ... SRL a comunicat faptul că *„societatea noastră nu a constituit și nu va constitui cauțiunea pentru contestația depusă, dosar nr. .../2022.2.22”*.

Față de cele prezentate anterior, în considerarea dispozițiilor art. 26 alin. (1) din Legea nr. 101/2016, potrivit căroră: *„Consiliul se pronunță mai întâi asupra excepțiilor de procedură și de fond, cu încadrarea în termenul prevăzut la art. 24 [alin. \(1\)](#), iar când constată că acestea sunt întemeiate, nu mai procedează la analiza pe fond a cauzei”*, Consiliul va analiza cu întâietate excepția neconstituirii cauțiunii în promovarea acestei contestații, invocată din oficiu, pe care o va admite.

În stabilirea acestei finalități, Consiliul are în vedere dispozițiile art. 61¹ alin. (1) din Legea nr. 101/2016, actualizată, conform căroră: ***„(1) Pentru soluționarea contestației formulate în condițiile art. 8 sub sancțiunea respingerii acesteia, persoana care se consideră vătămată trebuie să constituie, în termen de maximum 5 zile de la data sesizării Consiliului, o cauțiune stabilită după cum urmează: (...)”***.

Prin urmare, făcând aplicarea dispozițiilor art. 61¹ din Legea nr. 101/2016, actualizată, prin raportare la data de 15.02.2022, dată la care a fost înregistrată contestația, Consiliul va respinge contestația formulată de către SC ... SRL, în contradictoriu cu autoritatea contractantă

Prezenta decizie este obligatorie pentru părți, în conformitate cu dispozițiile art. 28 alin. (1) din Legea nr. 101/2016 și poate fi atacată cu plângere, în temeiul art. 29 din același act normativ.

Pentru aceste motive,
în baza legii și a mijloacelor de probă aflate la dosar,

CONSILIUL DECIDE:

Respinge contestația formulată de către SC ... SRL, cu sediul în municipiul ..., în contradictoriu cu autoritatea contractantă ..., cu sediul în municipiul ..., pentru neconstituirea cauțiunii legal impusă.

Obligatorie.

Împotriva prezentei decizii, se poate formula plângere, în termen de 10 zile de la comunicare, conform dispozițiilor art. 29 din Legea nr. 101/2016.

Președinte,

...

...

Membru,

...

...

Membru,

...

...

Redactată în 4 (patru) exemplare originale, conține ... pagini.