

În conformitate cu prevederile art. 12 alin. (1) și ale art. 27 alin. (1) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, Consiliul adoptă următoarea

DECIZIE

Nr.

Data:

Prin contestația nr. 92/15.03.2021, înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor sub nr. 12846/16.03.2021, depusă de către SC SA, cu sediul în ..., având CUI ..., înregistrată la Registrul Comerțului sub nr. ..., reprezentată convențional prin S.C.P.A. ... cu sediul ales în vederea comunicării actelor de procedură în ..., formulată împotriva procedurii simplificate online privind atribuirea contractului având ca obiect "*Proiectare și execuție lucrări Modernizarea iluminatului public în Orașul ..., cod proiect 123596*", organizată de către ORAȘUL ..., cu sediul în ..., str. ..., în calitate de autoritate contractantă, s-a solicitat:

- anularea raportului procedurii nr. 3059/03.03.2021 și a comunicării rezultatului procedurii nr. 3269 din 08.03.2021, precum și a oricăror acte interne anterioare și/sau subsecvente și conexe acestora, emise de către autoritatea contractantă în cadrul procedurii de atribuire cu privire la modalitatea de evaluare a ofertei;
- obligarea autorității contractante la reevaluarea ofertei SC SA ținând cont și de răspunsul nr. 1531/08.12.2020 formulat de aceasta la solicitarea de clarificări nr. 16280 din 03.12.2020 și cu respectarea prevederilor legale în materia achizițiilor publice, a prevederilor din documentația de atribuire și a celor menționate în prezenta contestație, inclusiv prin solicitarea de noi clarificări, în măsura în care se consideră necesare pentru reevaluarea ofertei;
- reluarea procedurii de atribuire și stabilirea ofertei câștigătoare;
- obligarea autorității contractante la continuarea procedurii de atribuire cu respectarea dispozițiilor legale în materia achizițiilor publice, cu consecința stabilirii conformității și admisibilității ofertei;
- obligarea autorității contractante la emiterea unei noi comunicări privind rezultatul procedurii în conformitate cu dispozițiile legale în materia achizițiilor publice și a documentației de atribuire;
- în cazul admiterii contestației, dacă se constată că nu pot fi dispuse măsuri de remediere care să permită continuarea legală a procedurii de atribuire, anularea procedurii de atribuire.

CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR,
asupra cauzei de față, constată următoarele:

Prin contestația nr. 92/15.03.2021, înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor sub nr. 12846/16.03.2021, SC SA, în calitate de operator economic participant la procedura de atribuire în cauză, critică decizia autorității contractante de declarare a ofertei sale ca neconformă.

Contestatoarea menționează că după depunerea ofertei, autoritatea contractantă i-a transmis solicitarea de clarificări nr. 16280 din 03.12.2020, prin care i-a solicitat să procedeze la clarificarea modului cum consideră că îndeplinește anumite cerințe.

Contestatoarea a formulat și transmis la data de 08.12.2020 un răspuns la solicitarea de clarificări nr. 16280 din 03.12.2020, prin care a explicat, în mod detaliat, cum îndeplinește cerințele din documentația de atribuire.

Răspunsurile contestatoarei au fost argumentate în mod clar și concis cu privire la toate aspectele față de care autoritatea contractantă a solicitat clarificări.

Mai mult decât atât, către autoritatea contractantă a fost transmis și răspunsul nr. 272/08.12.2020, formulat de către ... Romania SRL, prin care aceștia din urmă au confirmat faptul că sistemul de telegestiune ofertat în cadrul procedurii mai sus menționate, este compatibil cu aparatele de iluminat din familia Izylum, inclusiv cu driverele cu care acestea sunt echipate, respectând integral cerințele de funcționalitate din documentația de atribuire, după cum reiese și din fișele tehnice, broșurile și certificatele emise de organisme independente de certificare, depuse pentru cele două componente: sistemul de telegestiune și aparatele de iluminat.

Cu toate acestea, prin raportului procedurii nr. 3059/03.03.2021, contestatoarei i s-a adus la cunoștință faptul că în urma finalizării procesului de evaluare, oferta sa a fost respinsă fiind declarată neconformă, potrivit art. 137, alin. (3) lit. a) din HG nr. 395/2016.

Contestatoarea consideră că a îndeplinit toate cerințele de calificare și selecție, fiind lipsită de fundament respingerea ofertei sale ca fiind neconformă potrivit art. 137, alin. (3) lit. a) din HG nr. 395/2016.

Contrar celor susținute de către autoritatea contractantă, contestatoarea apreciază că oferta sa îndeplinește cerințele stabilite prin criteriile de calificare și selecție.

1. În susținerea acțiunii sale, contestatoarea menționează că Aparatele de iluminat pot fi livrate în culoarea standard RAL7022 (UMBRA GREY).

În cuprinsul caietului de sarcini, la Capitolul 15.1. este prevăzută următoarea cerință:

„Aparatele de iluminat propuse vor avea un design modern, culoare standard RAL 7022 (UMBRA GREY), din aceeași familie de produse, cu posibilitatea de selecție a mărimii carcusei (spre exemplu S/M/L sau Mini/Midi/Maxi) pentru wataje diferite.”

Neconformitatea identificată de autoritatea contractantă a fost următoarea:

„Nu s-a identificat faptul că aparatele de iluminat pot fi livrate în culoarea standard RAL7022 (UMBRA GREY).

Deși ofertantul a susținut prin răspunsul la clarificări, faptul că informațiile se regăsesc în Fișier „5.1Tehnic_Teius_01.09” Pag 30 a fișierului (pag 27 a propunerii tehnice) capitolul „Cerințe tehnice și de calitate”, din analiza acestora nu rezultă că echipamentele se pot livra în culoarea solicitată.

Răspunsul ofertantului nu este susținut de informațiile din documentele atașate în propunerea tehnică, întrucât conform documentelor atașate la paginile 832, produsele vor avea culoarea AKZO gri900.”

Contestatoarea evidențiază faptul că autoritatea contractantă se află într-o gravă eroare, deoarece aceasta poate livra aparatele de iluminat în culoarea standard RAL7022 (UMBRA GREY), întrucât în fișa de catalog a produsului ofertat (pag. 832) este specificat faptul că pe lângă culoarea standard AKZO gri 900, aparatul de iluminat poate fi livrat *„la cerere, în orice altă culoare RAL sau AKZO”*.

Acest aspect a fost deja menționat în cuprinsul răspunsului nr. 1531/08.12.2020 formulat de contestatoare la solicitarea de clarificări nr. 16280 din 03.12.2020.

2. Oferta depusă de SC SA îndeplinește cerința prevăzută de Capitolul 15.2. - Caracteristici corpuri de iluminat: *„Sursa de Alimentare/Driver: 120-277V/50-60Hz.”*

Neconformitatea identificată de autoritatea contractantă este următoarea:

„Nu s-a identificat faptul că sursa de alimentare poate îndeplini funcționarea în plaja cerințelor din caietul de sarcini.

Deși ofertantul a susținut prin răspunsul la clarificări că îndeplinește cerința minimală din caietul de sarcini, s-a observat faptul că acesta face trimitere la o fișă tehnică precompletată (pag. 27) prin copierea cu exactitate a cerințelor din caietul de sarcini. Fișele tehnice atașate de la producător (pag. 832) indică faptul că tensiunea de alimentare este cuprinsă între 220V-240V.”

Normativele în vigoare din ... reglementate de ANRE impun ca valoarea medie efectivă a tensiunii furnizate să nu varieze cu mai mult de +/- 10% față de valoarea nominală de 230V pentru rețeaua monofazată.

Produsele ... oferite sunt fabricate pentru a respecta standardele și normele în vigoare pentru echipamente electrice atât din ... cât și din

Uniunea Europeană, în conformitate cu testele și certificările transmise. Astfel, tensiunea de alimentare a aparatelor de iluminat oferite are valori care se încadrează în intervalul solicitat și în conformitate cu normativele specifice în vigoare.

Conform documentului nr. D190982 pagina 866-871 driverul aparatului oferit permite tensiuni cuprinse între 120 și 277 V. În catalog fiind specificate doar tensiunile aprobate prin normativele tehnice în vigoare.

3. Oferta depusă de SC ... SA îndeplinește cerința prevăzută de Capitolul 15.2. - Caracteristici corpuri de iluminat/ Aparat de iluminat cu următoarele componente: „Funcționare la $T_a = -30 + 55^{\circ}\text{C}$ ”.

Neconformitatea identificată de autoritatea contractantă este următoarea:

„Funcționarea aparatelor oferite este cuprinsă între $-40 + 50^{\circ}\text{C}$, indicatorul pentru funcționarea la temperaturi mari fiind sub cel minimal impus de AC, respectiv $+55^{\circ}\text{C}$. Deși ofertantul a susținut prin răspunsul la clarificări că îndeplinește cerința minimală din caietul de sarcini, s-a observat faptul că acesta face trimitere la o fișă tehnică precompletată (pag. 1488) prin copierea cu exactitate a cerințelor din caietul de sarcini. Fișele tehnice atașate de la producător (pag. 952, 965, 978, 991) indică faptul că specificația tehnică"/ntervo/ de temperatură ambientală de performanță (T_q)" este " -40 to $+50^{\circ}\text{C}$ ".”

În acest caz autoritatea contractantă face o confuzie în analiza documentației tehnice depusă de ... SA.

Autoritatea contractantă nu avea cum să identifice o fișă tehnică precompletată la pag. 1488, având în vedere că propunerea tehnică depusă de ... SA, conține un număr de 1216 pagini în total.

De asemenea la paginile menționate ca fișe tehnice atașate de la producător (pag. 952, 965, 978, 991) în documentația depusă de ... SA se regăsesc următoarele:

- pag. 952 – Raport de testare fotometrică
- pag. 965 – Diagrama de intensitate luminoasă
- pag. 978 - Diagrama de intensitate luminoasă
- pag. 991 – Pagina de informații parte a unui raport de testare fotometrică

În toate aceste pagini nu este indicat un interval de temperatură de funcționare.

În schimb, acest interval este indicat în mod clar în fișa de catalog a produsului oferit la pag. 832 din propunerea tehnică.

4. Contrar celor susținute de către autoritatea contractantă, propunerea tehnică depusă de ... SA conține traduceri autorizate pentru documentele emise într-o altă limbă.

Neconformitatea identificată de autoritatea contractantă este următoarea:

„Toată documentația privind certificările solicitate este prezentată în limba engleză nefiind însoțită de traducere autorizată în limba română (pag. 1003 - 1468). În conformitate cu prevederile fișei de date a achiziției, limba de redactare a ofertei este limba română, astfel că orice document emis într-o altă limbă trebuia însoțit de traducere autorizată.”

Și în acest caz autoritatea contractantă face o confuzie în analiza documentației tehnice depusă de SA.

Autoritatea contractantă nu avea cum să identifice documente cuprinse între paginile 1217 – 1468, având în vedere că propunerea tehnică depusă de SA, conține un număr de 1216 pagini în total.

Propunerea tehnică depusă de SA conține traduceri autorizate pentru documentele emise într-o altă limbă. Anumite documente interpretate ca și netraduse sunt documente cu date numerice și grafice care nu necesită traducere pentru a putea fi interpretate, acestea fiind rapoarte fotometrice și curbe k.

Autoritatea contractantă avea posibilitatea de a solicita clarificări în cazul în care ar fi existat documente netraduse.

5. SC SA îndeplinește cerințele prevăzute în cadrul Capitolului 15.4.- Sistemul de telegestiune.

Contestatoarea îndeplinește următoarele cerințe:

„Cap. 15.4.- Sistemul de telegestiune.

- *Modul Dimming se va putea programa pe paliere orare și zile ale săptămânii, independent pe fiecare dispozitiv, în baza citirilor efectuate de Senzorii de Mișcare/ RADAR și/sau Volum de Trafic, Astfel, pe fiecare palier orar prestabilit dimarea se va realiza dinamic pe fiecare corp de iluminat, în intervalul de intensitate luminoasă prestabilit, în funcție de informațiile primite de la corpurile de iluminat vecine prin intermediul rețelei „Mesh”. Funcționare dinamică intuitivă va asigura reducerea consumului de energie a corpului de iluminat cu până la 90%;*

Cap. 15.4. - Sistemul de telegestiune

- *SMPIR LS, pentru zone unde înălțimea de montaj nu depășește 6 m, detecție orizontală/verticală;*

- *SMPIR HS, pentru zone unde înălțimea de montaj nu depășește 12 m, detecție orizontală/verticală ;*

Cap. 15.4. - Sistemul de telegestiune

- *Compatibil cu modul de funcționare dinamică a dispozitivelor de control, în funcție de volumul de trafic.”*

Neconformitatea identificată de autoritatea contractantă în legătură cu aceste cerințe, este următoarea:

„Din fișele tehnice de la producător nu reiese îndeplinirea acestei cerințe. O listă cu senzori PIR/RADAR nu este atașată documentației și astfel nu se poate verifica conformitatea cu CS.

Ofertantul a copiat cerința din CS dar nu a atașat documente justificative care să certifice cele indicate de acesta”.

Din fișa tehnică însoțită de producător prin semnătura și ștampila „Sistem de telegestiune – Puncte luminoase” prezentată la pag. 1066 – 1075 în cadrul propunerii tehnice reiese în mod clar posibilitatea programării pe paliere orare și zile ale săptămânii, independent pe fiecare dispozitiv, în baza citirilor efectuate de Senzorii de Mișcare/RADAR și/sau Volum de Trafic.

Astfel, pe fiecare palier orar prestabilit dimarea se va realiza dinamic pe fiecare corp de iluminat, în intervalul de intensitate luminoasă prestabilit, în funcție de informațiile primite de la corpurile de iluminat vecine prin intermediul rețelei „Mesh”.

Funcționare dinamică intuitivă va asigura reducerea consumului de energie a corpului de iluminat cu până la 90%.

Acest lucru este susținut și în prezentarea sistemului de telegestiune din propunerea tehnică (ex. pag. 1092 propunerea tehnică), sau descrierile de mai jos.

Datorită portului de senzor integrat, LuCo-P7 permite reglarea nivelului luminanței/iluminării, în funcție de necesități, primind semnal de comandă din partea unei game variate de senzori de prezență, de mișcare sau de trafic. În cazul în care se conectează un senzor pe acest port, LuCo P7 este capabil să transmită semnatul primit de la senzor în rețeaua de comunicație radio.

pag. 1110 propunerea tehnică.

1. Control și detectare

LuCo primește comenzile (comenzi de grup, comenzi manuale, detectare de evenimente predefinite) de la dispozitivul de control zonal SeCo, de la alt dispozitiv de control din rețea sau de la senzorul conectat local și acționează în consecință pentru a regla fluxul luminos al aparatului de iluminat, prin intermediul interfeței proprii 1-10V/DALI (stare pornit, stare oprit, 0..100% nivel de iluminare).

În cazul în care are un senzor conectat local, LuCo-P7 transmite în rețeaua ZigBee un semnal de detectare a unui eveniment, iar toate punctele luminoase, preconfigurate a răspunde la acest semnal, vor acționa în consecință, în funcție de profilul de funcționare asociat, preconfigurat și stocat la nivelul fiecărui dispozitiv de control.

pag. 1111 din prop. th.

Lista cu senzori PIR/RADAR nu a fost solicitată în cadrul documentației de atribuire. Acești senzori nu fac obiectul ofertei.

Acești senzori nu fac parte din lista de echipamente ce se vor achiziționa prin prezenta procedură nefiind specificați cantitativ în listele de cantități și nefiind solicitați ca și echipament într-un formular F5 dedicat.

Autoritatea contractantă nu a solicitat prezentarea fișelor tehnice și a listei de senzori care vor putea fi achiziționați într-o procedură ulterioară, o asemenea cerință nefiind obligatorie și nici motiv de

excludere, obligația ofertantului rezumându-se la a prezenta documente relevante pentru echipamentele oferite și solicitate explicit.

6. Cerința de la Cap. 15.4. - Sistemul de telegestiune: *„Securizarea dispozitivului și/sau a grupurilor care conțin dispozitive printr-un cod PIN”* este îndeplinită.

Neconformitatea identificată de autoritatea contractantă este: *„Din fișele tehnice de la producător nu reiese îndeplinirea acestei cerințe”*.

Din fișa tehnică însoțită de producător prin semnătură și ștampilă „Sistem de telegestiune – Puncte luminoase” prezentată la pag. 1066 – 1075 în cadrul propunerii tehnice reiese în mod clar că este îndeplinită cerința de securizare a dispozitivului și/sau a grupurilor care conțin dispozitive printr-un cod PIN.

1.5	Securizarea dispozitivului și/sau a grupurilor care conțin dispozitive printr-un cod PIN	Securizarea dispozitivului și/sau a grupurilor care conțin dispozitive printr-un cod PIN	...
-----	--	--	-----

Acest lucru este susținut și în prezentarea sistemului de telegestiune din propunerea tehnică.

2. Conexiunea la server (ethernet sau rețea de date mobile)

SeCo poate fi conectat la internet via ethernet sau printr-o rețea de date mobilă. Cu ajutorul meniului de configurare poate fi integrat în orice rețea de date. Conexiunea prin VPN este de asemenea posibilă. Conexiunile sunt protejate cu nume utilizator și parolă. De asemenea conexiunile pot fi restricționate la anumite IP-uri individuale predefinite.

pag. 1115 din propunerea th.

Accesul se face pe bază de user și parolă. Parola poate fi de tip PIN adică doar numerică. O parolă alfa-numerică este superioară unui pin numeric ca și nivel de siguranță.

7. Cerința de la Cap. 15.4. - Sistemul de telegestiune *„Posibilitatea de instalare la maxim 250 de corpuri în vederea citirii și transmiterii de date a următorilor senzori: PM2.5, PM 10, CO2, Stație Meteo (ce va asigura măsurarea temperaturii, umidității și viteza vântului)”* este îndeplinită.

Neconformitatea identificată de autoritatea contractantă: *„Din fișele tehnice de la producător nu reiese îndeplinirea acestei cerințe. O listă cu senzori PM 2.5, PM10, CO2 nu este atașată documentației și astfel nu se poate verifica conformitatea cu CS.*

Ofertantul folosește o aplicație CAVI care este o aplicație de management de tip API, dar fără să detalieze cum se pot realiza aceste integrări.”

Din fișa tehnică însoțită de producător prin semnătură și ștampilă „Sistem de telegestiune – Puncte luminoase” prezentată la pag. 1066 – 1075 în cadrul propunerii tehnice reiese în mod clar și detaliat

posibilitatea de integrare a datelor de transmisie de la o Stație Meteo, Senzori PM 2.5, PM 10, CO2, PIR, Radar și orice alt senzor în cadrul aplicației CAVI Conected Lights.

Echipamentele enumerate trebuie să transmită informațiile în pachete IP.

Aceste echipamente pot fi alocate fiecărui aparat nefiind restricții de cantitate.

Găzduirea senzorilor în platforma și comunicația lor nu fac însă obiectul procedurii.

Chiar din observația autorității contractante că platforma CAVI Connected Lights este o aplicație de management de tip deschis API (Application Programming Interface) rezultă faptul că aceasta permite comunicarea cu alte tipuri de interfețe folosite în soluțiile SMART.

Lista cu senzori PM 2.5, PM10, CO2 nu a fost solicitată în cadrul documentației de atribuire.

Acești senzori nu fac obiectul ofertei întrucât nu fac nici obiectul procedurii de achiziție.

8. Cerința de la Cap. 15.4. - Sistemul de telegestiune: *Controlul, monitorizarea, măsurarea și gestionarea de la distanță se va face atât local, prin utilizarea unui USB-Dongle cu acces securizat, dar și prin conectarea la server*” este îndeplinită.

Neconformitatea identificată de autoritatea contractantă: *„Din fișele tehnice de la producător nu reiese îndeplinirea acestei cerințe.*

Ofertantul nu a atașat documente justificative care să certifice informațiile precompletate”.

Din fișa tehnică însoțită de producător prin semnătură și ștampilă „Sistem de telegestiune – Puncte luminoase” prezentată la pag. 1066 – 1075 în cadrul propunerii tehnice reiese în mod clar că este îndeplinită cerința de Control, monitorizare, măsurare și gestionare de la distanță realizate atât local, prin utilizarea unui USB-Dongle cu acces securizat, dar și prin conectarea la server.

La pagina 1100 se arată la ACCESABILITATE cum prin conectarea unui dispozitiv mobil (laptop) la un aparat de iluminat pot fi modificate setările întregii rețele.

Acest lucru se face și prin utilizare unui USB dongle care se va pune în laptop pentru conectare la modulul aparatului de iluminat sau controler local tip Seco.

Printr-un USB Dongle, pot fi accesate și din teren dispozitivele de control, în cazul în care nu există posibilitatea conectării prin server. Posibilitatea este descrisă în fișa tehnică a dispozitivului de control SECO prezentată la pag. 1117.

Datele tehnice sunt în manualul de utilizare, nu s-au cerut fișe tehnice pentru USB dongle și nici nu sunt importante, ci scopul utilizării și existența acestuia pentru a seta local un aparat de iluminat când nu

există conexiune la internet. USB dongle se poate utiliza și când există conexiune la internet.

În acest sens, contestatoarea prezintă informații extrase din Manualul de Utilizare al sistemului de telegestiune, pentru intervenții locale cu utilizare de USB, acestea *NU SUNT DEPUSE* în procedură, fac parte din documentații de sute de pagini, care la cerere sunt disponibile.

9. Cerința de la Cap. 15.4. - Sistemul de telegestiune: *„Modificarea dinamică a fluxului luminos (după programe prestabilite, definite de beneficiar), ce permite reducerea fluxului luminos cu diferite procente față de fluxul luminos nominal, pe anumite paliere orare, în funcție de densitatea traficului, durată zi-noapte sau alte condiții predefinite”* este îndeplinită.

Neconformitatea identificată de autoritatea contractantă:

„Din fișele tehnice de la producător nu reiese îndeplinirea acestei cerințe. Ofertantul nu a atașat documente justificative care să certifice informațiile precompletate”.

Din fișa tehnică însoțită de producător prin semnătură și ștampilă *„Sistem de telegestiune – Puncte luminoase”* prezentată la pag. 1066 – 1075 în cadrul propunerii tehnice reiese în mod clar că este îndeplinită cerința de modificare dinamică a fluxului luminos (după programe prestabilite, definite de beneficiar), ce permite reducerea fluxului luminos cu diferite procente față de fluxul luminos nominal, pe anumite paliere orare, în funcție de densitatea traficului, durată zi-noapte sau alte condiții predefinite.

Analiza autorității contractante a fost superficială și nu a ținut cont de faptul că toate aceste specificații sunt prezentate în descrierea sistemului de telegestiune oferit la paginile 1076 – 1109 din propunerea tehnică.

În acest sens, contestatoarea prezintă o scurtă descriere din care reies cerințele solicitate în caietul de sarcini:

Furnizarea „iluminării la cerere”

Atunci când spațiile publice nu sunt folosite, iluminarea la putere maximă este o totală risipă de energie. Presetările de reglare a luminozității și facilitățile de „iluminat la cerere” pot adapta fluxul luminos la nevoile reale din zona și perioada respective. Sistemele de control ... Owtet includ senzori de detectare a mișcării, ce pot acționa fie asupra unor puncte luminoase individuale, fie într-o rețea completă. Fiecare nivel al aparatului de iluminat poate fi configurat individual prin numeroși parametri, precum: flux luminos minim și maxim, temporizare minimă și maximă, durata timpilor de pornire și oprire. În plus, puteți prelua controlul instalației de iluminat, pentru adaptarea periodică a parametrilor, cu ocazii speciale.

(pag. 1090 - propunerea tehnică)

10. Cerința de la Cap. 15.4. - Sistemul de telegestiune: *„Posibilitatea de a alocă unul sau mai multe comutatoare virtuale, pentru*

aprinderea automată, a unui grup sau a întregului sistem, pentru situații de urgență sau evenimente programat” este îndeplinită.

Neconformitatea identificată de autoritatea contractantă:

„Din fișele tehnice de la producător nu reiese îndeplinirea acestei cerințe. Ofertantul nu a atașat documente justificative care să certifice informațiile precompletate”.

Din fișa tehnică însușită de producător prin semnătură și ștampilă „Sistem de telegestiune – Puncte luminoase” prezentată la pag. 1066 – 1075 în cadrul propunerii tehnice reiese în mod clar faptul că sistemul oferat permite alocarea de unul sau mai multe comutatoare virtuale, pentru aprinderea automată, a unui grup sau a întregului sistem, pentru situații de urgență sau evenimente programate.

Analiza autorității contractante a fost superficială și nu a ținut cont de faptul că toate aceste specificații sunt prezentate în descrierea sistemului de telegestiune oferat la paginile 1076 – 1109 din propunerea tehnică.

Contestatoarea prezintă scurte descrieri din care reies cerințele solicitate în caietul de sarcini:

Scenarii de funcționare

Platforma permite crearea de scenarii de funcționare pentru sistemul de iluminat și reducerea orară a consumului/luminii pentru fiecare grupă/zonă de corpuri, precum și pentru fiecare corp de iluminat telegestionat individual. Sistemul permite programarea/definirea unui scenariu de funcționare a SIP, precum și a unei reduceri orare a consumului/luminii conform unui calendar astronomic integrat. Scenariul de funcționare și reducerea orară a consumului/luminii pot fi zilnice, săptămânale, lunare sau anuale. Platforma permite crearea unui număr nelimitat de intervale orare.

Programarea unui scenariu de funcționare sau a utilizării calendarului astronomic se vor face din platformă și se vor transmite automat către modulele GSM/GPRS ale corpurilor de iluminat și punctelor de aprindere.

Calendarele pentru definirea scenariilor de funcționare pot fi create flexibil prin gruparea aparatelor de iluminat în funcție de locație, stradă, cartier, punct de aprindere aferent, etc., precum și în funcție de sezon, zi a săptămânii, dată. Platforma permite crearea a minim 50 de calendare de funcționare diferite.

Pentru aparatele de iluminat prevăzute cu sistem de telegestiune individual, scenariul de funcționare este înregistrat în fiecare corp de iluminat. Funcționarea adecvată a SIP nu va depinde de comunicarea continuă cu serverul sau cu un alt corp de iluminat.

Pentru punctele de aprindere, scenariile preprogramate vor fi stocate în controlerul aflat în PALP, iar în lipsa comunicației sistemul va funcționa conform scenariilor memorate.

pag. 1081 – propunerea tehnică.

Soluția CAVI Connected Lights pune la dispoziția echipajelor de intervenție o aplicație Android, gratuită, cu ajutorul căreia echipele de lucru din teren vor primi ordinele de lucru și înregistra tipul de lucrări executate pentru remedierea defecțiunilor apărute (inclusiv încărcarea de poze de la locul incidentului)

Aplicația mobilă asigură următoarele funcționalități:

- *primirea online a ordinelor de lucru de către echipele de lucru*
- *raportarea în sistem de către echipele de lucru a intervenției prin: detalii despre tipul intervenției, atașarea de fotografii de la intervenție.*

- *modul pentru comanda SIP ce va putea fi utilizat de către poliție sau echipaje de intervenție în cazul unor incidente sau accidente pentru a putea stinge/aprinde iluminatul într-o anumită zonă sau pentru a putea anula reducerea prestabilită a fluxului luminos, astfel încât iluminatul să funcționeze la intensitate 100%*

- *suplimentar, permite înrolarea de la fața locului a corpurilor neconectate și transmiterea datelor automat în platforma web, inclusiv coordonatele GPS*

(pag. 1084 - propunerea tehnică).

11. Cerința din caietul de sarcini privind GATEWAY/CONCENTRATOR DE DATE, a fost îndeplinită.

Neconformitatea identificată de autoritatea contractantă: „*Din fișele tehnice de la producător nu reiese îndeplinirea acestei cerințe. Din fișa tehnică pag 1114-1117, alimentarea electrică este la 100-240 V AC, iar ecranul nu este tactil, consumul de energie este de 15 W. Ofertantul a copiat cerința din CS dar nu poate demonstra cerințele autorității contractante*”.

În cazul în care ar fi fost studiată în detaliu propunerea tehnică și analizată în mod constructiv, și nu în sensul identificării neconformităților, autoritatea contractantă putea constata că din descrierea Dispozitivului de control SECO oferat (paginile 1114 – 1117) reiese îndeplinirea în totalitate a cerințelor funcționale solicitate prin caietul de sarcini.

În acest sens, contestatoarea face următoarele precizări:

- echipamentele care funcționează la tensiune redusă (ex. telefoane, tablete, laptop-uri, echipamente electronice diverse) au nevoie de un adaptor (transformator) pentru conectarea la rețeaua de distribuție de joasă tensiune furnizată în ... pentru consumatori monofazați. Valoarea nominală a tensiunii furnizate este de 230V +/- 10%. Dispozitivul de control SECO fiind un dispozitiv electronic are încorporat adaptorul, facilitând astfel conectarea la rețeaua de distribuție.

- consumul de energie al echipamentului este de max. 2W în stand-by. Controlerul zonal SECO consumă maxim 15W în sarcină, însă consumul mediu este mai scăzut.

Prin soluția luminotehnică propusă se face o economie de la 36730W la 25430W, adică 11300W.

În cadrul ofertei sunt cuprinse 10 controlere zonale gateway de tip SECO cu un consum maxim estimat în sarcină de $10 \times 15W = 150W$. Practic diferența este de 11150W, economie la puterea instalată propusă.

- dispozitivul control poate fi conectat la orice dispozitiv cu ecran tactil.

Toate aceste aspecte au fost însușite de producător prin semnătură și ștampilă în fișa tehnică „Sistem de telegestiune – Puncte luminoase” prezentată la pag. 1066 – 1075.

12.A. Cerința din caietul de sarcini - SISTEM DE OPERARE LOCAL, este îndeplinită.

Neconformitatea identificată de autoritatea contractantă:

„La pagina 1106 se menționează că datele se pot accesa de pe serverul clientului via Internet și nu că există un software dedicat pe o platformă PC/Laptop/Tablet așa cum se cere prin CS. Cerința 1.11 nu este îndeplinită, în propunerea tehnică nu se regăsește fișa tehnică a USB- Dongle.

Ofertantul a copiat cerința din CS dar nu poate demonstra cerințele autorității contractante”.

Interpretarea autorității contractante este în mod evident abuzivă.

Solicitarea din fișa tehnică parte a documentației de atribuire este denumită – SISTEM DE OPERARE WEB BROWSER. Din denumirea sistemului de operare solicitat reiese în mod clar faptul că accesarea datelor se pot accesa via INTERNET (WORLD WIDE WEB).

Software-ul dedicat pe platforme de tip PC/Laptop/Tablet este reprezentat de browserul de acces la INTERNET.

SISTEM DE OPERARE LOCAL se instalează pe serverul clientului păstrând integral toate funcțiile disponibile și în varianta web browser;

Acest lucru rezultă și din broșura sistemului de telegestiune ... Owlet, pag 1106, Gazduire Date;

Fișa tehnică a USB – Dongle nu a fost solicitată prin documentația de atribuire. Acest lucru dovedește că expertul cooptat sau/și autoritatea contractantă nu sunt imparțiali și obiectivi, nu s-a analizat în interesul comunității, în scopul ca Orașul ... să beneficieze de cât mai multe oferte competitive conforme.

12.B. Cerința din caietul de sarcini - SISTEM DE OPERARE LOCAL, este îndeplinită.

Neconformitatea identificată de autoritatea contractantă: *„Oferta nu include o platforma /sistem care sa funcționeze cand nu exista transmisie de date iar serverul nu poate fi accesat.*

Toate referirile se fac de către ofertant la Platforma de tip WEB. Ofertantul a copiat cerința din CS dar nu a atașat documente justificative care să justifice cele oferite”.

Solicitarea din fișa tehnică parte a documentatiei de atribuire este în mod clar denumită – SISTEM DE OPERARE WEB BROWSER. Din denumirea sistemului de operare solicitat reiese fără echivoc faptul că accesarea datelor se pot accesa via INTERNET (WORLD WIDE WEB). Software-ul dedicat pe platforme de tip PC/Laptop/Tablet este reprezentat de browserul de acces la INTERNET.

În cazul în care ar fi fost studiată în detaliu propunerea tehnică, și analizată în mod constructiv, și nu în sensul identificării neconformităților, autoritatea contractantă putea constata că din descrierea sistemului de telegestiune ofertat (paginile 1076 – 1109) reiese îndeplinirea în totalitate a cerințelor funcționale solicitate prin caietul de sarcini.

Contestatoarea prezintă câteva din măsurile de siguranță avute în vedere în cazul în care nu există transmisie de date, iar serverul nu poate fi accesat.

Pentru aparatele de iluminat prevăzute cu sistem de telegestiune individual, scenariul de funcționare este înregistrat în fiecare corp de iluminat. Funcționarea adecvată a SIP nu va depinde de comunicarea continuă cu serverul sau cu un alt corp de iluminat.

Pentru punctele de aprindere, scenariile preprogramate vor fi stocate în controlerul aflat în PALP, iar în lipsa comunicației sistemul va funcționa conform scenariilor memorate.

(pag. 1081 - propunerea tehnică)

Scenariu de revenire

În cazul unor probleme în ceea ce privește controlul, sistemul se comută pe un program predefinit, asigurând faptul că instalația de iluminat nu se închide, continuând să ofere siguranță în spațiul public.

(pag. 1104 - propunerea tehnică)

Comportamentul în caz de avarie

În cazul perturbării comunicației în rețeaua wireless, dispozitivul de control LuCo-P7 va comuta în funcție de nivelul de iluminare ambientală, comutarea iluminatului între cele două stări pornit- oprit realizându-se în amurg/zori.

(pag. 1111 – propunerea tehnică)

SeCo poate fi configurat și optimizat în funcție de cerințe cu ajutorul serverului web integrat. Configurarea SeCo se face o singură dată și poate fi realizată prin conexiune directă (conectare directă la un PC) sau peste internet. SeCo se poate conecta la internet cu ajutorul rețelelor ethernet sau utilizând o cartelă de date mobilă. Toți parametrii sunt configurabili permițând adaptarea conexiunii SeCo la orice tip de rețea de date.

Modulul integrat ZigBee permite conexiunea fără fir (wireless) a SeCo cu dispozitivele de control individual. Parametrii de funcționare sunt salvați în memoria SeCo astfel încât dispozitivele de control individual pot fi manageriate și în lipsa conexiunii la internet.

(pag. 1114 – propunerea tehnică)

13. Sistemul de telegestiune ofertat a fost testat și corespunde standardelor SR sau Di4 iar SC SA este autorizată să folosească această specificație.

Caietul de sarcini prevede: *„Ofertantul, va prezenta în acest sens, o declarație pe proprie răspundere (sau certificare) din partea producătorului de Driver, din care să rezulte că Sistemul de telgestiune ofertat, a fost testat și corespunde standardelor SR sau Di4 iar acesta este autorizat să folosească această specificație”.*

Neconformitatea identificată de autoritatea contractantă: *„Cerința autorității contractante este pentru sursa/balast electronic, ca aceasta să corespundă standardelor SR sau Di4. Atât elementele propunerii tehnice cât și adresa atașată nu face referire la cerințele din CS.”*

Sistemul de telegestiune ofertat este compatibil cu aparatele de iluminat ofertate, ambele fiind produse ale Grupului

Conformitatea produselor ofertate cu toate normele relevante, precum și compatibilitatea dintre sistemul de telegestiune și aparatele de iluminat, rezultă din documentele depuse: broșuri și fișe tehnice, certificatele ENEC, ENEC+ și de conformitate.

În cadrul răspunsului la solicitarea de clarificări nr. 16280 din 03.12.2020 a fost prezentată adresa nr. 272 din 08.12.2020 din partea furnizorului sistemului de telegestiune și al aparatelor de iluminat, ... Romania SRL, prin care acesta confirmă cele precizate mai sus.

Având în vedere cele precizate anterior, contestatoarea apreciază că nu există motiv pentru care oferta să fie respinsă ca inacceptabilă, nu există niciunul dintre cazurile prevăzute de către art. 215 alin (4) din Legea 98/2016 privind achizițiile publice, din cauza cărora oferta ar fie considerată neconformă.

Astfel, oferta depusă de SC SA:

- îndeplinește condițiile de formă aferente elaborării și prezentării acesteia;
- a fost prezentată de către un ofertant care are calificările necesare;
- prețul nu depășește valoarea estimată.

HG nr. 395/2016 oferă o detaliere suplimentară a situațiilor în care oferta este considerată inacceptabilă, însă în spetă, nu operează niciunul dintre cazurile prevăzute de HG nr. 395/2016, deoarece oferta SC SA:

- a fost depusă de un ofertant care îndeplinește unul sau mai multe dintre criteriile de calificare stabilite în documentația de atribuire sau a completat DUAE în conformitate cu cerințele stabilite de autoritatea contractantă;
- asigură respectarea reglementărilor obligatorii referitoare la condițiile specifice de muncă și de protecție a muncii, atunci când aceasta cerință este formulată în condițiile art. 51 alin. (2) din Lege;

- prețul, fără TVA, inclus în propunerea financiară nu depășește valoarea estimată comunicată prin anunțul de participare, prin urmare, este evident faptul ca oferta este conformă.

Autoritatea contractantă a transmis în copie documentele necesare soluționării cauzei, anexate punctului de vedere nr. 4083/22.03.2021, înregistrat la Consiliu sub nr. 14178/22.03.2021, cu privire la contestația formulată de către SC SA.

Autoritatea contractantă menționează că în anexele aferente anunțului de participare simplificat, autoritatea contractantă a pus la dispoziția tuturor operatorilor economici, integral, documentația de atribuire, inclusiv caietul de sarcini în cadrul unui fișier, documentul conținând toate cerințele tehnice ale autorității contractante cu referire la obiectul contractului, respectiv:

- Prima etapă - Proiectarea lucrărilor, adică elaborarea Proiectului tehnic în conformitate cu prevederile art. 12 și a Anexei 10 din HG nr. 907 / 2016 privind etapele de elaborare și conținutul-cadru al documentațiilor tehnico-economice aferente obiectivelor/proiectelor de investiții finanțate din fonduri publice, în baza soluțiilor tehnice stabilite prin intermediul documentației de avizare a lucrărilor de intervenții (DAU) și a caietului de sarcini atașat în SICAP;
- A doua etapă - Execuția lucrărilor în baza Proiectului tehnic de execuție
- A treia etapă - Asistența tehnică din partea proiectantului pe parcursul execuției lucrărilor;

Față de răspunsurile atașate de autoritatea contractantă în SEAP, niciun operator economic nu a depus vreo contestație sau să solicite suplimentar clarificări, astfel se subînțelege faptul că toate condițiile tehnice impuse de autoritatea contractantă prin caietul de sarcini au fost pe deplin înțelese de potențialii ofertanți.

Pe parcursul evaluării ofertelor, în speță a propunerilor tehnice, comisia a solicitat ofertantului S.A. prezentarea unor clarificări și completări formale sau de confirmare necesare pentru evaluarea propunerii tehnice oferite.

Astfel, comisia a formulat prin adresa cu număr de înregistrare 16280 din 03.12.2020, un număr de patru (4) întrebări, primele trei fiind legate strict de metodologia de elaborare a propunerii tehnice, iar cele de la punctul 4 fiind în legătură cu anumite caracteristici tehnice oferite de S.A. în cadrul propunerii tehnice și, care nu erau în concordanță cu prevederile caietului de sarcini și nici ale răspunsurilor la clarificările atașate până la momentul depunerii ofertelor.

Pentru a nu crea un avantaj evident al oricărui ofertant în favoarea altuia, comisia a menționat imperativ ca răspunsurile la solicitările de clarificări să se prezinte punctual, fără alte adăugiri de informații și/sau documente decât cele care confirmă / demonstrează cele indicate de fiecare ofertant prin răspunsul la clarificări și au fost, în mod obligatoriu și fără echivoc, susținute de informații prevăzute în cadrul propunerii

tehnice, depusă până la termenul limită de depunere a ofertelor. Pentru a justifica anumite elemente de natură tehnică a echipamentelor oferite, comisia a permis ca ofertanții să atașeze, ca informații justificative, capturi de ecran care să justifice specificațiile tehnice oferite în raport cu cele declarate la nivelul propunerii tehnice.

La primele 3 clarificări formulate, comisia a acceptat răspunsurile ofertantului S.A., tocmai pentru că informațiile prezentate au fost în măsură să fie identificate în alte capitole ale metodologiei prezentate de ofertant.

Legat de răspunsurile prezentate de ofertant cu privire la solicitările formulate la punctul 4 din adresa cu număr de înregistrare 16280 din 03.12.2020, comisia a constatat că o parte din clarificări au fost justificate prin răspunsurile prezentate, iar o parte din răspunsuri au fost în mod clar și fără echivoc, neconcludente, comisia procedând la respingerea ofertei depusă de S.A. ca neconformă în baza art. 137, alin. (3), lit. a) din HG nr. 394/2016 întrucât a constatat că *"nu satisface în mod corespunzător cerințele caietului de sarcini"*.

Autoritatea contractantă prezintă punctual, fiecare cerință, neconformitățile identificate, precum și criticile contestatarului, respectiv, punctul de vedere cu privire la acele critici, după cum urmează:
Critica III.1.

Specificații solicitate conform caiet de sarcini	Neconformități identificate în cadrul propunerii tehnice a ofertantului, comunicate acestuia
Cap. 15.1. - Cerințe tehnice și de calitate Aparatele de iluminat propuse vor avea un design modern, culoare standard RAL 7022 (UMBRA GREY), din aceeași familie de produse, cu posibilitatea de selecție a mărimii carcasei (spre exemplu S/M/L sau Mini/Midi/Maxi) pentru wataje diferite.	Nu s-a identificat faptul că aparatele de iluminat pot fi livrate în culoarea standard RAL7022 (UMBRA GREY). Deși ofertantul a susținut prin răspunsul la clarificări, faptul că informațiile se regăsesc în Fișier „5.1Tehnic_Teius_01.09” Pag 30 a fișierului (pag. 27 a propunerii tehnice) capitolul „Cerințe tehnice și de calitate”, din analiza acestora nu rezultă că echipamentele se pot livra în culoarea solicitată. Răspunsul ofertantului nu este susținut de informațiile din documentele atașate în propunerea tehnică, întrucât conform documentelor atașate la paginile 832, produsele vor avea culoarea AKZO gri900.

Față de aspectul de mai sus, ofertantul S.A. susține în contestația formulată, faptul că *"... autoritatea se află într-o gravă eroare, deoarece subscrisa poate livra aparatele de iluminat în culoarea standard RAL7022 (umbra GREY).."* indicând faptul că în fișa de catalog a produsului oferit (pag. 832 din propunerea tehnică) este specificat

"...faptul că pe lângă culoarea standard AKZO gri900, aparatul de iluminat poate fi livrat la cerere, în orice altă culoare RAL sau AKZO".

Cu privire la acest aspect, autoritatea contractantă precizează următoarele:

- Atât RAL cât și AKZO sunt elemente standardizate de identificare a paletarului coloristic utilizate în industrie, fiecare având caracteristici tehnice și prețuri diferite, standardizarea RAL fiind net superioară din acest punct de vedere, acesta fiind și motivul pentru care autoritatea contractantă în cadrul caietului de sarcini a solicitat, imperativ culoarea RAL7022 (umbra GREY) și nu a lăsat o libertate ofertanților de a oferta corpurile de iluminat în orice nuanță / tip;

- Conform extrasului atașat de ofertantul S.A. (pag. 832), acesta a primit de la producătorul ... o fișă tehnică pe care a atașat-o la pagina 832 în cadrul propunerii tehnice, ofertantul, prin atașarea acesteia asumându-și faptul că a oferat la secțiunea ("Carcasă and finisaj") paragraful ("Culoare") următoarele:

CARCASĂ AND FINISAJ	
Carcasă Distribuție luminoasă Difuzor Carcasa finisaj Culoare Nivel de etanșeitate Rezistență la impact Test de vibrație	Aluminiu PMMA Sticlă securizată Vopsire în câmp electrostatic AKZO gri 900 sablat IP66/IP67 IK 09 Conform cu standardul ANSI C 136-31, 3G si IEC 68-2-6 (0.5G) modificat
Acces pentru mentenanță	Acces fără unelte la compartimentul accesorii electrice

La cerere, orice altă culoare RAL sau AKZO

- Din extrasul atașat mai sus se poate evidenția faptul că oferta tehnică a fost întocmită strict pe culoarea AKZO gri 900 sablat, iar mențiunea *"La cerere, orice altă culoare RAL sau AKZO"* nu este concludentă tocmai din considerentul că, ofertanții au cunoscut de la început condițiile imperative ale caietului de sarcini cu privire la culoarea corpurilor de iluminat, astfel că propunerea tehnică a ofertantului S.A. nu este subiect de negociere ulterioară, practic cererea autorității contractante fiind formulată în mod expres la momentul publicării documentației de atribuire.

- Răspunsul la clarificare formulat de către ofertant nu este concludent, cerințele din caietul de sarcini fiind clare și concise.

Specificații solicitate conform caiet de sarcini	Neconformități identificate
---	-----------------------------

Cap. 15.2. - Caracteristici corpuri de iluminat Sursa de Alimentare/Driver: 120-277V/50-60Hz	Nu s-a identificat faptul că sursa de alimentare poate îndeplini funcționarea în plaja cerințelor din caietul de sarcini. Deși ofertantul a susținut prin răspunsul la clarificări că îndeplinește cerința minimală din caietul de sarcini, s-a observat faptul că acesta face trimitere la o fișă tehnică precompletată (pag. 27) prin copierea cu exactitate a cerințelor din caietul de sarcini. Fișele tehnice atașate de la producător (pag. 832) indică faptul că tensiunea de alimentare este cuprinsă între 220V-240V.
--	---

Față de aspectul de mai sus, ofertantul S.A. susține în contestația formulată, faptul că *"... normativele în vigoare din ..., reglementate de ANRE impun ca valoarea medie efectivă a tensiunii să nu varieze cu mai mult de +/-10% față de valoarea nominală de 230V pentru rețeaua monofazată..."*.

În legătură cu susținerile ofertantului în cadrul contestației, autoritatea contractantă precizează faptul că invocarea unor normative fără indicarea cu exactitate a acestora este făcută cu scopul de a induce în eroare atât autoritatea contractantă cât și Consiliul. Tensiunile nominale în rețelele monofazate din ... sunt standardizate prin SR EN 50160 iar limitele de variație pot să aibă abateri (dacă nu se stabilește altfel prin contractul de furnizare încheiat cu furnizorul zonal) cuprinse între minim 10% pentru 95% din săptămână și 15-20% pentru restul din săptămână. Tocmai din acest motiv, adică a prezenței unor fluctuații de tensiune, autoritatea contractantă a solicitat prin caietul de sarcini ca plaja de funcționare să fie între 120-277 V / 50-60 Hz. Ofertantul, prin răspunsul la clarificări face trimitere la o fișă tehnică precompletată (adică copiate cu exactitate cerințele din caietul de sarcini).

CARACTERISTICI CORPURI DE ILUMINAT

- Corpul de iluminat se pretează a fi integrat într-un sistem de telegestiune,
- Driver electronic Dali 2.0 certificat SR sau Di4
- Echipare cu două conectoare electromagnetice Tip Zhaga/Nema 4 pini sau similar (1 conector la partea superioară, 1 conector la partea inferioară)
- Diminuarea fluxului luminous 0-100%
- Sursa de Alimentare/Driver: 120-277V/50-60Hz
- Putere activă corp iluminat conform calcule luminotehnice prezentate
- Eficiență luminoasă minim a LED-urilor > 110 lm/W
- Grad de protecție compartiment optic (minim) IP66
- Grad de protecție compartiment accesorii electrice

- Rezistență la impact (minim) IK09
- Clasă de izolație electrică: Clasa I sau II
- Dimensiuni aparat de iluminat LxIxH: conform fișe tehnice
- Greutate: nu este impusă

Denumire document: Propunere tehnici - formular cadru

Doar că modelul de driver propus de ofertant, respectiv OT 50/120...277/1A2 2DIMLT2) este 1-10 V.

Și nu DALI-2 certificat sau D4i după cum propune ofertantul prin propunerea sa tehnică:

CARACTERISTICI CORPURI DE ILUMINAT

- Corpul de iluminat se pretează a fi integrat într-un sistem de telegestiune

- Driver electronic Dali 2.0 certificat SR sau Di4

- Echipare cu două conectoare electromagnetice Tip Zhaga /Nema 4 pini sau similar (1 conector la partea superioară, 1 conector la partea inferioară).

- Diminuarea fluxului luminos 0-100%

- Sursa de Alimentare/Driver : 120-277V/50-60Hz

- Putere activă corp iluminat conform calcule luminotehnice prezentate

- Eficiență luminoasă minim a LED-urilor > 110 lm/W

- Grad de protecție compartiment optic (minim) IP66

- Grad de protecție compartiment accesorii electrice (minim IP66)

- Rezistență la impact (minim) IK09

- Clasă de izolație electrică: Clasa I sau II

- Dimensiuni aparat de iluminat LxIxH: conform fișe tehnice

- Greutate: nu este impusă

Denumire document: propunere tehnică - formular cadru

Aceste drivere oferite (respectiv OT 50/120...277/1A2 2DIMLT2) nu sunt compatibile cu senzorialitatea pe 24V DC pentru funcționarea dinamică.

Critica III.3.

Specificații solicitate conform caiet de sarcini	Neconformități identificate
---	---

Cap. 15.2. - Caracteristici corpuri de iluminat /Aparat de iluminat cu următoarele componente: <i>Funcționare la Ta=-30+55'C</i>	Funcționarea aparatelor ofertate este cuprinsă între -40+50°C, indicatorul pentru funcționarea la temperaturi mari fiind sub cel minimal impus de AC, respectiv +55 °C. Deși ofertantul a susținut prin răspunsul la clarificări că îndeplinește cerința minimală din caietul de sarcini, s-a observat faptul că acesta face trimitere la o fișă tehnică precompletată (pag. 1488) prin copierea cu exactitate a cerințelor din caietul de sarcini. Fișele tehnice atașate de la producător (pag. 952, 965, 978, 991) indică faptul că specificația tehnică " <i>Interval de temperatura ambientală de performanță (Tq)</i> " este "-40 to +50 'C.
--	--

Analizând pagina la care comisia a făcut trimitere în comunicarea rezultatului (respectiv 1488), autoritatea contractantă constată că aceasta este doar o simplă eroare de redactare în cadrul comunicării rezultatului procedurii, cerința privind temperatura de funcționare fiind îndeplinită de ofertant, fapt confirmat în cadrul procesului verbal de evaluare a propunerilor tehnice (final).

Critica III.4.

Specificații solicitate conform caiet de sarcini	Neconformități identificate
Certificări	Toată documentația privind certificările solicitate este prezentată în limba engleză nefiind însoțită de traducere autorizată în limba română (pag. 1003 - 1468). În conformitate cu prevederile fișei de date a achiziției, limba de redactare a ofertei este limba română, astfel că orice document emis într-o altă limbă trebuia însoțit de traducere autorizată.

Analizând critica ofertantului, autoritatea contractantă constată că aceasta este doar o simplă eroare de redactare în cadrul comunicării rezultatului procedurii, cerința privind traducerile fiind îndeplinită de ofertant, fapt confirmat în cadrul procesului verbal de evaluare a propunerilor tehnice (final).

Critica III.5

Specificații solicitate conform caiet de sarcini	Neconformități identificate
Cap. 15.4. - Sistemul de telegestiune • Modul Dimming se va putea programa pe paliere orare și zile ale săptămânii, independent pe fiecare dispozitiv, în baza citirilor efectuate de Senzorii de Mișcare/	Din fișele tehnice de la producător nu reiese îndeplinirea acestei cerințe. O listă cu senzori PIR/RADAR nu este atașată documentației și astfel nu se poate verifica conformitatea cu CS.

RADAR și/sau Volum de Trafic, astfel, pe fiecare palier orar prestabilit dimineața se va realiza dinamic pe fiecare corp de iluminat, în intervalul de intensitate luminoasă prestabilit, în funcție de informațiile primite de la corpurile de iluminat vecine prin intermediul rețelei „Mesh”. Funcționare dinamică intuitivă va asigura reducerea consumului de energie a corpului de iluminat cu până la 90%;	Ofertantul a copiat cerința din CS dar nu a atașat documente justificative care să certifice cele indicate de acesta.
Cap. 15.4. - Sistemul de telegestiune • SMPİR LS, pentru zone unde înălțimea de montaj nu depășește 6 m, detecție orizontală/verticală; SMPİR HS, pentru zone unde înălțimea de montaj nu depășește 12 m, detecție orizontală/verticală ;	Din fișele tehnice de la producător nu reiese îndeplinirea acestei cerințe. O listă cu senzori PİR/RADAR nu este atașată documentației și astfel nu se poate verifica conformitatea cu CS. Ofertantul a copiat cerința din CS dar nu a atașat documente justificative care să certifice cele indicate de acesta.
Cap. 15.4. - Sistemul de telegestiune • Compatibil cu modul de funcționare dinamică a dispozitivelor de control, în funcție de volumul de trafic	Din fișele tehnice de la producător nu reiese îndeplinirea acestei cerințe. O listă cu senzori PİR/RADAR nu este atașată documentației și astfel nu se poate verifica conformitatea cu CS. Ofertantul a copiat cerința din CS dar nu a atașat documente justificative care să certifice cele indicate de acesta.

Față de cele prezentate de comisie în cadrul comunicării rezultatului procedurii și criticile invocate de ofertant la secțiunea III.5, autoritatea contractantă invocă următoarele:

— Din întreaga documentație depusă concomitent cu oferta, precum și din răspunsul la clarificări nu reiese îndeplinirea cerinței:

- Echipare cu două conectoare electromagnetice Tip Zhaga/ Nema 4 pini sau similar (1 conector la partea superioară, 1 conector la partea inferioară)

- Diminuarea fluxului luminos 0-100%
- Sursa de Alimentare/Driver: 120-277V/50-60Hz
- Putere activă corp iluminat conform calcule luminotehnice prezentate
- Eficiență luminoasă minim a LED-urilor > 110 lm/W
- Grad de protecție compartiment optic (minim) IP66
- Grad de protecție compartiment accesorii electrice (minim IP66)
- Rezistență la impact (minim) IK09
- Clasă de izolație electrică: Clasa I sau II
- Dimensiuni aparat de iluminat LxIxH: conform fișe tehnice
- Greutate: nu este impusă

Denumire document: propunere tehnică - formular cadru

— Pentru al doilea conector, montat la partea inferioară la care ar trebui conectați diferiți senzori (PIR, RADAR), senzori necesari pentru funcționarea sistemului de telegestiune în toate specificațiile solicitate prin caietul de sarcini, ofertantul face referire la un port integrat al LuCo-P7 (pag. 1111 din propunerea tehnică);

— Fiind un contract cu obiect Proiectare și Execuție, ofertantul avea obligația să prezinte la această etapă toate elementele tehnice care compun sistemul de telegestiune, tocmai pentru a demonstra AC îndeplinirea cerințelor cu privire la elementele ce urmează a fi proiectate, precum și numărul, tipul, locația acestor senzori (PIR/RADAR) și a tipului de funcționare dinamică, iar susținerea ofertantului cu privire la "lista cu senzori PIR/RADAR nu a fost solicitată în cadrul documentației de atribuire. Acești senzori nu fac obiectul ofertei" precum și următoarele două paragrafe de la secțiunea III.5 (pag. 13 din contestație) nu au relevanță și nu sunt concludente.

— Tocmai prin susținerea ofertantului "...și a listei de senzori care vor putea fi achiziționați într-o procedură ulterioară, o asemenea cerință nefiind obligatorie și nici motiv de excludere, obligația ofertantului..." acesta confirmă faptul că nu a prezentat o soluție conformă cu cerințele AC din caietul de sarcini, iar despre o altă procedură (ulterioară, în gândirea ofertantului) nici nu se poate pune problema, scopul acestei proceduri de achiziție fiind în mod clar și fără echivoc, proiectarea unui sistem de iluminat public stradal complet și fără eventuale lipsuri care ar genera licitații ulterioare.

— Întrucât autoritatea contractantă a solicitat oferta pentru un contract de proiectare și execuție lucrări, și nu a unui contract de execuție, unde ar fi existat acele formulare "F5 dedicat" ofertantul avea obligația de elabora o ofertă completă și fără lipsuri. Formularul F5 la care face trimitere ofertantul reprezintă element obligatoriu de elaborat de către ofertantul declarat câștigător al procedurii și care a semnat contractul de proiectare și execuție lucrări și nu de către autoritatea contractantă la faza de licitație având ca obiect proiectarea și execuția lucrărilor.

— Ca atare, comisia a constatat faptul că nu a fost pusă la dispoziția autorității contractante o listă cu sensoristica compatibilă cu cerințele din caietului de sarcini.

Critica III.6

Specificații solicitate conform Caiet de sarcini	Neconformitățile identificate
Cap. 15.4. - Sistemul de telegestiune • Securizarea dispozitivului și/sau a grupurilor care conțin dispozitive printr-un cod PIN	Din fișele tehnice de la producător nu reiese îndeplinirea acestei cerințe.

Față de critica III.6 autoritatea contractantă menționează că ofertantul face confuzie între securizarea accesului în platforma de telegestiune și securizarea dispozitivelor de control, și/sau a grupurilor de dispozitive legate în rețeau radio MESH așa cum a fost cerută în caietul de sarcini.

Autoritatea contractantă învederează că din fișele tehnice atașate de la producător nu reiese îndeplinirea cerinței privind Securizarea

dispozitivului și/sau a grupurilor care conțin dispozitive printr-un cod PIN.

Critica III.7.

Specificații solicitate conform caiet de sarcini	Neconformități identificate
Cap. 15.4. - Sistemul de telegestiune • Posibilitatea de instalare la maxim 250 de corpuri în vederea citirii și transmiterii de date a următorilor senzori: PM2.5, PM 10, CO2, Stație Meteo (ce va asigura măsurarea temperaturii, umidității și viteza vântului);	Din fișele tehnice de la producător nu reiese îndeplinirea acestei cerințe. O listă cu senzori PM 2.5, PM10, CO2 nu este atașată documentației și astfel nu se poate verifica conformitatea cu caietul de sarcini. Ofertantul folosește o aplicație CAVI care este o aplicație de management de tip API, dar fără să detalieze cum se pot realiza aceste integrări.

Față de critica 111.7 autoritatea contractantă precizează următoarele:

- Cerința autorității contractante a fost clară și fără echivoc, respectiv: Posibilitatea de instalare la maxim 250 de corpuri în vederea citirii și transmiterii de date a următorilor senzori: PM2.5, PM 10., CO2, Stație Meteo (ce va asigura măsurarea temperaturii, umidității și viteza vântului).

- Ofertantul folosește o aplicație CAVI care este o aplicație de management de tip API, dar fără să detalieze cum se pot realiza aceste integrări, aceste lipsuri în documentația ofertantului fiind evidente.

- Ofertantul avea obligația să prezinte la această etapă toate elementele tehnice care compun sistemul de telegestiune ofertat, tocmai pentru a demonstra autorității contractante îndeplinirea cerințelor cu privire

la elementele ce urmează a fi proiectate și ulterior executate, iar susținerea ofertantului *"lista cu senzori PM 2.5, PM10, CO2 nu a fost solicitată în cadrul documentației de atribuire. Acești senzori nu fac obiectul ofertei întrucât nu fac nici obiectul procedurii de atribuire"* nu este concludentă și nici justificabilă, autoritatea contractantă menționând că acest contract presupune proiectarea unui sistem de iluminat public stradal complet și fără lipsuri, iar achiziții ulterioare de senzori și eventuala lor integrare în sistem nu este justificabilă atât din punct de vedere tehnic cât și al eficienței utilizării banilor publici.

- Ofertantul a avut timp la dispoziție fie să conteste documentația de atribuire cu privire la unele neclarități, fie să solicite clarificări până la termenul limită de depunere a ofertei. Prin depunerea ofertei, ofertantul și-a asumat depunerea unei oferte complete și fără lipsuri care să satisfacă cerințele tehnico-economice ale autorității contractante.

Critica III.8.

Specificații solicitate conform caiet	Neconformități identificate
---------------------------------------	-----------------------------

de sarcini	
Cap. 15.4. - Sistemul de telegestiune Controlul[monitorizarea, măsurarea și gestionarea de la distanță se va face atât local, prin utilizarea unui USB-Dongle cu acces securizat, dar și prin conectarea la server;	Din fișele tehnice de la producător nu reiese îndeplinirea acestei cerințe. Ofertantul nu a atașat documente justificative care să certifice informațiile precompletate.

Față de aceste critici ale contestatoarei, autoritatea contractantă menționează că

- Ofertantul face confuzie între cerințele din caietul de sarcini și capacitatea sistemului propus. Cerința din caietul de sarcini este clară și concisă, și se referă la Sistemul de Operare Local (Componenete software):

a. SISTEM DE OPERARE LOCAL

Sistemul de operare trebuie să fie în Limba Română și va rula doar pe platformele Windows. Instalarea se va putea face atât pe laptop cât și pe tabletă. Cu rolul de punere în funcțiune a sistemelor instalate și monitorizare dar și de control local a dispozitivelor din Sistemul de Telegestiune, când nu există transmisie de date celulare. Accesul la rețeaua locală de tip "MESH" (frecvența radio minim 2.420 GHz și maxim 2.480 GHz) se va realiza printr-un dispozitiv USB-Dongle securizat.

- La pagina 1100 din propunerea tehnică, este scris la pct. 5. Accesibilitate posibilitatea conectării cu un laptop, fără folosirea vreunui instrument (USB Dongle), pe când cerința caietului de sarcini este clară și concisă, Accesul la rețeaua locală de tip "MESH" (frecvența radio minim 2.420 GHz și maxim 2.480 GHz) se va realiza printr- un dispozitiv USB-Dongle securizat.

- Apoi ofertantul face o referire la pagina 1117 arătând prezența unui port USB disponibil în Gateway-ul propus, port folosit pentru configurarea de sistem a dispozitivului Gateway.

- Este de datoria ofertantului să pună la dispoziție toate informațiile necesare pentru a dovedi conformitatea cu cerințele caietului de sarcini. Prin caietul de sarcini nu s-a cerut depunerea unui manual de utilizare, ci informații pertinente despre produsele și soluțiile oferite. Explicația ofertantului certifică clar și fără echivoc faptul că ofertantul nu a atașat fișe tehnice din care să reiasă cele susținute prin oferta sa. Depunerea unei oferte complete nu presupune sub nicio formă etape de negociere sau eventuale cereri ale autorității contractante către ofertant privind depunerea fișelor tehnice complete, acesta având obligația să le depună la momentul depunerii ofertei.

- La pagina 18/27 (din contestație), ofertantul contestatar prezintă un produs USB, XSTICK ZB model XU-Z11. Acest produs, conform notificării producătorului cu nr. 170606/2017 nu se mai fabrică.

Critica III.9.

Specificații solicitate conform Caiet de sarcini	Neconformități identificate
Cap. 15.4. - Sistemul de telegestiune • Modificarea dinamică a fluxului luminos (după programe prestabilite, definite de beneficiar), ce permite reducerea fluxului luminos cu diferite procente față de fluxul luminos nominal, pe anumite paliere orare, în funcție de densitatea traficului, durata zi-noapte sau alte condiții predefinite	Din fisele tehnice de la producător nu reiese îndeplinirea acestei cerințe. Ofertantul nu a atașat documente justificative care să certifice informațiile precompletate.

Față de criticile ofertantului cu privire la decizia comisiei referitoare la neîndeplinirea cerinței de mai sus, autoritatea contractantă precizează următoarele:

- Ofertantul a prezentat o fișă completată și semnată de producător, dar la paginile 1076-1109, nu s-au găsit informații tehnice despre senzorialitatea, ci doar textual titlul "Furnizarea iluminării la cerere".
- Cerințele din caietul de sarcini au fost clare și concise, ofertantul nefiind în măsură să pună la dispoziția autorității contractante informațiile tehnice necesare nici în urma formulării solicitării de clarificare.

Critica III.10

Specificații solicitate conform caiet de sarcini	Neconformități identificate
Cap. 15.4. - Sistemul de telegestiune • Posibilitatea de a aloca unul sau mai multe comutatoare virtuale, pentru aprinderea automată, a unui grup sau a întregului sistem, pentru situații de urgență sau evenimente programate	Din fișele tehnice de la producător nu reiese îndeplinirea acestei cerințe. Ofertantul nu a atașat documente justificative care să certifice informațiile precompletate.

În cadrul contestației, cât și în oferta sa, ofertantul face referire la o aplicație în sistem de operare ANDROID (pag. 1084 din propunerea tehnică).

Cerințele din caietul de sarcini au fost clare și concise: Sistemul de operare va fi în limba română și va rula pe oricare browser, atât sub Windows OS dar și MAC OS, pe tabletă sau telefon mobil, accesul fiind posibil de pe orice cu browser încorporat și cu internet activ. Autoritatea contractantă consideră că această cerință nu este îndeplinită, funcțiunea cerută trebuie să fie activă în aceeași interfață a sistemului de operare al Telegestiunii.

Critica III.11.

Specificații solicitate conform caiet de sarcini	Neconformități identificate
GATEWAY/CONCENTRATOR DE DATE	Din fișele tehnice de la producător nu reiese îndeplinirea acestei cerințe. Din fișa tehnică pag 1114-1117, alimentarea electrică este la 100-240 V AC, iar ecranul nu este tactil, consumul de energie este de 15 W. Ofertantul a copiat cerința din CS dar nu poate demonstra cerințele autorității contractante.

Față de criticile ofertantului cu privire la această cerință neîndeplinită, autoritatea contractantă precizează următoarele:

- Cerințele din caietul de sarcini au fost clare și concise, propunerea tehnică a fost studiată în detaliu și nu superficial sau "în sensul identificării neconformităților" decizia comisiei fiind luată considerând următoarele informații regăsite atât în documentația tehnică pusă la dispoziție, a răspunsului la solicitarea de clarificare nr. 16280/03.12.2020, nr. înregistrare 1531/08.12.2020 după cum urmează:

a) Afișare și control prin intermediul unui Ecran Tactil de 4" TFT - produsul propus de ofertant nu are aceste caracteristici - cerință neîndeplinită,

b) Consum scăzut de energie maxim 2 W - Produsul propus în fișa tehnică are un consum de 15 W, adică de 7 ori mai mult decât alte produse similare - cerință neîndeplinită,

c) Tensiunea de alimentare 12-28 VDC/300 mA - Produsul propus are o alimentare de 100-240 V AC - cerință neîndeplinită,

- Niciuna dintre cele 3 caracteristici prezentate mai sus nu sunt îndeplinite de produsul oferit de ofertant, adăugându-se, la același produs și alte caracteristici, respectiv partea de monitorizare și control (până la 250 de corpuri de iluminat).

Critica III.12A și III. 12B.

Specificații solicitate conform caiet de sarcini	Neconformități identificate
--	-----------------------------

SISTEM DE OPERARE LOCAL	La pagina 1106 se menționează că datele se pot accesa de pe serverul clientului via Internet și nu că există un software dedicat pe o platformă PC/Laptop/Tabletă așa cum se cere prin CS. Cerința 1.11 nu este îndeplinită, în propunerea tehnică nu se regăsește fișa tehnică a USB- Dongle. Ofertantul a copiat cerința din caietul de sarcini dar nu poate demonstra cerințele autorității contractante. Oferta nu include o platformă / sistem care să funcționeze când nu există transmisie de date iar serverul nu poate fi accesat. Toate referirile se fac de către ofertant la Platforma de tipWEB. Ofertantul a copiat cerința din caietul de sarcini dar nu a atașat documente justificative care să justifice cele oferite.
-------------------------	--

Cerințele din caietul de sarcini au fost clare și concise:

COMPONENTE SOFTWARE/SISTEME DE OPERARE

a. SISTEM DE OPERARE LOCAL;

Sistemul de operare trebuie să fie în Limba Română și va rula doar pe platformele Windows. Instalarea se va putea face atât pe Laptop cât și pe Tabletă. Cu rolul de punere în funcțiune a sistemelor instalate și monitorizare dar și de control local a dispozitivelor din Sistemul de Telegestiune, când nu există transmisie de date celulare. Accesul la rețeaua locală de tip "MESH" (frecvența radio minim 2.420 GHz și maxim 2.480 GHz) se va realiza printr-un dispozitiv USB-Dongle securizat,

b. SISTEM DE OPERARE WEB-BROWSER (REMOTE);

Sistemul de operare va fi în Limba Română și va rula pe oricare browser, atât sub Windows Os dar și MAC OS, pe tabletă sau telefon mobil, accesul fiind posibil de pe orice cu browser încorporat și cu internet activ.

Din broșura sistemului de telegestiune, atașată de ofertant, reies următoarele: ... oferă multiple posibilități de stocare a datelor, inclusiv stocarea pe serverele clientului. Aici se face referire la cerințele din CS (pagina 87/105) după cum urmează:

- Posibilitatea de a emite și exporta rapoarte în timp real despre consum, defecte, stare de funcționare sistem/aparate de iluminat;
- Rapoartele generate vor fi disponibile și vor putea fi accesate în urmă cu minim 5 ani de la data interogării.

La pagina 1103, din schemă și informații reiese că sistemul propus este un sistem de administrare central, cu baza de date și servicii web conform schemei atașată de ofertant în cadrul propunerii tehnice.

Elementele ofertate acoperă doar cerința b. SISTEM DE OPERARE WEB-BROWSER (REMOTE); Aplicația suplimentară CAVI este de asemenea o aplicație WEB:

Soluția CAVI Connected Lights este parte a sistemului de telegestiune și are în componență platforma web-based, în cloud, destinată administrării sistemelor de iluminat și aplicația mobilă dedicată echipajelor de intervenție.

Platforma web

Platforma web CAVI Connected Lights integrează într-o interfață unică, sistemele de telegestiune ale aparatelor de iluminat și sistemele de telegestiune instalate în punctele de aprindere pentru asigurarea tuturor funcționalităților necesare gestionării SIP.

CAVI Connected Lights asigură, prin intermediul unei singure platforme, administrarea sistemului de iluminat, cât și transmiterea și gestionarea intervențiilor. Prin intermediul aplicației, se pot gestiona atât aparatele de iluminat prevăzute cu sistem de telegestiune individual, cât și cele existente în localitate, dar care nu au fost conectate la sistemul de telegestiune.

Platforma permite monitorizarea, controlul și programarea sistemului și integrează toate componentele, aparatele de iluminat conectate la sistem individual, punctele de aprindere conectate care gestionează grupuri de aparate de iluminat, aparatele de iluminat conectate și gestionate de puncte de aprindere și aparate de iluminat neconectate. Pentru componentele sistemului de iluminat prevăzute cu sistem de telegestiune, platforma permite controlul remote ai acestora.

În toată propunerea tehnică nu au fost identificate informații despre existența unui sistem local, conform cerințelor din caietul de sarcini. Ca urmare a celor constatate se poate reține faptul că însuși prin oferta tehnică prezentată, incompatibilă din multe puncte de vedere cu cerințele autorității contractante, ofertantul a prezentat o ofertă alternativă la prevederile caietului de sarcini, fapt ce nu a fost permis conform fișei de date a achiziției.

Cu privire la criticile de la pct. III. 12.B, autoritatea contractantă precizează următoarele:

Cerințele din caietul de sarcini au fost clare și concise :

COMPONENTE SOFTWARE/SISTEME DE OPERARE

a. SISTEM DE OPERARE LOCAL;

Sistemul de operare trebuie să fie în Limba Română și va rula doar pe platformele Windows. Instalarea se va putea face atât pe Laptop cât și pe Tabletă. Cu rolul de punere în funcțiune a sistemelor instalate și monitorizare dar și de control local a dispozitivelor din Sistemul de Telegestiune, când nu există transmisie de date celulare. Accesul la rețeaua locală de tip "MESH" (frecvența radio minim 2.420 GHz și maxim 2.480 GHz) se va realiza printr-un dispozitiv USB-Dongle securizat,

b. SISTEM DE OPERARE WEB-BROWSER (REMOTE);

Sistemul de operare va fi în Limba Română și va rula pe oricare browser, atât sub Windows OS dar și MAC OS, pe tabletă sau telefon mobil, accesul fiind posibil de pe orice cu browser încorporat și cu internet activ.

Ofertantul face doar referire la funcțiuni pe care sistemul le îndeplinește în lipsa comunicației de date cu platforma de telegestiune Online - WEB.

La pag. 1114, se face referire la posibilitatea de conectare la SECO - Gateway și nu la un corp de iluminat/controller/senzor, folosind un Laptop/Tableta și un software instalat pe aceste dispozitive, după cum este cerut în caietul de sarcini.

Critica III.13

Specificații solicitate conform caiet de sarcini	Neconformități identificate
Ofertantul, va prezenta în acest sens, o declarație pe proprie răspundere (sau certificare) din partea producătorului de Driver, din care să rezulte că Sistemul de telegestiune oferat, a fost testat și corespunde standardelor SR sau Di4 iar acesta este autorizat să folosească această specificație.	Cerința autorității contractante este pentru sursă/balast electronic, ca aceasta să corespundă standardelor SR sau Di4. Atât elementele propunerii tehnice cât și adresa atașată nu face referire la cerințele din caietul de sarcini.

Deși ofertantul invocă în contestația sa faptul că a atașat adresa nr. 272 / 08.12.2020 din partea furnizorului ... SRL prin care acesta ar certifica îndeplinirea tuturor specificațiilor, autoritatea contractantă precizează faptul că acestea sunt contrazise de detaliile tehnice ale ofertei, astfel că:

— Lămpile propuse sunt echipate cu Drivere care nu sunt certificate Dali 2 și nu corespund standardelor SR sau D4i.

Legat de observațiile finale ale ofertantului, cu privire la o presupusă respingere a ofertei sale ca inacceptabilă în conformitate cu prevederile art. 215 alin. (4) din Legea 98/2016, ofertantul contestatar se află într-o mare confuzie, întrucât, comisia de evaluare a decis respingerea ofertei în conformitate cu prevederile art. 137 alin. (3) lit. a) din HG nr. 395/2016.

Autoritatea contractantă, prin membrii comisiei de evaluare a ofertelor nu a respins oferta ca urmare a unor neîndepliniri a cerințelor de calificare (fapt verificat la nivelul DUAE) sau a eventualelor neîndepliniri ale reglementărilor obligatorii referitoare la condițiile de muncă și protecție a muncii.

Ca urmare a celor prezentate mai sus, autoritatea contractantă consideră corectă și justificată decizia comisiei de evaluare a ofertelor, de respingere a ofertei depusă de ... S.A. în baza art. 137 alin. (3)

lit. a) din HG nr. 395 / 2016, ca urmare a neîndeplinirii unor cerințe tehnice în conformitate cu cerințele minimale solicitate prin caietul de sarcini.

În final, autoritatea contractantă apreciază că analiza ofertelor s-a efectuat cu respectarea tuturor principiilor stabiliți în achizițiile publice, ofertantul beneficiind atât de tratament egal, cât și de imparțialitate și obiectivitate în analiza ofertei depuse.

Prin adresa înregistrată la Consiliu sub nr. 15706/29.03.2021, SC S.A. formulează note scrise în care menționează că în cuprinsul punctului de vedere emis de către autoritatea contractantă, aceasta își recunoaște propria culpă în evaluarea eronată a ofertei depuse de către SC S.A. în cadrul procedurii de achiziție publică. Mai mult decât atât, autoritatea contractantă utilizează termenul de „eroare” în ceea ce privește evaluarea deficitară a ofertelor depuse.

Erorile în domeniul achizițiilor publice sunt înțelese ca fiind încălcări ale normelor (principiilor) privind achizițiile publice, indiferent de stadiul procedurii sau de consecințele acestora pentru bugetul public, iar însăși autoritatea contractantă și-a calificat greșelile ca fiind erori, cunoscând înțelesul pe care îl are acest termen în domeniul achizițiilor publice.

Definiția este dată de Curtea de Conturi Europeană: *„Operațiunile (sau porțiunile acestora) și/sau acțiunile legate de acestea care nu sunt efectuate în conformitate cu prevederile juridice sau reglementare aplicabile sunt considerate erori.”*

Erorile în achizițiile publice pot fi săvârșite înainte de inițierea oficială a unei proceduri de achiziție publică, în cursul unei proceduri de achiziție publică sau după ce procedura a fost finalizată și contractul atribuit.

Conform criteriului impactului erorii asupra rezultatelor procedurii de achiziție, erorile în domeniul achizițiilor publice sunt clasificate în erori substanțiale (grave) și erori nesubstanțiale (minore).

Erorile substanțiale (grave) sunt cele care au un impact asupra rezultatelor procedurii specifice de achiziție publică. Cu alte cuvinte, rezultatele procedurii ar fi fost diferite dacă nu ar fi fost comisă o eroare.

Erorile recunoscute de către autoritatea contractantă sunt erori substanțiale (grave deoarece din cauza acestor erori, deși oferta SC S.A. îndeplinea cerințele solicitate conform caietului de sarcini, oferta a fost respinsă fiind neconformă).

Ofertele trebuie să fie evaluate în conformitate cu cerințele prevăzute în specificațiile tehnice care sunt precizate în anunțul de participare sau în caietul de sarcini. Încălcările legate de evaluarea ofertelor pot fi remediate prin reluarea procesului de evaluare, urmată de o selecție a celei mai bune oferte.

Contestatoarea menționează că justificările pe care autoritatea contractantă le prezintă ca argumente pentru presupusele cerințe neîndeplinite sunt derizorii. De exemplu, cerința ca aparatele de iluminat

să aibă culoarea standard RAL 7022 (UMBRA GREY), cerința îndeplinită de SC S.A., este nejustificată, având în vedere faptul că de la 5-6-7 m distanță, (distanță care este până la vârful stâlpului) nu se mai poate distinge nicio diferență. Cu toate acestea, a fost îndeplinită și această condiție conform cerinței.

Mai mult decât atât, unele argumente invocate sunt nelegale, astfel cum sunt cele care privesc variația tensiunii de alimentare.

Atâta timp cât sistemul de evaluare a fost viciat, prin precaritatea modului în care el a fost realizat din culpa exclusivă a autorității contractante, este pe deplin justificată solicitarea anulării raportului procedurii nr. 3059/03.03.2021 și a comunicării rezultatului procedurii nr. 3269 din 08.03.2021 prin care oferta depusă de către SC S.A. a fost respinsă ca fiind neconformă.

Întrucât autoritățile contractante nu dispun întotdeauna de personal specializat în toate aceste probleme, care să dețină nivelul de cunoștințe și experiență al personalului operatorilor economici, legiuitorul a intervenit, oferind autorităților contractante posibilitatea de a recurge la serviciile unor consultanți, numiți generic „experți cooptați”.

Potrivit dispozițiilor art. 126 alin. (3) din HG nr. 395/2016, legiuitorul nu a impus niciun fel de condiție minimală sub aspectul nivelului de experiență sau al numărului acestor consultanți externi, lăsând toate aceste probleme, inclusiv decizia concretă de a recurge la serviciile unor astfel de experți, la latitudinea autorității contractante.

Expertul cooptat trebuie să rămână un consultant, un sfătuitor independent și obiectiv al autorității contractante, care să ofere plusul necesar de expertiză în domeniile în care autoritatea contractantă este descoperită.

În speță, contestatoarea nu cunoaște nivelul de experiență al expertului cooptat și dacă acesta deținea cu adevărat expertiza necesară pentru a evalua în mod corect oferta depusă de către SC S.A.

Astfel, contestatoarea consideră că se impune ca oferta să fie reevaluată de către un nou expert cooptat care să dețină un nivel de experiență similară sau asemănător celui care este cerut prin documentația de atribuire experților cheie ai ofertanților.

Numai făcând dovada că noul expert deține expertiza necesară pentru a analiza din punct de vedere tehnic oferta SC S.A., acesta se poate bucura cu adevărat de credibilitate și poate consilia autoritatea contractantă în mod real și eficient.

Contractul de achiziție publică de lucrări privind realizarea obiectivului de investiții este de proiectare și de execuție, astfel încât se permite diversificarea cu condiția ca rezultatul tehnic să fie cel stabilit de autoritate, însă autoritatea contractantă în cuprinsul punctului de vedere a menționat, în mod abuziv, că nu sunt acceptate niciun fel de alte soluții tehnice decât cele indicate în mod restrictiv, chiar dacă rezultatul ar fi similar sau mai benefic din punct de vedere tehnic.

Conform Contractului-Cadru, executantul se obligă să proiecteze, să asigure asistență tehnică, să execute, să testeze, să finalizeze lucrările și să remedieze orice defecte rezultate în urma executării contractului.

De asemenea, art. 1.27 din Contractul - Cadru prezintă definiția proiectării:

„Proiectarea” - înseamnă, elaborarea proiectului pentru autorizarea/desființarea executării lucrărilor, a proiectului tehnic de execuție, a documentației tehnice care include printre altele studii, avize, autorizată conform caietului de sarcini și a Ofertei”, iar conform art. 1.24 din Contractul-Cadru termenul de lucrări are următorul înțeles: „Lucrări” - înseamnă toate serviciile de proiectare și lucrările execuție care urmează să fie realizate de către Executant conform Contractului, precum și orice modificare a acestora în condițiile legislației achizițiilor publice/sectoriale”.

Capitolul 8 din Contractul-Cadru are următorul continut:

8. Proiectarea

8.3 Executantul este singur și deplin responsabil pentru calitatea serviciilor de proiectare, astfel că niciun fel de cereri de modificare a prețului, generate de îndreptarea erorilor de proiectare pe parcursul executării lucrărilor necesare pentru punerea în funcțiune a obiectivului de investiții, nu vor putea fi admise.

8.8. Executantul răspunde de îndeplinirea următoarelor obligații principale referitoare la calitatea construcțiilor:

a) precizarea prin proiect a categoriei de importanță a construcției;

b) asigurarea prin proiecte și detalii de execuție a nivelului de calitate corespunzător cerințelor, cu respectarea reglementărilor tehnice și a clauzelor contractuale;

c) prezentarea proiectelor elaborate în fața specialiștilor verificali de proiecte atestați, precum și soluționarea neconformităților și neconcordanțelor semnalate;

d) elaborarea documentației tehnico-economice...a instrucțiunilor tehnice privind execuția lucrărilor, exploatarea, întreținerea și reparațiile, precum și, după caz, a proiectelor de urmărire privind comportarea în timp a construcțiilor, documentația privind postutilizarea construcțiilor;

e) stabilirea modului de tratare a defectelor apărute în execuție, din vina proiectantului, la construcțiile la care trebuie să asigure nivelul de calitate corespunzător cerințelor, precum și urmărirea aplicării pe șantier a soluțiilor adoptate, după însușirea acestora de către specialiști verificali de proiecte atestați, la cererea Achizitorului;

Contractul este și de proiectare, însă din punctul de vedere exprimat de autoritatea contractată rezultă că aceasta a procedat la transformarea contractului în unul doar de execuție lucrări, deoarece nu

mai permite niciun fel de altă soluție tehnică decât cea impusă, fără a distinge dacă soluția tehnică prezentată este sau nu conformă scopului tehnic.

Din modul în care a fost formulat punctul de vedere de către autoritatea contractantă rezultă că nu mai este nevoie să fie realizată și activitatea de proiectare, deoarece autoritatea contractantă a hotărât deja.

Proiectarea nu înseamnă copierea integrală a celor prestabilite discriminatoriu de autoritate (unele dintre condiții fiind impuse fără niciun temei tehnic sau financiar, doar cu scopul avantajării unui anumit ofertant), ci presupune a lăsa ofertantului posibilitatea elaborării unei oferte tehnice proprii, condiționată numai ca și scopuri finale, nu prestabilită la nivelul fiecărui detaliu.

Contestatoarea invocă în acest sens jurisprudența instanțelor de judecată, respectiv Decizia nr. 143/2021 din data de 08.02.2021, pronunțată în Dosar nr. 26/57/2021 de către Curtea de Apel Alba-Iulia:

„Așa fiind, CNSC a concluzionat că:

- autoritatea contractantă a pus la dispoziția ofertanților interesați studii de fezabilitate și documentația de atribuire aferentă, cu rolul de a informa ofertanții în legătură cu obiectul contractului și pentru ca aceștia să aibă informațiile necesare în vederea elaborării ofertelor, inclusiv pentru fundamentarea prețului acestora;

- obiectul contractului de achiziție publică a fost unul complex, proiectare și execuție, cuprinzând trei etape;

- ceea ce SA a criticat a fost în referire la:

a. - în listele de cantități sunt ceruți stâlpi de beton cu înălțimea de 5m, iar "în clarificări se răspunde că vor fi folosiți stâlpi cu înălțimea de 10m; Sub acest aspect, CNSC a avut în vedere că, această clarificare nu reprezintă o modificare substanțială, deoarece a fost în referire la 3 străzi, unde rețeaua electrică se impune a fi realizată aerian și este determinată de condiționările certificatului de urbanism cunoscut de contestatoare;

În acest sens, CNSC a concluzionat ca modificarea înălțimii stâlpilor de la 5m la 10 m nu reprezintă modificare substanțială.

b. - în memoriu studiu fezabilitate se prevede corp de iluminat stradal cu lampă LED și panou fotovoltic integrat, iar în clarificări se prevede că, se va lua în considerare un sistem de funcționare hibrid; urmând ca detaliile să se stabilească de proiectanții de specialitate la întocmirea proiectului tehnic împreună cu beneficiarul;

Sub acest aspect, CNSC a avut în vedere că, această clarificare nu reprezintă o modificare substanțială, deoarece fiind în referire la etapa de proiectare, autoritatea contractantă a informat ofertanții că sistemul folosit va fi unul hibrid, tocmai pentru ca aceștia să-și poată estima lucrarea, urmând ca detaliile să fie stabilite de proiectanții de specialitate la întocmirea proiectului tehnic împreună cu beneficiarul în acest sens,

CNSC a concluzionat că, precizarea/clarificarea faptului că, sistemul folosit va fi unul hibrid nu reprezintă modificare substanțială

Contestatoarea apreciază că prin impunerea unor cerințe tehnice prestabilite și nederogatorii în condițiile în care obiectul contractului îl constituie proiectarea, indiferent de faptul că soluția tehnică alternativă îndeplinește cerința tehnică, constituie o discriminare și un tratament inegal.

În același sens, impunerea fără justificare tehnică a unei anumite cerințe tehnice care nu se justifică din punct de vedere al performanței sau din alte necesități de ordin tehnic reprezintă o lipsă de transparență.

Înlăturarea unui ofertant care îndeplinește cerințele tehnice finale, dar nu respectă soluțiile tehnice detaliate (mai ales când obiectul procedurii este inclusiv proiectarea) constituie o măsură disproporționată, care nu se impune.

Niciunde în concluziile sale, autoritatea contractantă nu arată că oferta SC SA nu ar îndeplini cerințele tehnice finale și nu justifică cum soluțiile tehnice prezentate ar afecta lucrarea, cerințele tehnice sau ar fi neconforme tehnic. Simpla invocare a nerespectării unor soluții individuale, dar îndeplinirea cerințelor tehnice finale, nu justifică înlăturarea ofertei SC SA tocmai pentru că ar fi o măsură neproportională.

Or autoritatea nu explică în niciun fel și de fapt, nici nu pretinde că oferta SC SA nu ar fi conformă tehnic, fi doar că nu este conformă soluțiilor prestabilite fără temei de autoritate (într-un contract având ca obiect proiectarea).

Astfel, pentru ca înlăturarea ofertei SC SA să fie conformă, trebuia ca autoritatea să indice în concret cum nu va fi în măsura această ofertă să îi îndeplinească necesitatea, iar nu să indice fără justificare, fără motivare anumite pretense încălcări ale unor soluții tehnice prestabilite fără justificare la rândul lor.

Față de punctul de vedere al autorității contractante la critica nr. 1, contestatoarea menționează că oferta nu a fost întocmită strict pe culoarea AKZO gri 900 sablat. Aceasta este culoarea standard a aparatului de iluminat specificată în fișa tehnică generală a producătorului. Mențiunea "la cerere, orice altă culoare RAL sau AKZO" presupune că aparatele de iluminat se pot realiza în cadrul contractului în culoarea solicitată de beneficiar, iar costurile pentru această modificare au fost incluse în ofertă.

Față de punctul de vedere al autorității contractante la critica nr. 2, contestatoarea menționează că în ... serviciul de distribuție a energiei electrice este reglementat de către ANRE - Autoritatea Națională de Reglementare în domeniul Energiei. Calitatea energiei este reglementată prin Standardul de performanță pentru serviciul de distribuție a energiei electrice, emis de ANRE prin Ordinul nr. 11 din 30.03.2016, publicat în Monitorul Oficial.

Conform art. 25 alin. (1) din acest Standard "În PD (punctul de distribuție), la JT (joasă tensiune), în condiții normale de exploatare, excluzând întreruperile, pe durata oricărui interval de timp de o săptămână, 95% din valorile efective, mediate pe o durată de 10 minute, ale tensiunii de alimentare, nu trebuie să aibă o abatere mai mare de 10% din tensiunea nominală. De asemenea pe durata oricărui interval de timp de o săptămână, 100% din valorile efective, mediate pe o durată de 10 minute, nu trebuie să aibă o abatere mai mare de +10% / -15% din tensiunea nominală".

Punctul de vedere emis de autoritatea contractantă dovedește ca ea însăși este indusă în eroare cu, sau fără intenție. În ipotezele specificate de autoritatea contractantă privind limitele de variație ale tensiunii de 15-20%, rezultă, în urma unui calcul aritmetic simplu (aplicând procentul cel mai dezavantajos și anume 20%) o plajă de funcționare între 184 - 276V, diferită de solicitarea caietului de sarcini (120-277V / 50-60 Hz).

Față de punctul de vedere al autorității contractante la critica nr. 5, contestatoarea menționează că prin documentația de atribuire s-a solicitat posibilitatea programării pe paliere orare și zile ale săptămânii, independent pe fiecare dispozitiv, în baza citirilor efectuate de Senzorii de Mișcare/ RADAR și/sau Volum de Trafic. Acest lucru a fost demonstrat în cadrul propunerii tehnice. Solicitarea unor liste sau fișe tehnice pentru echipamente care nu au fost cerute în mod clar și neechivoc în cadrul documentației de atribuire este lipsita de temei.

Față de punctul de vedere al autorității contractante la critica nr. 6, contestatoarea menționează că accesul pentru verificarea stării, sau realizare de comenzi către dispozitivele de control poate fi făcut doar prin platforma de telegestiune. Modul de comunicare între echipamentele de control este pe frecvența radio, dar nu pot fi accesate din exterior de persoane neautorizate. Ele pot fi recunoscute doar prin intermediul platformei (conexiune prin VPN, sau cu posibilitatea de restricționare la anumite IP-uri), și chiar dacă o persoană neautorizată are acces la platformă, nu se poate autoriza decât cu credențiale setate de comun acord cu beneficiarul prin USERNAME și parola alfa-numerică, superioară unui cod PIN.

Față de punctul de vedere al autorității contractante la critica nr. 7, contestatoarea menționează că documentația de atribuire a solicitat posibilitatea de instalare la maxim 250 corpuri în vederea citirii și transmiterii de date a următorilor senzori: PM2.5, PM 10, CO2, Stație meteo (ce va asigura măsurarea temperaturii, umidității și viteza vântului). Acest lucru a fost demonstrat în cadrul propunerii tehnice. Solicitarea unor liste sau fișe tehnice pentru echipamente care nu au fost cerute în mod clar și neechivoc în cadrul documentației de atribuire este lipsită de temei.

Față de punctul de vedere al autorității contractante la critica nr. 8, contestatoarea menționează că produsul prezentat în cadrul contestației este extras din manualul de utilizare al sistemului de telegestiune oferat.

Notificarea prezentată de autoritatea contractantă se referă la înlocuirea produsului cu unul similar, proces des întâlnit în politicile de fabricație a echipamentelor electronice care sunt în continuă dezvoltare.

Față de punctul de vedere al autorității contractante la critica nr. 9, contestatoarea menționează că dovada îndeplinirii cerinței reiese atât din fișa tehnică însoțită de producător prin semnătură și ștampilă „*Sistem de telegestiune - Puncte luminoase*” prezentată la pag. 1066 - 1075 în cadrul propunerii tehnice, cât și din prezentarea sistemului de telegestiune oferat (ex. pag. 1110-1111 din propunerea tehnică). Solicitarea unor liste sau fișe tehnice pentru senzoristica care nu au fost cerute în mod clar și neechivoc în cadrul documentației de atribuire este lipsită de temei.

În punctul de vedere la critica nr. 8, autoritatea contractantă face referire la cerința din caietul de sarcini: „*Sistemul de operare va fi în limba română și va rula pe oricare browser, atât sub Windows Os dar și MAC OS, pe tabletă sau telefon mobil, accesul fiind posibil de pe orice dispozitiv cu browser încorporat și cu internet*” și se consideră că aceasta nu este îndeplinită.

Contestatoarea consideră cerințele îndeplinite și explicate detaliat atât în cadrul propunerii tehnice, în răspunsurile la cererile de clarificare, cât și în contestația depusă.

Față de punctul de vedere al autorității contractante la critica nr. 11, contestatoarea menționează că:

a) dispozitivul de control zonal oferat poate fi conectat la orice dispozitiv cu ecran tactil.

b) consumul de energie al echipamentului este de max. 2W în stand-by. Controlerul zonal SECO consumă maxim 15W în sarcină, însă consumul mediu este mai scăzut „Alte produse similare” la care face referire autoritatea contractantă este de fapt unul singur, care în mod evident este agreat în cadrul prezentei proceduri, în defavoarea competiției.

Se poate observa că echipamentul de mai sus are un consum de 2W, dar cu ecranul pornit ajunge la 3.2W.

Prin soluția luminotehnică proprie în cadrul propunerii tehnice se realizează o economie de 11300W, față de soluția din documentația de atribuire (de la 36730W la 25430W - tabel pag. 401), dar un consum ipotetic de 150W (10 controlere zonale gateway de tip SECO cu funcționare în sarcina permanentă) este suficient pentru respingerea ofertei.

c) Tensiunea de alimentare - echipamentul oferat fiind un dispozitiv electronic, are încorporat adaptorul, facilitând astfel conectarea la rețeaua de distribuție și anume 230V.

Față de punctul de vedere al autorității contractante la critica nr. 12, contestatoarea menționează la pagina 1106 din oferta sa tehnică se specifică clar că sistemul poate fi instalat local. În aceste condiții accesarea se poate face atât web based cât și local de pe calculatorul pe care este instalat softul.

La pagina 1100 se arată la accesabilitate cum prin conectarea unui dispozitiv mobil (laptop) la un aparat de iluminat poti fi modificate setările întregii rețele. Acest lucru se face și prin utilizarea unui USB dongle care se va pune în laptop pentru conectare la modul aparatului de iluminat prin protocol Zig-Bee.

Datele tehnice sunt în manualul de utilizare, nu s-au cerut fișe tehnice pentru USB dongle și nici nu sunt importante, ci scopul utilizării și existența acestuia este pentru a seta local un aparat de iluminat când nu există conexiune la internet. USB dongle se poate utiliza și când există conexiune la internet.

Față de punctul de vedere al autorității contractante la critica nr. 13, contestatoarea menționează în cadrul răspunsului la clarificări din decembrie 2020 au fost furnizate date clare în scopul clarificării acestei cerințe precum și declarația furnizorului. Astfel a fost evidențiat faptul că aparatele de iluminat au certificări ENEC și ENEC+, iar acest lucru subliniază faptul că toate echipamentele utilizate în construcția aparatului sunt compatibile (carcase, module led, drivere, prize, elemente de conectică, etc), iar în plus, sistemul de telegestiune este de la același producător, prin urmare este normal să fie compatibil cu aparatul de iluminat.

În broșura aparatului este prevăzut că acesta poate fi echipat cu prize Nema sau Zhaga pentru montarea modului de telegestiune, iar comunicarea dintre aparatele de iluminat și sistemul de telegestiune se face prin protocol de comunicație DAU sau altele, iar acest protocol de comunicație în cadrul aparatelor de iluminat revine driverelor din componența acestora.

Analizând documentele depuse la dosarul cauzei, Consiliul constată următoarele:

ORAȘUL ..., în calitate de autoritate contractantă, a organizat procedura simplificată online privind atribuirea contractului având ca obiect "Proiectare și execuție lucrări Modernizarea iluminatului public în Orașul ..., cod proiect 123596". În acest sens a elaborat documentația de atribuire aferentă și a publicat în SEAP anunțul de participare simplificat nr. SCN1074314/01.09.2020, valoarea estimată a procedurii fiind de 3.016.161,64 lei.

Consiliul reține că în urma comunicării rezultatului procedurii, prin care oferta sa a fost declarată neconformă, a formulat contestație SC S.A., solicitând reevaluarea acesteia.

După depunerea contestației, contestatoarea a depus dovada constituirii cauțiunii în valoare de ... lei, prin recipisa de consemnare nr. ..., emisă de CEC Bank, ...

Cauțiunea constituită se va restitui contestatoarei, la cerere, nu mai devreme de 30 de zile de la data rămânerii definitivă a hotărârii, în temeiul art. 61¹ alin. (5), (6) și (7) din Legea nr. 101/2016, astfel cum a fost modificată și completată.

Pe fondul contestației, Consiliul reține că autoritatea contractantă comunicat rezultatul procedurii prin adresa nr. 3269/08.03.2021, în care identifică un număr de 15 neconformități, contestatoarea analizându-le, în detaliu, în contestația sa, susținând conformitatea ofertei sale.

În ceea ce privește primul motiv de respingere a ofertei contestatoarei, respectiv culoarea aparatelor de iluminat, autoritatea contractantă a reținut în adresa de comunicare a rezultatului procedurii că societatea contestatoare nu a făcut dovada că le poate livra în nuanța RAL 7022 (UMBRA GRAY). Consiliul reține că în cadrul ofertei, contestatoarea precizează că „Aparatele de iluminat propuse au un design modern, culoare standard RAL 7022 (UMBRA GREY), din aceeași familie de produse, cu posibilitatea de selecție a marimii carcusei (spre exemplu S/M/L sau Mini/Midi/Maxi) pentru wataje diferite.” (pag. 27 a propunerii tehnice, documentul intitulat *Fișier „5.1Tehnic_Teius_01.09” Pag 30 a fișierului (pag 27 a propunerii tehnice) capitolul „Cerințe tehnice și de calitate”*. Totodată, în răspunsul la solicitarea de clarificări 1531/08.12.2020, aceasta arată că

poate livra în orice nuanță RAL sau AKZO, acest lucru fiind menționat expres exact la aceeași pagină unde se menționează culoarea standard despre care face vorbire autoritatea contractantă. Astfel, Consiliul reține că ofertanta contestatoare și-a asumat cerința livrării exact în nuanța solicitată, RAL 7022 (UMBRA GRAY), neputând fi solicitată vreo dovadă suplimentară în acest sens. Atât timp cât există această posibilitate a individualizării culorii, iar ofertanta și-a asumat această obligație, nu există niciun motiv a o respinge sau a solicita documente suplimentare. Prin urmare, Consiliul constată că indicarea acestui aspect drept neconformitate reprezintă o încălcare a prevederilor principiilor ce guvernează materia achizițiilor publice.

În ceea ce privește neîndeplinirea cerinței de la Capitolul 15.2. - Caracteristici corpuri de iluminat: „*Sursa de Alimentare/Driver: 120-277V/50-60Hz*”, autoritatea susține că ofertantul a depus o fișă tehnică precompletată cu specificațiile tehnice din caietul de sarcini, documentele depuse, respectiv pag. 832 din propunerea tehnică demonstrând că tensiunea de alimentare este cuprinsă între 220V și 240 V.

Consiliul consideră relevante susținerile contestatoarei, fișa tehnică întocmită de producător, pentru ..., făcând referire la valoarea medie efectivă a tensiunii furnizate să nu varieze cu mai mult de +/- 10% față de valoarea nominală de 230V pentru rețeaua monofazată. În documentația depusă, însă, la sursa de alimentare se menționează Driver: Optotronic OT50/**120-277**/800 2DIM LT2 P / 00-14-564, deci este îndeplinită cerința referitoare la tensiunea nominală a Driver-ului. Consiliul reține că documentul nr. D190982, respectiv pagina 866-871 din propunerea tehnică, s-au regăsit de la început în ofertă, rezultând, astfel, că driverul aparatului oferat permite tensiuni cuprinse între 120 și 277 V, cerința fiind, astfel, îndeplinită.

Cu privire la cea de-a treia neconformitate identificată, respectiv că oferta depusă de SC SA nu îndeplinește cerința prevăzută de Capitolul 15.2. - Caracteristici corpuri de iluminat/ Aparat de iluminat cu următoarele componente: „*Funcționare la $T_a = -30 + 55^{\circ}\text{C}$* ”, Consiliul reține că într-adevăr, în comunicare s-a strecurat o eroare materială, pag. 1488 neexistând în oferta contestatoarei, iar pag. 952, 965, 978, 991 având un alt conținut. De altfel, în punctul de vedere autoritatea contractantă recunoaște această eroare, stabilind conformitatea ofertei acestuia pe acest motiv, Consiliul reținând, astfel, caracterul fondat al criticii.

Consiliul reține aceeași eroare materială și în ceea ce privește nedepunerea traducerilor autorizate, autoritatea contractantă recunoscând acest lucru.

În ceea ce privește motivul 5 de neconformitate, respectiv SC SA nu îndeplinește cerințele prevăzute în cadrul Capitolului 15.4.- Sistemul de telegestiune, autoritatea a identificat mai multe neconformități, combătute punctual de contestatoare, respectiv că „*Din fișele tehnice de la producător nu reiese îndeplinirea acestei cerințe. O listă cu senzori PIR/RADAR nu este atașată documentației și astfel nu se poate verifica conformitatea cu CS. Ofertantul a copiat cerința din CS dar nu a atașat documente justificative care să certifice cele indicate de acesta*”.

Astfel, Consiliul reține că din fișa tehnică a sistemului de telegestiune este emisă, semnată și parafată de producătorul ..., prezentată la pag. 1066 – 1075 în cadrul propunerii tehnice reiese în mod clar posibilitatea programării pe paliere orare și zile ale săptămânii, independent pe fiecare dispozitiv, în baza citirilor efectuate de Senzorii de Mișcare/ RADAR și/sau Volum de Trafic, fiind respectate, întocmai, specificațiile tehnice din caietul de sarcini. În condițiile în care aceste specificații tehnice, chiar și copiate din caietul de sarcini, sunt însușite și semnate de producător, nu mai este necesar un alt document justificativ emis tot de producător. Broșurile și cărțile tehnice nu conțin în amănunt, orice specificație tehnică și procesele interne prin care se ajunge la

îndeplinirea acestora, ci cele care sunt considerate importante prin prisma producătorului.

Având în vedere multitudinea de cerințe solicitate în cadrul documentațiilor de atribuire din spațiul european, legiuitorul a prevăzut posibilitatea pentru operatori de a demonstra îndeplinirea respectivelor cerințe prin orice manieră adecvată, declarația producătorului înscriindu-se în această categorie. Prin urmare, Consiliul reține îndeplinirea cerințelor referitoare la programarea modulului Dimming pe paliere orare și zile ale săptămânii, independent pe fiecare dispozitiv, în baza citirilor efectuate de Senzorii de Mișcare/ RADAR și/sau Volum de Trafic (...), SMPiR LS, SMPiR HS și compatibilitatea cu modul de funcționare dinamică a dispozitivelor de control, în funcție de volumul de trafic, dovedindu-se conformitatea cu cerințele caietului de sarcini.

Consiliul reține aceleași concluzii în legătură cu toate specificațiile sistemului de telegestiune, acestea fiind preluate integral în declarația producătorului.

Prin urmare, Consiliul va admite respectivele critici, contestația fiind întemeiată, susținerile contestatoarei referitoare la concludența informațiilor de la paginile 1092, 1110, 1111 din propunerea tehnică fiind relevante, Lista cu senzori PIR/RADAR nefiind solicitată în cadrul documentației de atribuire, în condițiile în care soluțiile tehnice nu sunt stabilite decât la nivel de principiu, contractul a cărui atribuire se urmărește fiind unul de proiectare și execuție. Deci, tipul senzorilor și lista acestora se va realiza în etapa de proiectare a sistemului, nefiind relevantă susținerea autorității din punctul de vedere potrivit căreia în ofertă trebuie prezentată întreaga soluție tehnică, aceasta fiind stabilită definitiv nu prin propunerea tehnică, ci prin proiect. Fiind un contract de proiectare și execuție, ofertantul câștigător trebuie să propună autorității contractante cele mai bune soluții tehnice în raport cu tema de proiectare și cu documentele achiziției, ofertanții nefiind ținuti, în etapa depunerii ofertelor, să prezinte toate detaliile tehnice, respectiv să realizeze proiectul, care, în fapt, reprezintă obiect al contractului a cărui atribuire se urmărește. De altfel, susținerile autorității contractante de la pag. 9 a punctului de vedere, ultimul paragraf, exact despre realizarea proiectului de către ofertantul declarat câștigător fac vorbire, neexistând obligativitatea prezentării unui formular F5 de către ofertanți. În ceea ce privește ultima remarcă de la acest punct, respectiv faptul că ofertantul nu a pus la dispoziția autorității contractante o listă cu senzorstica compatibilă cu cerințele caietului de sarcini, este reală susținerea contestatoarei că nu s-a solicitat o asemenea listă în documentația de atribuire. De altfel, autoritatea contractantă nu menționează care este acea prevedere a caietului de sarcini încălcată, respectiv unde în caietul de sarcini se solicită prezentarea respectivei liste.

În ceea ce privește cea de-a șasea cerință considerată neîndeplinită de către autoritatea contractantă, respectiv cea de la Cap. 15.4. -

Sistemul de telegestiune: „Securizarea dispozitivului și/sau a grupurilor care conțin dispozitive printr-un cod PIN” , autoritatea contractantă a menționat că „Din fișele tehnice de la producător nu reiese îndeplinirea acestei cerințe”.

Consiliul reține că din fișa tehnică însoțită de producător prin semnătură și ștampilă „Sistem de telegestiune – Puncte luminoase” prezentată la pag. 1066 – 1075 în cadrul propunerii tehnice reiese în mod clar că este îndeplinită cerința de securizare a dispozitivului și/sau a grupurilor care conțin dispozitive printr-un cod PIN.

1.5	Securizarea dispozitivului și/sau a grupurilor care conțin dispozitive printr-un cod PIN	Securizarea dispozitivului și/sau a grupurilor care conțin dispozitive printr-un cod PIN	...
-----	--	--	-----

Aceleași mențiuni se regăsesc și la pag. 1115 din propunerea tehnică 2. *Conexiunea la server (ethernet sau rețea de date mobile) SeCo poate fi conectat la internet via ethernet sau printr-o rețea de date mobilă. Cu ajutorul meniului de configurare poate fi integrat în orice rețea de date. Conexiunea prin VPN este de asemenea posibilă. Conexiunile sunt protejate cu nume **utilizator și parolă**. De asemenea conexiunile pot fi restricționate la anumite IP-uri individuale predefinite.*

Astfel, accesul se face pe bază de user și parolă, respectiv superioară unei parole PIN.

Cu privire la cerința de la Cap. 15.4. - Sistemul de telegestiune „Posibilitatea de instalare la maxim 250 de corpuri în vederea citirii și transmiterii de date a următorilor senzori: PM2.5, PM 10, CO2, Stație Meteo (ce va asigura măsurarea temperaturii, umidității și viteza vântului)”, autoritatea contractantă reține că „Din fișele tehnice de la producător nu reiese îndeplinirea acestei cerințe. **O listă cu senzori PM 2.5, PM10, CO2 nu este atașată documentației și astfel nu se poate verifica conformitatea cu CS.** Ofertantul folosește o aplicație CAVI care este o aplicație de management de tip API, dar fără să detalieze cum se pot realiza aceste integrări.”

Consiliul reține că din fișa tehnică însoțită de producător prin semnătură și ștampilă „Sistem de telegestiune – Puncte luminoase” prezentată la pag. 1066 – 1075 în cadrul propunerii tehnice, reiese posibilitatea de integrare a datelor de transmisie de la o Stație Meteo, Senzori PM 2.5, PM 10, CO2, PIR, Radar și orice alt senzor în cadrul aplicației CAVI Conected Lights.

În punctul de vedere, autoritatea contractantă arată că „susținerea ofertantului *”lista cu senzori PM 2.5, PM10, CO2 nu a fost solicitată în cadrul documentației de atribuire. Acești senzori nu fac obiectul ofertei întrucât nu fac nici obiectul procedurii de atribuire”* nu este concludentă și nici justificabilă, autoritatea contractantă menționând că acest contract presupune proiectarea unui sistem de iluminat public stradal complet și

fără lipsuri, iar achiziții ulterioare de senzori și eventuala lor integrare în sistem nu este justificabilă atât din punct de vedere tehnic cât și al eficienței utilizării banilor publici”. Consiliul reține că specificația a cărei neîndeplinire o invocă autoritatea contractantă **„Posibilitatea de instalare la maxim 250 de corpuri în vederea citirii și transmiterii de date a următorilor senzori: PM2.5, PM 10, CO2, Stație Meteo (ce va asigura măsurarea temperaturii, umidității și viteza vântului)”** este una clară, în sensul unui eventual up-grade al instalației, respectiv montarea ulterioară a senzorilor. Este cert că expresia folosită nu presupune montarea senzorilor în cadrul acestei proceduri, neexistând o cerință referitoare la dotarea acestei instalații cu senzorii respectivi, ci doar la posibilitatea de montare, deci una eventuală. Astfel, dacă autoritatea contractantă dorea ca instalația să cuprindă senzorii respectivi, trebuia să se exprime clar, și nu printr-o expresie ce trimite la îmbunătățiri ulterioare. Prin urmare, din moment ce documentația nu prevede instalarea acestor senzori, ci o prezintă ca pe o facilitate ce trebuie asigurată pentru instalarea pe viitor a acestor senzori, nu i se poate imputa ofertantului lipsa acestora.

În ceea ce privește cel de-al optulea motiv de respingere a ofertei, respectiv cerința de la Cap. 15.4. - Sistemul de telegestiune: *Controlul, monitorizarea, măsurarea și gestionarea de la distanță se va face atât local, prin utilizarea unui USB-Dongle cu acces securizat, dar și prin conectarea la server*”, autoritatea susține că *„Din fișele tehnice de la producător nu reiese îndeplinirea acestei cerințe. Ofertantul nu a atașat documente justificative care să certifice informațiile precompletate”*.

Consiliul reține că și la această cerință, producătorul și-a însușit și semnat fișa tehnică „Sistem de telegestiune – Puncte luminoase” prezentată la pag. 1066 – 1075 în cadrul propunerii tehnice, de unde reiese, în mod clar că este îndeplinită cerința de Control, monitorizare, măsurare și gestionare de la distanță realizate atât local, prin utilizarea unui USB-Dongle cu acces securizat, dar și prin conectarea la server. Astfel, la pagina 1100 se arată la ACCESABILITATE cum prin conectarea unui dispozitiv mobil (laptop) la un aparat de iluminat pot fi modificate setările întregii rețele, iar printr-un USB Dongle, pot fi accesate și din teren dispozitivele de control, în cazul în care nu există posibilitatea conectării prin server. Posibilitatea este descrisă în fișa tehnică a dispozitivului de control SECO prezentată la pag. 1117.

Datele tehnice sunt în manualul de utilizare, nu s-au cerut fișe tehnice pentru USB dongle și nici nu sunt importante, ci scopul utilizării și existența acestuia pentru a seta local un aparat de iluminat când nu există conexiune la internet. USB dongle se poate utiliza și când există conexiune la internet.

Consiliul reține aceleași concluzii și în ceea ce privește cerința de la Cap. 15.4. - Sistemul de telegestiune: *„Modificarea dinamică a fluxului luminos (după programe prestabilite, definite de beneficiar), ce permite*

reducerea fluxului luminos cu diferite procente față de fluxul luminos nominal, pe anumite paliere orare, în funcție de densitatea traficului, durată zi-noapte sau alte condiții predefinite” și cea de la Cap. 15.4. - Sistemul de telegestiune: „Posibilitatea de a aloca unul sau mai multe comutatoare virtuale, pentru aprinderea automată, a unui grup sau a întregului sistem, pentru situații de urgență sau evenimente programat”, prin asumarea cerințelor respective de către producător, dovedindu-se îndeplinirea celor două cerințe.

În ceea ce privește pct. 11 din contestația depusă, referitor la îndeplinirea cerinței din caietul de sarcini privind GATEWAY/CONCENTRATOR DE DATE, autoritatea contractantă arată că „Din fișele tehnice de la producător nu reiese îndeplinirea acestei cerințe. Din fișa tehnică pag 1114-1117, alimentarea electrică este la 100-240 V AC, iar ecranul nu este tactil, consumul de energie este de 15 W. Ofertantul a copiat cerința din CS dar nu poate demonstra cerințele autorității contractante”. Consiliul reține că și această cerință a fost însușită de producător, fiind valabile considerentele din motivarea cpunctelor anterioare.

În ceea ce privește pct. 12.A. din contestație, privind cerința din caietul de sarcini - SISTEM DE OPERARE LOCAL, autoritatea contractantă a precizat următoarele: „La pagina 1106 se menționează că datele se pot accesa de pe serverul clientului via Internet și **nu că există un software dedicat pe o platformă PC/Laptop/Tablet așa cum se cere prin CS**. Cerința 1.11 nu este îndeplinită, în propunerea tehnică nu se regăsește fișa tehnică a USB- Dongle. Ofertantul a copiat cerința din CS dar nu poate demonstra cerințele autorității contractante”.

Contestatoarea susține că interpretarea autorității contractante este abuzivă, solicitarea din fișa tehnică parte a documentației de atribuire este denumită – SISTEM DE OPERARE **WEB BROWSER**. Din denumirea sistemului de operare solicitat reiese în mod clar faptul că accesarea datelor se pot accesa via INTERNET (WORLD WIDE WEB) și că software-ul dedicat pe platforme de tip PC/Laptop/Tablet este reprezentat de browserul de acces la INTERNET, sistemul de operare local se instalează pe serverul clientului păstrând integral toate funcțiile disponibile și în varianta web browser, lucru care rezultă și din broșura sistemului de telegestiune ... Owlet, pag 1106, Gazduire Date și că Fișa tehnică a USB – Dongle nu a fost solicitată prin documentația de atribuire.

Consiliul reține că potrivit caietului de sarcini, componentele software/sisteme de operare sunt următoarele:

„a. SISTEM DE OPERARE LOCAL;

Sistemul de operare trebuie să fie în Limba Română și va rula doar pe platformele Windows. **Instalarea se va putea face atât pe Laptop cât și pe Tabletă**. Cu rolul de punere în funcțiune a sistemelor instalate și monitorizare dar și de control local a dispozitivelor din Sistemul de

Telegestiune, **când nu există transmisie de date celulare**. Accesul la rețeaua locală de tip "MESH" (frecvența radio minim 2.420 GHz și maxim 2.480 GHz) se va realiza printr-un dispozitiv USB-Dongle securizat,

b. SISTEM DE OPERARE WEB-BROWSER (REMOTE);

Sistemul de operare va fi în Limba Română și va rula pe oricare browser, atât sub Windows Os dar și MAC OS, pe tabletă sau telefon mobil, accesul fiind posibil de pe orice cu browser încorporat și cu internet activ”.

Astfel, doar pentru caracteristicile celui de-al doilea sistem, SISTEM DE OPERARE WEB-BROWSER (REMOTE), contestatoarea a prezentat ofertă, după cum ea însăși recunoaște în contestație, respectiv că a oferit SISTEM DE OPERARE **WEB BROWSER**, or specificația de la pct. a. SISTEM DE OPERARE LOCAL se referă la instalarea unui sistem de operare pe stațiile de lucru, respectiv **pe Laptop și pe Tabletă**.

Consiliul mai reține și argumentația autorității contractante, conform căreia „din broșura sistemului de telegestiune, atașată de ofertant, reies următoarele: ... oferă multiple posibilități de stocare a datelor, inclusiv stocarea pe serverele clientului. Aici se face referire la cerințele din CS (pagina 87/105) după cum urmează:

- Posibilitatea de a emite și exporta rapoarte în timp real despre consum, defecte, stare de funcționare sistem/aparate de iluminat;
- Rapoartele generate vor fi disponibile și vor putea fi accesate în urmă cu minim 5 ani de la data interogării.

La pagina 1103, din schemă și informații reiese că sistemul propus este un sistem de administrare central, cu baza de date și servicii web conform schemei atașată de ofertant în cadrul propunerii tehnice”.

Prin urmare, Consiliul reține că elementele oferite acoperă doar cerința b. SISTEM DE OPERARE WEB-BROWSER (REMOTE); Aplicația suplimentară CAVI este de asemenea o aplicație WEB, nefiind identificate în propunerea tehnică informații despre existența unui sistem local, conform cerințelor din caietul de sarcini. De altfel, chiar contestatoarea susține că a oferit un sistem de tip WEB BROWSER, aceasta susținând, în mod eronat, că doar acesta a fost solicitat.

Consiliul mai reține că în notele scrise, contestatoarea arată că la pag. 1106 din ofertă, se specifică clar că sistemul poate fi instalat local. Verificând informațiile de la pagina respectivă, Consiliul nu regăsește o astfel de informație. De altfel, chiar apărarea contestatoarei este una neconvingătoare, expresia folosită conform căreia sistemul poate fi instalat local nu acoperă rigoarea unei oferte ferme, în sensul că sistemul se instalează local. Prin urmare, Consiliul reține că acest motiv de respingere a ofertei a fost corect evidențiat de autoritatea contractantă.

Cu privire la criticile de la pct. III. 12.B, autoritatea contractantă arată că „Oferta nu include o platforma /sistem care sa funcționeze cand nu exista transmisie de date iar serverul nu poate fi accesat.

Toate referirile se fac de către ofertant la Platforma de tip WEB. Ofertantul a copiat cerința din CS dar nu a atașat documente justificative care să justifice cele oferite”. Așa cum s-a arătat în punctul de vedere, chiar autoritatea contractantă consideră că această parte a specificației este acoperită, critica fiind fondată, argumentele fiind menționate mai sus, cu ocazia analizei cerinței anterioare.

În ceea ce privește ultima critică, Sistemul de telegestiune oferit a fost testat și corespunde standardelor SR sau Di4, autoritatea contractantă: contractantă susține că „Cerința autorității contractante este pentru sursa/balast electronic, ca aceasta să corespundă standardelor SR sau Di4. Atât elementele propunerii tehnice cât și adresa atașată nu face referire la cerințele din CS.”

Caietul de sarcini prevede: „Ofertantul, va prezenta în acest sens, o declarație pe proprie răspundere (sau certificare) din partea producătorului de Driver, din care să rezulte că Sistemul de telegestiune oferit, a fost testat și corespunde standardelor SR sau Di4 iar acesta este autorizat să folosească această specificație”.

Contestatoarea susține că sistemul de telegestiune oferit este compatibil cu aparatele de iluminat oferite, ambele fiind produse ale Grupului ..., că produsele oferite sunt conforme cu toate normele relevante, compatibilitatea dintre sistemul de telegestiune și aparatele de iluminat rezultă din documentele depuse: broșuri și fișe tehnice, certificatele ENEC, ENEC+ și de conformitate.

În cadrul răspunsului la solicitarea de clarificări nr. 16280 din 03.12.2020 a fost prezentată adresa nr. 272 din 08.12.2020 din partea furnizorului sistemului de telegestiune și al aparatelor de iluminat, ... Romania SRL, prin care acesta confirmă cele precizate mai sus.

Consiliul reține că în legătură cu acest aspect, autoritatea contractantă invocă în punctul de vedere, la paginile 19 și 20, alte aspecte față de cele din comunicarea rezultatului procedurii, care nu pot fi luate în considerare, în condițiile în care nu au fost comunicate contestatoarei.

Fiind definitivată analiza sa, Consiliul observă că deși majoritatea motivelor de respingere a ofertei sunt neîntemeiate, criticile din contestație fiind fondate, există, totuși, un motiv corect reținut de autoritatea contractantă, cel referitor la sistemul de operare local, instalat pe stațiile respective, în legătură cu care apărările contestatoarei sunt nefondate.

Având în vedere că există o neconformitate evidentă, Consiliul constată că soluția de respingere a ofertei este una corectă, având în vedere următoarele dispoziții legale:

-art. 137 din Normele metodologice de aplicare a Legii nr. 98/2016, aprobate prin HG 395/2016: „(1) Comisia de evaluare are obligația de a respinge ofertele inacceptabile și neconforme.(...)”

(3) În condițiile art. 215 [alin. \(5\)](#) din Lege, oferta este considerată neconformă în următoarele situații:

a) nu satisface în mod corespunzător cerințele caietului de sarcini”;

-art. 215 alin. (5) din Legea nr. 98/2016: „Oferta este considerată neconformă dacă nu respectă cerințele prezentate în documentele achiziției”.

În consecință, luând în considerare cele mai sus menționate, în temeiul art. 26 alin. (6) din Legea nr. 101/2016, Consiliul va respinge, ca nefondată, contestația formulată de SC S.A., în contradictoriu cu ORAȘUL

Pentru aceste motive,
în baza legii și a mijloacelor de probă aflate la dosar,

CONSILIUL DECIDE:

În temeiul art. 26 alin. (6) din Legea nr. 101/2016, respinge, ca nefondată, contestația formulată de SC S.A., în contradictoriu cu ORAȘUL

Prezenta decizie este obligatorie pentru părțile cauzei, în conformitate cu dispozițiile art. 28 alin. (1) din Legea nr. 101/2016.

Împotriva prezentei decizii se poate formula plângere în termen de 10 zile de la comunicare.

Redactată în 4 (patru) exemplare, conține 44 (patruzeci și patru) pagini.