

În conformitate cu prevederile art. 12 alin. (1) și ale art. 27 alin. (1) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, Consiliul adoptă următoarea

DECIZIE

Nr.

Data: ...

Prin contestația nr. 317/21.11.2024, înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor sub nr. 75375/22.11.2024, formulată de ... SRL, cu sediul în ..., înregistrată la Oficiul Registrului Comerțului sub numărul ..., reprezentată legal de ... - administrator, împotriva documentației de atribuire, elaborată de ORAȘUL ..., cu sediul în ..., în calitate de autoritate contractantă, în cadrul procedurii organizată în vederea atribuirii contractului având ca obiect *„Contractul de proiectare și execuție respectiv – servicii de proiectare, asistență tehnică din partea proiectantului, și execuție lucrări la obiectivul „stații de încărcare pentru vehicule electrice în orașul ...”*, s-a solicitat, în principal, obligarea autorității contractante la luarea măsurilor de remediere, constând în eliminarea/modificarea unor cerințe și specificații tehnice din caietul de sarcini, iar în subsidiar, în măsura în care nu este posibilă luarea măsurilor de remediere, anularea procedurii. Totodată, contestatoarea a solicitat suspendarea procedurii de achiziție până la soluționarea contestației.

**CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR,
asupra cauzei de față, constată următoarele:**

Consiliul a fost sesizat să soluționeze contestația de față, prin care ... SRL, în calitate de operator economic interesat de participarea la procedura de atribuire a contractului având ca obiect *„Contractul de proiectare și execuție respectiv – servicii de proiectare, asistență tehnică din partea proiectantului, și execuție lucrări la obiectivul „stații de încărcare pentru vehicule electrice în orașul ...”*, critică o serie de cerințe cuprinse în caietul de sarcini, parte a documentației de atribuire.

Contestatoarea a transmis adresa nr. 319/22.11.2024, înregistrată la Consiliu cu nr. 75588/22.11.2024, prin care a formulat renunțare la contestația nr. 317/21.11.2024, înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor sub nr. 75375/22.11.2024, urmare măsurilor

de remediere adoptate de către autoritatea contractantă, prin decizia de anulare nr. 27884/21.11.2024.

Cu observarea prevederilor art. 26 alin. (8) din Legea nr. 101/2016, cu modificările și completările ulterioare, potrivit cărora „*Consiliul poate lua act, oricând în cursul soluționării contestației, de renunțarea la aceasta de către contestator*”, Consiliul urmează să ia act de renunțarea la contestația nr. 317/21.11.2024, înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor sub nr. 75375/22.11.2024, ce formează obiectul dosarului nr. 4077/2024, depusă de ... SRL.

Pentru aceste motive,
în baza legii și a mijloacelor de probă aflate la dosar,

CONSILIUL DECIDE:

În temeiul dispozițiilor art. 26 alin. (8) din Legea nr. 101/2016, Consiliul ia act de renunțarea la contestația nr. 317/21.11.2024, înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor sub nr. 75375/22.11.2024, ce formează obiectul dosarului nr. 4077/2024, depusă de ... SRL, în contradictoriu cu ORAȘUL

Prezenta decizie este obligatorie pentru părți. Împotriva prezentei decizii se poate formula plângere în termen de 10 zile de la comunicare.

PREȘEDINTE,	MEMBRU,	MEMBRU,
...	...	...

Redactată în 4 exemplare, conține 2 pagini.