

În conformitate cu prevederile art. 14 alin. (2) și ale art. 27 alin. (1) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul adoptă următoarea

DECIZIE

Nr. ...

Prin contestația nr. 4082/04.05.2021, înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor sub nr. 22866/05.05.2021, formulată de ..., cu sediul în ..., înregistrată la Registrul Comerțului sub nr. ..., având CUI RO ..., reprezentată legal prin director ..., formulată împotriva documentației de atribuire, elaborată de ..., cu sediul în ..., în calitate de autoritate contractantă, în cadrul procedurii de atribuire, prin licitație deschisă, organizată în vederea încheierii unui contract având ca obiect „*Aparatură medicală, divizat pe 12 loturi*” - lotul 5 – Aparate de anestezie (ATI), s-au solicitat:

„(i) suspendarea procedurii de achiziție publică cu privire la lotul nr. 5, până la data soluționării prezentei contestații sau până la data când autoritatea contractantă va anula licitația cu privire la lotul nr. 5 sau va modifica specificațiile tehnice contestate;

(ii) obligarea autorității contractante la modificarea parțială a documentației de atribuire cu privire la lotul nr. 5, și anume: înlocuirea mențiunilor cu privire la specificațiile tehnice ale echipamentului medical ce se dorește a fi contractat, obiect al lotului nr. 5, astfel încât documentația de atribuire să respecte principiile atribuirii contractelor de achiziție publică prevăzute de art. 2 alin. (2) din Legea nr. 98/2016 privind achizițiile publice;

(iii) în subsidiar, dacă modificarea parțială a documentației de atribuire nu este posibilă, anularea documentației de atribuire cu privire la lotul nr. 5 și reluarea procedurii de achiziție publică cu privire la acest lot, dacă va fi cazul”.

**CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR,
asupra cauzei de față, constată următoarele:**

Consiliul a fost legal sesizat și este competent, potrivit dispozițiilor art. 12 alin. (1) din Legea nr. 101/2016, să soluționeze contestația de față, prin care ... critică documentația de atribuire aferentă lotului 5,

elaborată de ..., în calitate de autoritate contractantă, în cadrul procedurii amintite, solicitând cele menționate în partea introductivă.

În fapt, contestatorul arată că specificațiile tehnice ale echipamentului Aparat de anestezie (ATI) sunt restrictive, fiind copiate din Manualul de utilizare al echipamentului Altan produs de Drager.

Cu invocarea prevederilor art. 49, art. 50 alin. (1) și (2), art. 155 alin. (1), (2) și (6), art. 156 alin. (2) și (3) din Legea nr. 98/2016, precum și pe cele ale art. 20 alin. (10) din HG nr. 395/2016, contestatorul susține că specificațiile tehnice solicitate de autoritatea contractantă au un caracter nelegal și abuziv, afectând în mod vădit concurența.

..., în calitate de autoritate contractantă, transmite, prin adresa nr. TR3053/13.05.2021, înregistrată la CNSC sub nr. 24819/13.05.2021, măsurile de remediere adoptate pentru lotul 5, în conformitate cu prevederile art. 9 alin. (1) din Legea nr. 101/2016.

Prin concluziile scrise nr. 3823/10.03.2021, înregistrate la CNSC sub nr. 25404/17.05.2021, contestatorul apreciază că măsurile de remediere adoptate de autoritatea contractantă nu sunt în măsură să asigure o concurență reală în licitație și exclud *a priori*, atât societatea sa, cât și ceilalți operatori economici.

Ulterior, prin corespondența înregistrată la CNSC sub nr. 25764/18.05.2021, autoritatea contractantă arată că a hotărât anularea procedurii de achiziție aferentă lotului 5.

Urmare a acestei decizii a autorității contractante, prin adresa nr. 4146/19.05.2021, înregistrată la CNSC sub nr. 25963/19.05.2021, contestatorul solicită Consiliului să ia act de *„renunțarea ..., în mod expres, la contestația nr. 4082/04.05.2021, înregistrată la CNSC sub nr. 22866/05.05.2021...”*

Având în vedere dispozițiile art. 26 alin. (8) din Legea nr. 101/2016 potrivit căroră *„Consiliul poate lua act, oricând în cursul soluționării contestației, de renunțarea la aceasta de către contestator”*, Consiliul ia act de renunțarea la contestația formulată de ... în contradictoriu cu ..., în calitate de autoritate contractantă.

În ceea ce privește cererea de restituire a cauțiunii formulată de contestator prin intermediul aceleiași adrese din data de 19.05.2021, Consiliul reține că procedura de soluționare a unei astfel de cereri este în mod expres reglementată de prevederile art. 61¹ alin. (5)-(7) din Legea nr. 101/2016. Prin urmare, cererea de restituire a recipisei de consemnare a cauțiunii nu poate fi soluționată prin decizia de față, așa cum dorește contestatorul, ci prin intermediul unei încheieri ulterioare deciziei, care va fi pronunțată în baza unei cereri distincte având acest obiect, formulată cu respectarea termenului prevăzut de lege și care va fi soluționată cu respectarea procedurii, de asemenea, prevăzută expres de lege.

Dat fiind că, la momentul emiterii prezentei decizii, condițiile de formă și fond statuate de dispozițiile legale indicate, nu sunt îndeplinite, cererea de restituire a cauțiunii, va fi respinsă, ca inadmisibilă.

Pentru aceste motive,
în baza legii și a mijloacelor de probă aflate la dosar,
CONSILIUL DECIDE:

Ia act de renunțarea la contestația formulată de ..., în contradictoriu cu

Respinge, ca inadmisibilă, cererea de restituire a cauțiunii, formulată de

....