

În conformitate cu prevederile art. 14 alin. (2) și ale art. 27 alin. (1) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul adoptă următoarea

DECIZIE

Nr. 2164 / C7 / 2004 / 2030

Data: 31.07.2024

Prin contestația înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor cu nr. 36038/10.06.2024, depusă de DIFERIT AG SRL, în calitate de lider al asocierii DIFERIT AG SRL & DIFERIT SRL, cu sediul în Municipiul Cluj-Napoca, b-dul Muncii nr. 18, județul Cluj, având CUI RO25113978, număr de înregistrare în Registrul Comerțului J12/320/2009, reprezentată prin Grigore Vădean - administrator, cu sediul procesual ales pentru comunicarea actelor de procedura la Cabinet Avocat Horia Bora, situat în Municipiul Cluj-Napoca, b-dul 1 Decembrie 1918 nr. 34A, etaj III, ap. 3, județul Cluj, privind procedura simplificată, organizată în vederea atribuirii contractului de achiziție publică având ca obiect „*Modernizare drumuri de interes local în comuna Șercaia, județul Brașov, Număr de referință:4384575/2024/4*”, cod CPV 45233120-6 *Lucrări de construcții de drumuri* (Rev. 2), organizată de COMUNA ȘERCAIA, cu sediul în Comuna Șercaia, str. Principală nr. 82, județul Brașov, în calitate de autoritate contractantă, contestatoarea a solicitat:

- admiterea contestației și pe cale de consecință;
- anularea deciziei autorității contractante prin care oferta depusă de către MIRACONS SRL a fost declarată admisibilă, conformă și câștigătoare a procedurii de atribuire;
- anularea deciziei autorității contractante prin care oferta sa a fost desemnata necâștigătoare;
- anularea, în parte, a raportului procedurii de atribuire nr. 3090/31.05.2024, sub aspectul deciziei de desemnare drept admisibilă, conformă și câștigătoare a ofertei depuse de către MIRACONS SRL și sub aspectul deciziei de desemnare drept necâștigătoare a ofertei sale, precum și a tuturor actelor care au stat la baza emiterii acestor decizii și a actelor subsecvente acestora;
- continuarea procedurii de atribuire în sensul celor ce vor fi dispuse prin decizia ce urmează să fie pronunțată de Consiliu;

- în temeiul art. 19 din Legea nr. 101/2016, acordarea accesului la dosarul achiziției publice după ce acesta va fi înaintat Consiliului de către autoritatea contractantă;

- repunerea în termenul de a motiva prezenta contestație, începând cu data de la care ni se va asigura accesul efectiv la documentele dosarului achiziției publice.

Prin contestația datată 10.06.2024, înregistrată la Consiliu cu nr. 36329/11.06.2024, depusă de GEIGER BRAȘOV SRL, cu sediul social în Municipiul Brașov, Calea Feldioarei nr. 75E, județul Brașov, având CUI RO14873188, număr de înregistrare în Registrul Comerțului J08/1181/2002, reprezentată legal prin Attila CSONGVAY - administrator, și convențional prin Cabinet Avocat MIHALACHE Victor Daniel, cu sediul profesional în București, str. Nicolae Constantinescu nr. 10, bl. 11A, sc. 2, ap. 24, sector 1, împotriva comunicării privind rezultatul procedurii nr. 3115/03.06.2024 și a raportului procedurii de atribuire nr. 3090/31.05.2024, emise în cadrul aceleiași proceduri organizate de COMUNA ȘERCAIA, cu datele de identificare anterior menționate, contestatoarea a solicitat:

- obligarea autorității contractante de a permite accesul GEIGER BRAȘOV SRL la dosarul achiziției, cu excepția documentelor declarate și probate ca fiind confidențiale de ofertanții MIRACONS SRL și DIFERIT AG SRL;

- anularea deciziilor autorității contractante prin care a fost declarată câștigătoare oferta depusă de societatea MIRACONS SRL, iar oferta depusă de societatea DIFERIT AG SRL a fost clasată pe locul II;

- anularea deciziei autorității contractante prin care oferta GEIGER BRAȘOV SRL a fost declarată inacceptabilă și neconformă - decizie ce i-a fost comunicată prin adresa nr. 3115/03.06.2024;

- anularea raportului procedurii nr. 3115/03.06.2024 cu privire la evaluarea ofertelor depuse de GEIGER BRAȘOV SRL, MIRACONS SRL și DIFERIT AG SRL;

- obligarea autorității contractante la reevaluarea ofertelor depuse de GEIGER BRAȘOV SRL, MIRACONS SRL și DIFERIT AG SRL - cu respectarea cerințelor caietului de sarcini;

- obligarea autorității contractante la plata cheltuielilor de judecată ocazionate de soluționarea demersului judiciar, potrivit dovezilor justificative ce vor fi depuse la dosarul cauzei.

La data de 20.06.2024, MIRACONS SRL, cu sediul în localitatea Zărnești, Aleea Uzinei nr. 3, birou IA, județul Brașov, înmatriculată la Oficiu Registrului Comerțului cu nr. J08/689/2005, având CUI RO 17373748, reprezentată legal de Movileanu Neculae - administrator, formulează cerere de intervenție în dosarul nr. 2004/2024, înregistrată la Consiliu cu nr. 39253/21.06.2024, în interesul autorității contractante în sensul menținerii comunicatului rezultatului procedurii, unde oferta societății sale a fost declarată câștigătoare, prin care solicită admiterea

cererii de intervenție și respingerea contestației astfel cum a fost formulată.

La data de 20.06.2024, MIRACONS SRL, cu datele de identificare anterior menționate, formulează cerere de intervenție în dosarul nr. 2030/2024, înregistrată la Consiliu cu nr. 39263/21.06.2021, în interesul autorității contractante, în sensul menținerii comunicatului rezultatului procedurii, unde oferta societății sale a fost declarată câștigătoare, prin care solicită admiterea cererii de intervenție și respingerea contestației astfel cum a fost formulată.

La data de 25.06.2024, DIFERIT AG SRL, cu datele de identificare anterior menționate, transmite cerere de intervenție în dosarul nr. 2030/2024, înregistrată la Consiliu cu nr. 39780/25.06.2024, prin care solicită:

- admiterea în principiu a cererii de intervenție, în principal ca intervenție principală și, în subsidiar, ca intervenție în interesul autorității contractante;

- respingerea contestației formulate de GEIGER BRAȘOV SRL ca neîntemeiată;

- în temeiul art. 26 alin. (9) din Legea nr. 101/2016, obligarea contestatoarei la plata cheltuielilor de judecată ocazionate de soluționarea prezentului litigiu.

Pentru soluționarea unitară a contestațiilor, având în vedere că au fost formulate în cadrul aceleiași proceduri de atribuire, Consiliul procedează la conexarea lor, în conformitate cu dispozițiile art. 17 alin. (2) din Legea nr. 101/2016.

Contestațiile și cererile de intervenție vor fi soluționate împreună, având în vedere dispozițiile art. 66 alin. (1), art. 67 alin. (1) și art. 123 alin. (1) C. proc. civ., și pentru motive care țin de economie procedurală.

CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR,
asupra cauzelor de față conexe, constată următoarele:

Pentru aceste motive,
în baza legii și a mijloacelor de probă aflate la dosar,

CONSILIUL DECIDE:

Respinge excepția tardivității contestației formulate de GEIGER BRAȘOV SRL, invocată de COMUNA ȘERCAIA.

Respinge, ca nefondate contestațiile formulate de DIFERIT AG SRL, în calitate de lider al asocierii DIFERIT AG SRL & DIFERIT SRL, cu sediul în Municipiul Cluj-Napoca, b-dul Muncii nr. 18, județul Cluj, cu sediul procesual ales pentru comunicarea actelor de procedura la Cabinet Avocat Horia Bora, situat în Municipiul Cluj-Napoca, b-dul 1 Decembrie

1918 nr. 34A, etaj III, ap. 3, județul Cluj și de GEIGER BRAȘOV SRL, cu sediul social în Municipiul Brașov, Calea Feldioarei nr. 75E, județul Brașov, reprezentată convențional prin Cabinet Avocat MIHALACHE Victor Daniel, cu sediul profesional în București, str. Nicolae Constantinescu nr. 10, bl. 11A, sc. 2, ap. 24, sector 1, în contradictoriu cu COMUNA ȘERCAIA, Comuna Șercaia, str. Principală nr. 82, județul Brașov, în calitate de autoritate contractantă.

Admite cererile de intervenție formulate de MIRACONS SRL cu sediul în localitatea Zărnești, Aleea Uzinei nr. 3, birou IA, județul Brașov, în dosarele nr. 2004/2024 și 2030/2024.

Admite cererea de intervenție formulată de DIFERIT AG SRL în dosarul nr. 2030/2024.

Respinge, ca nefondată, solicitarea formulată de GEIGER BRAȘOV SRL privind acordarea cheltuielilor de judecată.

Respinge, ca nedovedită, solicitarea intervenientei DIFERIT AG SRL cu privire la obligarea GEIGER BRAȘOV SRL la plata cheltuielilor de judecată.

Prezenta decizie este obligatorie pentru părți. Împotriva ei se poate formula plângere, în termen de 10 zile.