



În conformitate cu prevederile art. 14 alin. (2) și ale art. 27 alin. (1) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul adoptă următoarea

DECIZIE

Nr. 283/C11/109

Data: 05.02.2024

Prin contestația nr. 162/15.01.2024, înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor cu nr. 2519/16.01.2024, formulată de INTEGRA GUARD SRL, cu sediul în municipiul București, str. Dumbrăveni nr. 4D, sector 4, având CUI RO 310003163, înregistrată la Registrul Comerțului sub numărul J40/14619/2012, reprezentată de Dinu Cornel, în calitate de administrator, împotriva rezultatului emis în cadrul procedurii simplificate, organizată în vederea atribuirii contractului de achiziție publică având ca obiect „PAZĂ OBIECTIVE”, cod CPV 79713000-5 (Rev. 2), anunț de participare simplificat nr. SCN1132264/03.10.2023, de către de autoritatea contractantă ADMINISTRAȚIA DOMENIULUI PUBLIC PITEȘTI, cu sediul în municipiul Pitești, str. Obor nr. 3, județul Argeș, s-au solicitat următoarele:

- anularea rezultatului procedurii, a raportului procedurii și a actelor subsecvente acestuia, ca fiind netemeinice și nelegale;
- reevaluarea ofertelor clasate pe locurile 1-5 și constatarea inadmisibilității/neconformității acestora.

În prezenta cauză, SGPI SECURITY FORCE SRL, cu sediul în municipiul București, str. Vatra Dornei nr. 11, bl. 18, sc. 2, et. 1, ap. 50, sector 4 și sediul ales pentru comunicarea actelor de procedură în municipiul București, Splaiul Unirii nr. 313, sector 3, înmatriculată la Registrul Comerțului sub nr. J40/15513/2008, având CUI RO 24452844, prin reprezentant legal Marin Gabriel Mirel, a formulat cererea de intervenție nr. 18849/23.01.2024, înregistrată la Consiliu cu nr. 4839/25.01.2024, invocând pe cale de excepție autoritatea de lucru judecat, iar pe fond, solicitând admiterea cererii de intervenție, respingerea ca nefondată a contestației formulată de

către INTEGRA GUARD SRL, menținerea raportului procedurii și a tuturor actelor subsecvente prin care oferta sa a fost declarată câștigătoare.

Pentru aceste motive,
în baza legii și a mijloacelor de probă aflate la dosar,

CONSILIUL DECIDE:

Admite contestația formulată de INTEGRA GUARD SRL în contradictoriu cu autoritatea contractantă ADMINISTRAȚIA DOMENIULUI PUBLIC PITEȘTI și anulează actele autorității contractante cu privire la admisibilitatea ofertelor depuse de SGPI SECURITY FORCE SRL, HERMES GUARD SECURITY SRL, AKYLE SECURITY SRL și asocierea DIALFA SECURITY SRL – ALFARO SECURITY SRL, precum și comunicările rezultatului procedurii.

Obligă autoritatea contractantă ca, în termen de 10 zile de la primirea deciziei Consiliului, cu respectarea prevederilor legale, să facă aplicarea aspectelor de fapt și de drept, stabilite de Consiliu prin motivarea sa, în ceea ce privește ofertele poziționate în clasament înaintea contestatoarei, să continue procedura de atribuire și să comunice rezultatul acesteia.

Admite, în principiu, cererea de intervenție, formulată de SGPI SECURITY FORCE SRL și o respinge.

Prezenta decizie este obligatorie pentru părți, în conformitate cu dispozițiile art. 28 alin. (1) din Legea nr. 101/2016.

Împotriva ei se poate formula plângere, în termen de 10 zile de la comunicare pentru părțile cauzei, respectiv de la data luării la cunoștință de către alte persoane vătămate, în temeiul art. 29 din Legea nr. 101/2016.

Redactată în 5 exemplare, conține 40 pagini.
Redactată practicaua deciziei