

În conformitate cu prevederile art. 14 alin. (2) și ale art. 27 alin. (2) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul adoptă următoarea

DECIZIE

Nr. 2978/C2/3325

Data: 22.10.2024

Prin contestația înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor sub nr. 61465/26.09.2024, formulată de SYNEVO ROMANIA SRL, cu sediul în B-dul Pache Protopopescu nr. 81, et. 2, camera 3, sectorul 2, înregistrată la Oficiul Registrului Comerțului sub nr. J40/20319/1994, având CUI RO6479639, reprezentată legal prin administrator Dumitrel-Laurențiu Luca și convențional de Filip SCA, cu sediul ales pentru comunicarea actelor de procedură la Filip SCA din București, Gara Herăstrău nr. 2, Clădirea Equilibrium, et. 11, sectorul 2, împotriva documentației de atribuire, elaborată de SPITALUL CLINIC „PROF. DR. TH. BURGHELE”, în calitate de autoritate contractantă, cu sediul în București, strada Panduri nr. 20, sectorul 5, în cadrul procedurii de atribuire, prin licitație deschisă, a contractului de achiziție publică de lucrări având ca obiect „SERVICII DE ANALIZE DE LABORATOR”, s-a solicitat:

„1. Obligarea Autorității Contractante la modificarea în parte a Documentației de atribuire prin eliminarea/amendarea cerințelor criticate prin prezenta Contestație ca fiind excesive, nejustificate și/sau nelegale, astfel cum este detaliat în cuprinsul Contestației, respectiv:

a) Cu privire la factorul de evaluare referitor la Managerul de proiect, solicităm:

- În principal, eliminarea integrală a factorului de evaluare referitor la Managerul de proiect, cu redistribuirea punctajului către ceilalți factori de evaluare prevăzuți în Documentația de atribuire; și*

- În subsidiar, aplicarea următoarelor măsuri de remediere:*

- i. reducerea cerințelor cu privire la experiența anterioară a Managerului de proiect necesară pentru obținerea punctajelor relevante (conform secțiunii 1.2 de mai jos); și*

- ii. luarea în considerare a experienței similare și în cazul în care specialistul propus a îndeplinit alte funcții de management, cu conținut similar Managerului de proiect, cum ar fi directorul / managerul de laborator, respectiv un director / managerul / angajatul care are în*

atribuții managementul activității laboratoarelor de analize ale operatorului și / sau executarea unor contracte similare; și

iii. permiterea dovedirii experienței similare și prin alte documente similare celor solicitate prin Documentația de Atribuire.

b) Cu privire la cerința privind preluarea probelor pentru analizele curente la fiecare 30 minute, solicităm:

- În principal, eliminarea cerinței referitoare la termenul de 30 de minute pentru preluarea probelor din cuprinsul cerinței obligatorii nr. 1, a secțiunii 3.3 din Caietul de sarcini; și*

- În subsidiar, solicităm extinderea acestui termen.*

c) Cu privire la cerința privind capacitatea economică și financiară solicităm modificarea cerinței minime referitoare la capacitatea economică și financiară, prin diminuarea valorii cifrei medii de afaceri pe ultimii 3 ani.

2. În cazul admiterii, chiar și în parte, a prezentei Contestații, obligarea Autorității Contractante la publicarea unui anunț de tip erată prin care să elimine / amendeze cerințele criticate prin prezenta Contestație, astfel cum va fi cazul;

3. În cazul admiterii, chiar și în parte, a prezentei Contestații, obligarea Autorității Contractante la prelungirea duratei de depunere a ofertelor, ca urmare a remedierilor Documentației de atribuire, pentru a se acorda timp suficient operatorilor economici să își pregătească ofertele în mod corespunzător; și

4. Obligarea Autorității Contractante la plata cheltuielilor de judecată provocate de prezenta dispută

În baza dispozițiilor art. 19 alin. (1) din Legea nr. 101/2016, vă solicităm să ne permiteți accesul la dosarul achiziției, constituit la Consiliu, iar în baza art. 21 alin. (2) din aceeași lege, vă solicităm să ne permiteți (i) formularea de concluzii scrise și (ii) depunerea de concluzii orale în fața Consiliului, cu acordare unui termen în acest sens".

Pentru aceste motive,
în baza legii și a mijloacelor de probă aflate la dosar,

CONSILIUL DECIDE:

Admite contestația formulată de SYNEVO ROMANIA SRL, în contradictoriu cu SPITALUL CLINIC „PROF. DR. TH. BURGHELE”, în calitate de autoritate contractantă, în partea care privește solicitările petitelui secund, referitoare la obligarea autorității contractante la publicarea unui *anunț de tip erată*, conform celor expuse în motivare, precum și la stabilirea unei noi date limită de depunere a ofertelor, în acord cu dispozițiile art. 153 din Legea nr. 98/2016, în termen de 10 zile de la data primirii prezentei decizii.

Respinge, ca rămase fără obiect, solicitările regăsite la punctul 1, lit. a) și c) din contestație, precum și, ca nefondate, pe cele de la lit. b).

Respinge cererea contestatorului privind obligarea autorității contractante la plata cheltuielilor de judecată.

Obligatorie.

Împotriva prezentei decizii se poate formula plângere, în termen de 10 zile de la comunicare pentru părțile cauzei, respectiv de la data luării la cunoștință de către alte persoane vătămate.