

În conformitate cu prevederile art. 14 alin. (2) și ale art. 27 alin. (1) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul adoptă următoarea

DECIZIE

Nr. 1904 / C2 / 1840

Data: 09.07.2024

Prin contestația înregistrată la Consiliu sub nr. 34001/31.05.2024, formulată de URBIOLED SRL, cu sediul social în comuna Valea Lupului, str. Victoriei nr. 69, județul Iași, înregistrată la Oficiul Registrului Comerțului sub nr. J22/1956/2016, având CUI RO32614831, reprezentată legal prin Ciotir Ana-Maria – administrator și convențional prin Cabinet de avocat Staicu Daniela, cu sediul în București, Aleea Mizil nr. 14-18, etaj 1, ap. 10, sector 3 (sediul ales pentru comunicarea actelor de procedură), împotriva raportului procedurii nr. 15870/23.05.2024 și a adresei nr. 15873/23.05.2024 de comunicare a rezultatului procedurii, emise de către APĂ CANAL SIBIU SA, cu sediul în Sibiu, str. Eschile nr. 6, județul Sibiu, în calitate de entitate contractantă, în cadrul procedurii de licitație deschisă, organizată în vederea atribuirii contractului de lucrări având ca obiect *Capacități de producere a energiei electrice din surse regenerabile de energie solară la stația de epurare a apei (SEAU) Sibiu, Mohu*, s-au solicitat:

✓ *Anularea Comunicării privind rezultatul procedurii de atribuire și Raportului procedurii, din cuprinsul cărora rezultă că, în mod nelegal, oferta depusă de ASOCIEREA CRG AG SRL- GENERAL ELECTRO PROEXIM SRL - KES BUSINESS SRL a fost declarată ca fiind admisibilă, conformă și câștigătoare, aflându-se pe primul loc în clasament, a tuturor actelor care au stat la baza emiterii acestor documente, precum și a actelor subsecvente;*

✓ *Anularea deciziei prin care oferta depusă de ASOCIEREA CRG AG SRL-GENERAL ELECTRO PROEXIM SRL - KES BUSINESS SRL a fost declarată ca fiind admisibilă, conformă și câștigătoare, a tuturor actelor care au stat la baza emiterii acesteia, precum și a actelor subsecvente;*

✓ *Obligarea Autorității contractante la reluarea procedurii prin reevaluarea ofertei depusă de ASOCIEREA CRG AG SRL-GENERAL ELECTRO PROEXIM SRL - KES BUSINESS SRL;*

✓ *Anularea deciziei prin care oferta UR BIOLED SRL a fost declarată admisibilă, însă clasată pe locul II (doi) în clasamentul ofertelor, a tuturor actelor care au stat la baza emiterii acesteia, precum și a actelor subsecvente;*

✓ *Obligarea Autorității contractante la plata cheltuielilor efectuate de Subscrisa pentru soluționarea Contestației, în temeiul dispozițiilor art. 29 alin. (9) din Legea nr. 101/2016, coroborate cu cele ale art. 451-453 din Codul de procedură civilă;*

✓ *Asigurarea accesului la dosarul constituit la Consiliu, în temeiul art. 19 alin. (1) din Legea nr. 101/2016, inclusiv, la oferta depusă de ASOCIEREA CRG AG SRL-GENERAL ELECTRO PROEXIM SRL - KES BUSINESS SRL.*

Prin cererea de intervenție voluntară nr. 454/06.06.2024, înregistrată la Consiliu cu nr. 35357/06.06.2024, CRC AG SRL, în calitate de lider al asocierii CRC AG SRL – GENERAL ELECTRO PROEXIM SRL – KES BUSINESS SRL, cu sediul social în comuna Ghiroda, nr. 67, etaj, biroul nr. 108, județul Timiș, înregistrată la Oficiul Registrului Comerțului sub nr. J35/347/2021, având CUI 32368923, reprezentată legal prin Bucovicean Laurențiu-Cornel - administrator, solicită respingerea contestației formulată de UR BIOLED SRL, ca nefondată, și menținerea deciziei autorității contractante de desemnare a ofertei sale drept conformă, admisibilă și câștigătoare.

Contestația și cererea de intervenție vor fi soluționate împreună, având în vedere dispozițiile art. 66 alin. (1), art. 67 alin. (1), art. 123 alin. (1) C. Proc. Civ. și art. 17 din Legea nr. 101/2016.

Pentru aceste motive,
în baza legii și a mijloacelor de probă aflate la dosar,

CONSILIUL DECIDE:

În temeiul art. 26 alin. (2) și (5) din Legea nr. 101/2016, admite contestația formulată de UR BIOLED SRL, în contradictoriu cu APĂ CANAL SIBIU SA, în calitate de entitate contractantă, și anulează raportul procedurii nr. 15870/23.05.2024, în partea privind oferta asocierii CRC AG SRL – GENERAL ELECTRO PROEXIM SRL – KES BUSINESS SRL și actele

ulterioare, inclusiv adresele de comunicare a rezultatului procedurii. Obligă entitatea contractantă la reevaluarea acestei oferte și la emiterea unui nou raport al procedurii de atribuire, în termen de cel mult zece zile de la data primirii prezentei decizii, cu respectarea celor stabilite în considerentele prezentei, a documentației licitației și a legislației aplicabile achiziției publice.

Potrivit art. 64 alin. (2) din Codul de procedură civilă, încuviințează în principiu cererea de intervenție formulată de CRC AG SRL și în temeiul art. 67 din același act normativ, o respinge.

În baza art. 26 alin. (9) din lege, obligă APĂ CANAL SIBIU SA la plata către URBIOLED SRL a sumei de 7.735 lei cu titlu de cheltuieli de judecată reprezentând onorariu de avocat.

Prezenta decizie este obligatorie pentru părți, în conformitate cu dispozițiile art. 28 alin. (1) din Legea nr. 101/2016.

Împotriva prezentei se poate formula plângere, în termen de 10 zile de la comunicare pentru părțile cauzei, respectiv de la data luării la cunoștință de către alte persoane vătămate, în temeiul art. 29 din Legea nr. 101/2016.