



CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

C. N. S. C.

Str. Stavropoleos nr.6, Sectorul 3, București, România, CP 030084, CIF 20329980
Tel. +4 021 3104641 Fax. +4 021 3104642 Fax. +4 021 8900745 www.cnsc.ro

În conformitate cu prevederile art. 12 alin. (1) și ale art. 27 alin. (1) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, Consiliul adoptă următoarea

DECIZIE

Nr. ...

Data: ...

Prin contestația înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor cu nr. 4699/07.02.2020, formulată de SC ... SRL, cu sediul în ..., înmatriculată la Oficiul Registrului Comerțului sub nr. ..., având CUI ..., reprezentată convențional prin SCA ... cu sediul procesual ales în ..., împotriva licitației publice cu strigare organizată de ..., cu sediul în ..., *în vederea vânzării cantităților de deșeu ulei electroizolant uzat, provenite din instalațiile ST TIMIȘOARA, existente în stoc precum și cele ce se vor colecta în decurs de un an de la data semnării contractului*, prin care s-a solicitat:

- obligarea ... la emiterea unei documentații privind organizarea unei licitații publice cu strigare, în vederea valorificării „deșeurilor de ulei electroizolant uzat”, eliminând orice specificații tehnice discriminatorii privind selectarea ofertanților.

**CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR,
asupra cauzei de față, constată următoarele:**

Consiliul a fost sesizat să soluționeze contestația de față, prin care ... reclamă condiția de participare impusă de către ..., ca participantul să dețină autorizație de antrepozit fiscal, condiție ce se regăsește în documentația de valorificare, la punctul 4.3 -8.

Astfel, contestatoarea apreciază că prin introducerea condiției de deținere a autorizației de antrepozit fiscal, se defavorizează categoria operatorilor economici care și-ar dori achiziționarea bunurilor scoase la licitație publică în scopul regenerării acestora, în contextul în care prima prioritate ar trebui să fie regenerarea (reciclarea) ca modalitate de

recuperare și apoi, valorificarea energetică, directă sau indirectă, prin obținerea de combustibili.

Prin adresele nr. 5136/...../11.02.2020 și nr. 5129/..../ 11.02.2020, Consiliul a pus în discuția părților excepția privind lipsa competenței materiale a CNSC.

... a răspuns, precizând că organizarea și desfășurarea procedurii de licitație a valorificării deșeurilor de ulei uzat se realizează în conformitate cu prevederile HG nr. 841/1995 privind transmiterea fără plată și de valorificare a bunurilor aparținând instituțiilor publice, modificată și completată prin HG 966/1998.

Prin urmare:

- În urma lucrărilor de mentenanță curente, executate în instalații, precum și din casarea unor mijloace fixe și bunuri materiale, altele decât mijloacele fixe din gestiunea ... rezultă diverse cantități de deșeu ulei electroizolant uzat,

- ... a întocmit documentația de valorificare prin licitație publică deschisă cu strigare, având programate ca și date de licitație zilele de 06.02.2020, respectiv 13.02.2020 și 20.02.2020, ora 0900 pentru vânzarea cantității estimate de 30.096 kg deșeu ulei electroizolant uzat,

- ... a respectat procedura de publicitate a acestei proceduri de valorificare, prin publicarea anunțului de valorificare pe site-ul ..., precum și în presa națională (ziarul LIBERTATEA din 20 ianuarie 2020) și în presa locală (ziarul ZIUA DE VEST din 21 ianuarie 2020).

Procedurile de valorificare (prin licitații publice cu strigare, prin licitații publice în plic, etc) organizate de orice entitate publică sau privată nu se regăsesc printre procedurile prevăzute de art. 82 din Legea nr. 99/2016 privind achizițiile sectoriale, prin urmare aceasta nu face obiectul unei achiziții sectoriale, ci al HG nr. 841/1995.

Așa cum reiese și din Instrucțiunile pentru ofertanți, această procedură este o licitație publică cu strigare, prin care se dorește valorificarea prin vânzare a uleiului electroizolant uzat rezultat din instalațiile aparținând ..., în care societatea are calitatea de vânzător și nicidecum o procedură în urma căreia se realizează o achiziție sectorială.

Astfel, în cadrul acestei proceduri, ... are calitatea de vânzător și nu de achizitor iar contractul care urmează a fi atribuit ofertantului declarant câștigător, nu are natura unui contract sectorial.

Potrivit art 1. alin (1) din legea nr. 101/2016, *"Prezenta lege reglementează remediile, căile de atac și procedura de soluționare a acestora, pe cale administrativ-jurisdicțională sau judiciară, în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune"*.

Așadar, Consiliul este competent să soluționeze doar contestațiile formulate în legătură cu procedurile de achiziție prevăzute la art. 1 alin. (1) din Legea nr. 101/2016.

Prin urmare, având în vedere toate aceste aspecte, ... S.A consideră că CNSC nu are competența legală de soluționare a contestației formulată de către SC ... SRL.

În ceea ce o privește pe SC ... SRL, aceasta nu a formulat un răspuns până la data emiterii prezentei, deși adresa Consiliului

antementionată a fost recepționată de către acesta la data 17.02.2020, conform recipisei de consemnare având nr. AR09348774077.

Din examinarea materialului probator administrat, aflat la dosarul cauzei, Consiliul reține următoarele:

..., a organizat licitație publică deschisă, cu strigare, pentru vânzarea de deșeu ulei electrizolant uzat, prin publicarea anunțului de valorificare pe site-ul ... SA, precum și în presa națională (ziarul LIBERTATEA și ziarul ZIUA DE VEST).

Nemulțumită de modul de desfășurare a acestei licitații publice cu strigare, SC ... SRL a înaintat Consiliului contestația de față.

Ca un aspect preliminar, Consiliul are în vedere, în soluționare, dispozițiile art. 26 alin. (1) din Legea nr. 101/2016, potrivit cărora *„Consiliul se pronunță mai întâi asupra excepțiilor de procedură și de fond, ... iar când constată că acestea sunt întemeiate, nu mai procedează la analiza pe fond a cauzei”*.

Potrivit art. 2 alin. (1) din Legea nr. 101/2016 *„Orice persoană care se consideră vătămată într-un drept al său ori într-un interes legitim printr-un act al unei autorități contractante sau prin nesoluționarea în termenul legal a unei cereri poate solicita anularea actului, obligarea autorității contractante la emiterea unui act sau la adoptarea de măsuri de remediere, recunoașterea dreptului pretins sau a interesului legitim, pe cale administrativ-jurisdicțională sau judiciară, potrivit prevederilor prezentei legi”*.

De asemenea, potrivit dispozițiilor art. 12. alin (2) din același act normativ *“Contestațiile care nu intră în competența de soluționare a Consiliului sunt declinate de acesta, prin decizie, către instanța de judecată competentă ori, dacă este cazul, către un alt organ cu activitate jurisdicțională, competent”*.

Astfel, Consiliul este competent să soluționeze jurisdicțional doar contestațiile formulate împotriva actelor autorităților contractante emise în cadrul procedurilor de atribuire a contractelor de achiziție publică.

Consiliul constată că potrivit caietului de sarcini, ... are calitatea de vânzător și nu de achizitor.

De asemenea, procedura aplicată a fost de *“licitație publică cu strigare”*, obiectul licitației fiind constituit de vânzarea deșeurilor de ulei electroizolant uzat, provenit din instalații aflate în gestiunea ST Timișoara, aceasta nefiind o procedură prevăzută de dispozițiile art. 82 din Legea nr. 99/2016, iar contractul care urmează să fie încheiat nu are natura unui contract de achiziție publică, astfel cum este definit la art. 3 alin. (1) lit. k) din Legea nr. 99/2016, situație în care, singura cale de atac aplicabilă este cea prevăzută de Legea contenciosului administrativ.

În consecință, Consiliul apreciază că în speța de față nu sunt întrunite condițiile legale pentru ca procedura de licitație cu strigare a deșeurilor de ulei electroizolant uzat, să cadă sub incidența dispozițiilor Legii nr. 99/2016, astfel că soluționarea contestației formulate de SC ... SRL nu intră în sfera de competență materială a CNSC.

În consecință, raportat la dispozițiile art. 68 din Legea nr. 101/2016 ce prevăd aplicabilitatea dispozițiilor Legii nr. 554/2004, în măsura în care prevederile acestora din urmă nu sunt contrare, coroborate cu dispozițiile

art. 12 alin. (2) din Legea nr. 101/2016, Consiliul va admite excepția de necompetență materială a CNSC privind soluționarea contestației și, ținând cont de natura litigiului, tipul de autoritate organizatoare și sediul acesteia, constată că, în cauză, JUDECĂTORIA TIMIȘOARA are competența materială privind soluționarea litigiului, astfel că va declina cauza către instanța de judecată, soluție care, potrivit art. 12 alin. (3) din Legea nr. 101/2016, nu este supusă niciunei căi de atac.

Pentru aceste motive,
în baza legii și a mijloacelor de probă aflate la dosar,

CONSILIUL DECIDE:

Admite excepția de necompetență materială a CNSC, invocată din oficiu, și declină competența de soluționare a contestației depusă de SC ... SRL către JUDECĂTORIA TIMIȘOARA.

Dispune trimiterea de îndată a dosarului către JUDECĂTORIA TIMIȘOARA.

Fără cale de atac.

PREȘEDINTE,

....

MEMBRU,

MEMBRU,

Redactat în 4 exemplare originale, conține 4 pagini.