În conformitate cu prevederile art. 14 alin. (2) și ale art. 27 alin. (1) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, Consiliul adoptă următoarea

DECIZIE

Nr. ...
Data: ...

Prin contestația nr. 1395/26.01.2024, înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor sub nr. 5458/29.01.2024, depusă de ... SRL, cu sediul în ...., având CUI RO... și număr de înregistrare în Registrul Comerțului ..., reprezentată prin ..., administrator, privind procedura de licitație deschisă, organizată în vederea atribuirii contractului având ca obiect furnizare *Contact Electropneumatic tip EJC/tip EJD și Camera de stingere montat pe locomotivele electrice 5100 KW din parcul Depoului ... Călători și Depoului ...,* cod CPV 31681100-4 – Contacte electrice (Rev.2), de ... SA, cu sediul în ..., ..., în calitate de entitate contractantă, contestatoarea a solicitat descalificarea ... SRL din cadrul procedurii, datorită nerespectării prevederilor OMT nr. 290/2000 al ministrului transporturilor și desemnarea de drept câştigător a ... SRL.

CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR,
asupra cauzei de față, constată următoarele:

Consiliul a fost legal sesizat și este competent, potrivit dispozițiilor art. 12 alin. (1) din Legea nr. 101/2016, să soluționeze contestația de față, prin care ... SRL critică decizia entității contractante de declarare câștigătoare a ofertei depuse de ... SRL, solicitând cele precizate în partea introductivă a deciziei.

Societatea contestatoare precizează că, în data de 25.01.2024, fost notificată de SEAP cu privire la rezultatul procedurii.

Analizând lista documentelor depuse de candidatul concurent ... SRL, menţionată în procesul-verbal de deschidere nr. BC 1.10/NC/1709/19.12.2023 şi raportul procedurii nr. BC1.10/NC/129/25.01.2024, rezultă că nu au fost depuse documentele care să ateste capacitatea de exercitare a activităţii profesionale, solicitate prin fişa de date.

Menţiunea *Autorizaţia de furnizor feroviar în termen de valabilitate la data livrării produselor sau certificat CE/NNTR, eliberat de către*

organele abilitate: ONFR și ASFR în temeiul HG nr. 877/2010 privind interoperabilitatea sistemului feroviar cu modificările ulterioare, în termen de valabilitate pentru producătorul produsului nu este în concordanţă cu solicitările din fişa de date întocmită de entitatea contractantă.

Referitor la HG nr. 877/2010 menţionează că aceasta este abrogată şi înlocuită cu HG nr. 108/04.02.2020 privind interoperabilitatea sistemului feroviar.

Produsele care fac obiectul procedurii nu sunt elemente constitutive de interoperabilitate pentru care să fie necesară eliberarea unui certificat CE - REGULAMENTUL (UE) nr. 1302/2014 al Comisiei din 18 noiembrie 2014 privind o specificaţie tehnică de interoperabilitate referitoare la subsistemul „material rulant - material rulant de călători şi locomotive" al sistemului feroviar din Uniunea Europeană.

Având în vedere cele prezentate mai sus, solicită descalificarea ... SRL din cadrul procedurii, pentru nerespectarea prevederilor OMT nr. 290/2000 privind *„admiterea tehnică a produselor și/sau serviciilor destinate utilizării în activitățile de construire, modernizare, întreținere și de reparare a infrastructurii feroviare și a materialului rulant, pentru transportul feroviar și cu metroul"* și condiţiilor impuse de entitatea contractantă în fişa de Date, la capitolul III.1.1 b) Capacitatea de exercitare a activităţii profesionale şi desemnarea de drept a candidatului câştigător - ... SRL.

Prin adresa nr. BC 1.10/NC/173/01.02.2024, înregistrată la Consiliu cu nr. 6463/01.02.2024, ... SA transmite punctul său de vedere.

Precizează că susţinerile din contestaţia depusă de ... SRL sunt neîntemeiate.

Menţionează că, în procesul-verbal de deschidere nr. BC 1.10/NC/1709/19.12.2023, este specificat că operatorul economic ... SRL deţine Autorizatia seria AF nr. 9079 valabilă până la data de 07.09.2024.

Prin adresa nr. BC 1.10/NC/1732/28.12.2023 i-a fost solicitat operatorului economic ... SRL să prezinte și Certificatul de omologare tehnică feroviară a produselor.

... SRL a transmis Certificatul de omologare tehnica feroviară seria OT nr. 171/2012 însoțit de cererea depusă la AFER în data de 21.11.2023 și comunicarea de la AFER unde este menționat că omologarea va fi emisă în termen de 30 zile de la efectuarea plăţii avizării specificaţiei tehnice. Plata avizării specificaţiei tehnice a fost efectuata în data de 10.01.2024.

Atât în fișa de date cât și în caietul de sarcini nr. BC23/GS/44/06.10.2023 este clar specificat că trebuie să dețină următoarele:

Agrement Tehnic Feroviar dacă livrează produse de import (sau este furnizor unic)

Sau

Agrement Tehnic Feroviar pentru serviciul de intermediere al produselor care fac obietul prezentului caiet de sarcini și Autorizatie de Furnizor Feroviar a producătorului, Certificat de Omologare Tehnica pentru produse indigene

Sau

Autorizatia de Furnizor Feroviar și Certificat de Omologare Tehnica daca este fabricant indigen și livreaza produse proprii

În procesul de deschidere oferte nr. BC1.10/NC/1709/19.12.2023 este redactat eronat numele autorizaţiei, respectiv Autorizație de furnizor feroviar în termen de valabilitate la data livrării produselor sau certificat CE/NNTR, eliberat de către organele abilitate: ONFR și ASFR în temeiul HG nr. 877/2010 privind interoperabilitatea sistemului feroviar cu modificările ulterioare.

Invocă prevederile art. 231 alin. (5) și (6) din Legea nr. 99/2016 și subliniază că ... SRL putea să solicite acces la dosarul achiziţiei și să vizualizeze documentele depuse de ... SRL, deoarece acestea nu aveau caracter confidenţial.

Ținând cont de susţinerea ... SRL conform căreia *„solicită descalificarea candidatului*", aceasta nu poate fi acceptată, deoarece ... SRL a depus toate documentele care atestă capacitatea de exercitare a activității profesionale solicitate.

Comisia de evaluare consideră că procedura de achiziţie a fost desfășurată conform prevederilor legale, asigurându-se cadrul legal necesar și principiile care stau la baza atribuirii contractelor sectoriale conform art. 2 din Legea nr. 99/2016.

Pe baza celor prezentate, solicită respingerea contestaţiei ca nefondată, în temeiul art. 26 alin. (6) din Legea nr. 101/2016 și, pe cale de consecinţă, menţinerea ca temeinice și legale a raportului procedurii, precum și a actelor subsecvente pentru faptul că toate argumentele sunt generale, fără a se contesta cu exactitate un singur lucru specific procedurii de atribuire în cauză.

Prin adresa nr. BC 1.10/NC/173/01.02.2024, înregistrată la Consiliu cu nr. 6463/01.02.2024, entitatea contractantă a transmis documentele necesare soluționării cauzei.

Din examinarea materialului probator administrat, aflat la dosarul cauzei, Consiliul reține următoarele:

În vederea atribuirii contractului având ca obiect furnizare *Contact Electropneumatic tip EJC/tip EJD și Camera de stingere montat pe locomotivele electrice 5100 KW din parcul Depoului ... Călători și Depoului ...,* cod CPV 31681100-4 – Contacte electrice (Rev.2), ... SA, în calitate de entitate contractantă, a inițiat procedura de licitație deschisă prin publicarea în SEAP a anunțului de participare nr. CN.../15.11.2023. Din informațiile anunțului amintit, s-a reținut că valoarea estimată a contractului de furnizare este de 878.420,00 lei, fără TVA, criteriul de

atribuire este *prețul cel mai scăzut,* iar data limită de depunere a ofertelor a fost stabilită pentru 18.12.2023, ora 15:00.

Nemulțumită de rezultatul procedurii, ... SRL a depus contestația în analiză, solicitând cele precizate în partea introductivă a deciziei.

Contestatoarea a constituit cauțiunea în sumă de 17.488,40 lei, conform art. 61^1 alin. (1) lit. a) din Legea nr. 101/2016, fiind depusă la dosar recipisa de consemnare nr. 209931842/1 eliberată de CEC Bank, Sucursala Victoria, la data de 05.02.2024.

Trecând la soluționarea contestației, Consiliul reține că, prin fișa de date a achiziției, cap. III.1.1.b) Capacitatea de exercitare a activității profesionale - Informații și formalități necesare pentru evaluarea respectării cerințelor menționate, s-au solicitat următoarele:

b) Operatorii economici ce depun oferta trebuie sa detina autorizatie/certificat ori apartenenta din punct de vedere profesional, respectiv sa detina:

Pentru persoane juridice romane:

Agrement Tehnic Feroviar daca livreaza produse de import (sau este furnizor unic)

sau

Agrement Tehnic Feroviar pentru serviciul de intermediere al produselor care fac obiectul prezentului caietului de sarcini si

Autorizatie de Furnizor Feroviar a producatorului, Certificat de Omologare Tehnica pentru produse indigene.

sau

Autorizatia de Furnizor Feroviar si Certificat de Omologare Tehnica daca este fabricant indigen si livreaza produse proprii.

De asemenea, în caietul de sarcini, pag. 12, s-a solicitat:

4. DOCUMENTAȚII - CE TREBUIE FURNIZATE AUTORITATII CONTRACTANTE IN LEGĂTURĂ CU PRODUSUL

Fiecare lot de produse trebuie sa fie insotit de:

- Declarație de conformitate;
- Certificat de calitate, conformitate și garantie;
- Instrucțiuni de manipulare, depozitare, conservare, montaj și intreținere in exploatare;
- Protocol de incercari si verificari vizat de producator (verificare pe stand, verificare suduri, etc)
- Agrement Tehnic Feroviar daca livreaza produse de import (sau este furnizor unic); sau
- Agrement Tehnic Feroviar pentru serviciul de intermediere al produselor care fac obiectul prezentului caiet de sarcini si Autorizație de Furnizor feroviar a producătorului, Certificat de Omologare Tehnica pentru produse indigene; sau Autorizație de Furnizor Feroviar și Certificat de Omologare Tehnică dacă este fabricant indigen și livrează produse proprii.

În procesul-verbal de deschidere nr. BC1.10/NC/1709/ 19.12.2023, pentru ofertantul ... SRL, s-au menționat:

- autorizație de furnizor feroviar în termen de valabilitate la data livrării produselor sau certificate CE/NNTR, eliberat de către organele abilitate: ONFR și AFER în temeiul HG nr. 877/2010 privind

interoperabilitatea sistemului feroviar cu modificările ulterioare, în termen de valabilitate pentru producătorul produsului: **DA***/seria AF nr. 9079 valabilă până în data de 07.09.2024*.
- Certificat de Omologare Tehnică Feroviară a produselor emis de AFER: **NU**;
- Agrement Tehnic Feroviar pentru serviciul de intermediere al produselor care fac obiectul prezentului caiet de sarcini și Autorizație de Furnizor feroviar a producătorului, Certificat de Omologare Tehnică pentru produse indigene: **NU**.

Vizavi de critica adusă de contestatoare privind menționarea eronată a Autorizației de furnizor feroviar în termen de valabilitate la data livrării produselor sau certificate CE/NNTR, eliberat de către organele abilitate: ONFR și AFER în temeiul HG nr. 877/2010 privind interoperabilitatea sistemului feroviar cu modificările ulterioare, în termen de valabilitate pentru producătorul produsului, Consiliul constată că, în punctul său de vedere, entitatea contractantă a recunoscut că, în mod eronat, a fost trecută denumirea autorizației în procesul-verbal de deschidere, raportat la ceea ce s-a solicitat în fișa de date a achiziției și caietul de sarcini. Această mențiune eronată nu are relevanță asupra modului de îndeplinire a cerinței, relevante fiind documentele depuse și evaluate.

Astfel, achizitoarea a explicat că a fost depusă de către ... SRL autorizația seria AF nr. 9079 valabilă până la data de 07.09.2024, fiind solicitat, de asemenea, și certificatul de omologare tehnică feroviară, care a fost transmis de ofertantă.

Analizând documentele aflate la dosarul cauzei, Consiliul constată că, astfel cum a susținut entitatea contractantă, ... SRL a depus autorizația de furnizor feroviar seria AF nr. 9079, eliberată de Autoritatea Feroviară Română – AFER, la data de 08.09.2023, din care rezultă că societatea are dreptul să furnizeze, în calitate de furnizor feroviar, următoarele categorii de produse și/sau servicii feroviare critice: fabricarea aparatelor electrice de joasă tensiune utilizate în domeniul transportului feroviar și cu metroul; fabricarea aparatelor mecanice și electronice utilizate în domeniul transportului feroviar și cu metroul, **în condițiile în care face dovada că deține un certificat de omologare tehnică feroviară sau, după caz, un agrement tehnic feroviar pentru fiecare produs și/sau serviciu feroviar criticat furnizat**. Autorizație este valabilă până la data de 07.09.2024.

Prin adresa nr. BC1.10/NC/10/03.01.2023, s-a solicitat ... SRL să prezinte, între altele, certificat de omologare tehnică feroviară a produselor, emis de AFER, în termen de valabilitate la data livrării produselor, sau certificat CE/NNTR, eliberat de organele abilitate: ONFR și ASFR în temeiul HG nr. 877/2010 privind interoperabilitatea sistemului feroviar cu modificările ulterioare, în termen de valabilitate, pentru fabricarea produselor.

Ofertanta a răspuns cu adresa datată 10.01.2024, astfel: În trecut, compania noastră a deținut o omologare tehnică pentru contractorii specificați. În prezent, suntem angajați activ în procesul de reomologare, obținerea acestuia urmând în termen de 30 de zile, conform comunicării AFER. Detaliile procesului sunt următoarele:

- Cererea noastră pentru obținerea omologării a fost depusă la AFER data de 21.11.2023;
- Am primit o primă comunicare de la AFER care solicita plata tarifului pentru omologare, iar următoarele documente au fost furnizate: specificația tehnică, recomandarea de către utilizator final, documentele care conțin rezultatele verificărilor și încercărilor efectuate în laboratorul ... SRL;
- O comunicare finală de la AFER ce indică faptul că omologarea va fi emisă în termen de 30 de zile de la efectuarea plății avizării specificației tehnice care a fost realizată la data de 10.01.2024.

Ne angajăm ferm să asigurăm omologarea tehnică validă la momentul livrării produselor, conform cerințelor din caietul de sarcini. Suntem dedicați să respectăm toate standardele și cerințele necesare pentru a garanta calitatea și conformitatea produselor noastre.

Au fost atașate: certificat de omologare tehnică feroviară seria OT nr. 171/2012, emis de Autoritatea Feroviară Română – AFER, la data de 06.06.2012, prin care se atestă că produsele feroviare critice Contactoare electropneumatice furnizate de ... SRL au fost omologate tehnic de fabricație în fază finală. Certificatul de omologare tehnică este valabil până la data de **05.06.2017**;

- adresa înregistrată la Autoritatea Feroviară Română – AFER cu nr. 12839/29.11.2023, prin care ... SRL solicită omologarea pentru contactoare electropneumatice;

- adresa nr. 114/19/08.01.2024, prin care Autoritatea Feroviară Română– AFER solicită operatorului economic completarea documentației în vederea omologării și plata tarifului aferent;

- dovada plății tarifului;

- adresa cu număr ilizibil din 2024, prin care Autoritatea Feroviară Română–AFER arată că ... SRL se află în proces de obținere a certificatului de omologare tehnică a produselor contactoare electropneumatice.

Față de cele de mai sus, se poate observa că societatea desemnată câștigătoare a depus autorizația de furnizor feroviar seria AF nr. 9079, emisă de Autoritatea Feroviară Română – AFER, la data de 08.09.2023, din care rezultă că are dreptul să furnizeze, în calitate de furnizor feroviar, următoarele categorii de produse și/sau servicii feroviare critice: fabricarea aparatelor electrice de joasă tensiune utilizate în domeniul transportului feroviar și cu metroul; fabricarea aparatelor mecanice și electronice utilizate în domeniul transportului feroviar și cu metroul, însă, în autorizație se face mențiunea expresă că acest drept este condiționat de **dovada deținerii unui certificat de omologare**

tehnică feroviară sau, după caz, a unui agrement tehnic feroviar pentru fiecare produs și/sau serviciu feroviar criticat furnizat.

În aceste condiții, în mod corect, achizitoarea a solicitat, prin clarificări, depunerea certificatului de omologare tehnică.

Din răspunsul transmis de ofertantă se poate constata cu claritate că nici la data limită de depunere a ofertelor (18.12.2023) și nici la data răspunsului la clarificări (10.01.2024), aceasta nu deținea un certificat de omologare tehnică valabil pentru produsele furnizate. Singurul certificat de omologare prezentat era valabil până la data de **05.06.2017.**

De altfel, din ultima adresă emisă de Autoritatea Feroviară Română – AFER, cât și din răspunsul ofertantei, rezultă că societatea se află *în proces de obținere a certificatului de omologare tehnică a produselor contactoare electropneumatice.*

Or, față de situația prezentată, rezultă că, la data limită de depunere a ofertelor, societatea nu îndeplinea cerințele exprese impuse prin documentația de atribuire. Mai mult, nici urmare clarificărilor solicitate, aceasta nu a depus un document valabil.

Angajamentul ofertantei de a asigura omologarea tehnică validă *la momentul livrării produselor*, conform cerințelor din caietul de sarcini, precum și cel de respectare a tuturor standardelor și cerințelor necesare pentru a garanta calitatea și conformitatea produselor ofertate nu putea fi considerat echivalent documentelor și cerințelor impuse expres de achizitoare.

Solicitarea prezentării autorizației de furnizor feroviar și a certificatului de omologare tehnică a fost inclusă în fișa de date a achiziției la cap. III.1.1.b) Capacitatea de exercitare a activității profesionale - Informații și formalități necesare pentru evaluarea respectării cerințelor menționate, așadar, trebuia îndeplinită *la data limită de depunere a ofertelor, nu la data livrării produselor*.

Astfel fiind, entitatea contractantă trebuia să facă aplicare prevederilor art. 143 alin. (2) din normele metodologice aprobate prin Hotărârea Guvernului nr. 394/2016 potrivit cărora În condiţiile art. 228 alin. (4) din Lege, oferta este considerată inacceptabilă în următoarele situaţii: b) a fost depusă de un ofertant care nu îndeplineşte una sau mai multe dintre criteriile de calificare stabilite în documentaţia de atribuire sau nu a completat DUAE în conformitate cu cerinţele stabilite de entitatea contractantă, coroborat cu prevederile art. 140 alin. (4) din norme potrivit cărora În cazul în care comisia de evaluare solicită unui candidat/ofertant, în condiţiile art. 221 din Lege, clarificări şi, după caz, completări ale documentelor prezentate de acesta în cadrul ofertei sau solicitării de participare, iar candidatul/ofertantul nu transmite în termenul precizat de comisia de evaluare clarificările/completările solicitate sau clarificările/completările transmise nu sunt concludente, oferta sa va fi considerată inacceptabilă.

Răspunsul la clarificări al operatorului economic nu putea fi considerat un răspuns concludent, ținând seama de faptul că nu a fost prezentat un certificat de omologare valabil pentru produsele ofertate, astfel cum s-a solicitat.

Luarea în considerare a unui angajament că, la data livrării produselor va fi prezentat un certificat valabil, conduce la încălcarea principiului tratamentului egal și avantajarea ofertantei.

În procedură nu pot fi acceptate oferte care nu îndeplinesc la data limită de depunere a ofertelor cerințele clare și exprese prevăzute în documentația de atribuire, cum sunt cele privind capacitatea de exercitare a activității profesionale, iar prin răspunsurile la clarificări nu se înlătură omisiunile sesizate cu privire la acestea.

Din niciun document nu rezultă omologarea operatorului economic, anterior datei limită de depunere a ofertelor, dimpotrivă, înscrisurile atestă că procedura de reomologare a început prin cererea din data de 21.11.2023, înregistrată la AFER în data de 29.11.2023.

Înscrisurile depuse atașat răspunsului la clarificări nu reprezintă documente care puteau fi considerate a îndeplini în mod echivalent cerințele din documentația de atribuire, cum s-a arătat mai sus.

Evaluarea fiecărei oferte se raportează numai la cerințele care îi sunt aplicabile din documentația de atribuire, nu la altele (sau la aceleași, însă diminuate ori majorate).

Pe de altă parte, dispozițiile coroborate ale Legii nr. 99/2016 și HG nr. 394/2016, stabilesc în sarcina entității contractante obligația ca, în evaluarea ofertelor, să aplice propria documentație de atribuire care guvernează licitația, documentație rămasă definitivă prin neatacare.

O astfel de interpretare a fost în mod constant subliniată de jurisprudența CJUE, aceasta statuând că „în temeiul articolului 2 din Directiva 2004/18, unei autorități contractante îi revine sarcina de a respecta cu strictețe criteriile pe care ea însăși le-a stabilit” (Hotărârea din 10 octombrie 2013, Manova, C-336/12, EU:C:2013:647, punctul 40, și Hotărârea din 6 noiembrie 2014, Cartiera dell'Adda, C-42/13, EU:C:2014:2345, punctele 42 și 43, Hotărârea din 2 iunie 2016, Pippo Pizzo, C-27/15, EU:C:2016:404, punctul 39)".

Totodată, conform considerentelor expuse în cauza Pippo Pizzo *„principiul egalității de tratament impune ca ofertanții să dispună de aceleași șanse în formularea ofertelor lor și implică, așadar, ca aceste oferte să fie supuse acelorași condiții pentru toți ofertanții. Pe de altă parte, obligația de transparență - care constituie corolarul principiului egalității de tratament, are ca scop să garanteze absența riscului de favoritism și de arbitrar din partea autorității contractante. Această obligație implică formularea tuturor condițiilor și modalităților procedurii de atribuire în mod clar, precis și neechivoc în anunțul de participare sau în caietul de sarcini, astfel încât, în primul rând, să permită tuturor ofertanților informați în mod rezonabil și obișnuit de diligenți să le înțeleagă conținutul exact și să le interpreteze în același mod și, în al*

doilea rând, să permită autorității contractante să verifice efectiv dacă ofertele prezentate de ofertanți corespund criteriilor care guvernează contractul în cauză (a se vedea în acest sens Hotărârea din 6 noiembrie 2014, Cartiera dell'Adda, C-42/13, EU:C:2014:2345, punctul 44 și jurisprudența citată)".

Așadar, evaluarea ofertelor trebuia să se efectueze în baza a ceea ce s-a solicitat în fișa de date a achiziției și caietul de sarcini. Or, câtă vreme s-a impus prezentarea anumitor autorizații și certificate de omologare, iar certificatul de omologare necesar exercitării dreptului de furnizare a produselor nu a fost prezentat în cadrul evaluării, singura soluție la îndemâna entității contractante era cea de respingere a ofertei.

Raportat la situația factuală și de drept expusă, constatând a fi întemeiate criticile din contestație, va fi admisă contestația formulată de ... SRL și anulat raportul procedurii de atribuire nr. BC1.10/NC/129/25.01.2024, în partea ce privește evaluarea ofertei ... SRL, procesele-verbale de evaluare care stau la baza emiterii acestuia, în partea ce privește evaluarea ofertei ... SRL, și comunicările privind rezultatul procedurii. Deși contestatoarea a solicitat descalificarea ofertantei ... SRL și desemnarea sa câștigătoare a procedurii, este subînțeles că aceasta urmărește inclusiv anularea actelor privind evaluarea ofertei amintite.

Va fi obligată achizitoarea la reevaluarea ofertei ... SRL și stabilirea rezultatului procedurii.

Consiliul va respinge, ca inadmisibile, solicitările privind descalificarea ofertantei ... SRL și desemnarea sa câștigătoare, stabilirea ofertelor acceptabile/conforme/ neconforme fiind atributul exclusiv al comisiei de evaluare conform atribuțiilor ce îi revin, prevăzute la art. 133 alin. (1) lit. j)-m) din normele metodologice aprobate prin Hotărârea Guvernului nr. 394/2016.

Pentru aceste motive,
în baza legii și a mijloacelor de probă aflate la dosar,
CONSILIUL DECIDE:

În temeiul art. 26 alin. (2) și (5) din Legea nr. 101/2016 privind remediile şi căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziţie publică, a contractelor sectoriale şi a contractelor de concesiune de lucrări şi concesiune de servicii, precum şi pentru organizarea şi funcţionarea Consiliului Naţional de Soluţionare a Contestaţiilor, pentru considerentele evocate în motivarea prezentei, admite, în parte, contestația formulată de ... SRL, în contradictoriu cu ... SA, și anulează raportul procedurii de atribuire nr. BC1.10/NC/129/25.01.2024, în partea ce privește evaluarea ofertei ... SRL, procesele-verbale de evaluare care stau la baza emiterii acestuia, în partea ce privește evaluarea ofertei ... SRL, și comunicările privind rezultatul procedurii. Obligă entitatea contractantă la reevaluarea ofertei ... SRL și stabilirea rezultatului

procedurii, în termen de 15 zile de la primirea deciziei, cu respectarea celor din motivare, a documentației de atribuire și a dispozițiilor legale în materia achizițiilor publice.

În temeiul art. 26 alin. (6) din Legea nr. 101/2016, respinge, ca inadmisibil, capătul de cerere privind descalificarea ofertantei ... SRL și desemnarea câștigătoare a ofertei ... SRL.

Prezenta decizie este obligatorie pentru părți. Împotriva ei se poate formula plângere, în termen de 10 zile de la comunicare pentru părțile cauzei, respectiv de la data luării la cunoștință de către alte persoane vătămate, în temeiul art. 29 din Legea nr. 101/2016.

PREȘEDINTE,	**MEMBRU,**	**MEMBRU,**
...	**...**	**...**