



În conformitate cu prevederile art. 12 alin. (1) și ale art. 27 alin. (1) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, Consiliul adoptă următoarea

DECIZIE

Nr. 448/C4/160, 167

Data: 24.02.2025

I. Prin contestația nr. 2426/22.01.2025, înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor cu nr. 3921/22.01.2025, formulată de EMILASEB CONSTRUCT SRL, cu sediul în Milcovul, județul Vrancea, înmatriculată la Oficiul Registrului Comerțului cu numărul J39/103/2014, având CUI 32835573, reprezentată legal prin Pîrlog Emil Ion – administrator, împotriva adresei de comunicare nr. 585/14.01.2025, emisă de ORAȘUL MĂRĂȘEȘTI, cu sediul în Mărășești, str. Siret nr. 1, județul Vrancea, în calitate de autoritate contractantă, în cadrul procedurii de atribuire a contractului având ca obiect „Proiectare și execuție lucrări pentru investiția Creșterea eficienței energetice pentru Școala Gimnazială Ecaterina Teodorescu, Oraș Mărășești, județ Vrancea”, inițiată prin anunțul nr. SCN1146399/13.05.2024, s-a solicitat:

- *anularea comunicării rezultatului procedurii;*
- *anularea raportului procedurii nr. 579/14.01.2025 și a documentelor ce au stat la baza elaborării acestuia;*
- *anularea procedurii conform art. 212 alin. (1) lit. c) din Legea nr. 98/2016;*
- *obligarea autorității contractante la întocmirea unui nou raport al procedurii și a comunicărilor aferente.*

II. Prin contestația înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor cu nr. 4050/23.01.2025, formulată de SKYVISTA INVEST SRL, cu sediul în Focșani, str. Vâlcele nr. 1, județul Vrancea, înmatriculată la Oficiul Registrului Comerțului cu numărul J39/618/2018, având CUI 39729472, reprezentată legal de dl Alin Adrian Militaru – administrator, iar convențional de av. Andra Bălțatu, cu sediul ales pentru comunicarea actelor de procedură în București, str. Mașina de Pâine nr. 14, bl. R29, sc. B, et. 7, ap. 76, sector 2, împotriva raportului

procedurii nr. 579/14.01.2025, emisă de de ORAȘUL MĂRĂȘEȘTI, în calitate de autoritatea contractantă, în cadrul aceleiași proceduri simplificate, s-a solicitat:

- *anularea în tot a raportului procedurii și obligarea autorității contractante la reevaluarea ofertelor;*

- *anularea adreselor de comunicare a rezultatului procedurii, inclusiv a adresei nr. 586/14.01.2025, a tuturor comunicărilor către toți operatorii economici implicați, precum și a oricăror acte subsecvente;*

- *anularea tuturor actelor anterioare, concomitente și/sau subsecvente comunicării rezultatului și raportului procedurii ce fundamentează adoptarea măsurilor privind declararea ofertei asocierii Skyvista Invest SRL – Arhestia Concept SRL drept neconformă, precum și evaluarea tuturor ofertelor;*

- *obligarea autorității contractante la continuarea procedurii de atribuire prin reevaluarea ofertelor depuse de asocieria Skyvista Invest SRL – Arhestia Concept SRL și emiterea unui nou raport/rezultat al procedurii, potrivit considerentelor deciziei ce urmează a fi pronunțată în cauză de către Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor;*

- *obligarea autorității contractante la plata cheltuielilor de judecată, în temeiul prevederilor art. 26 alin. (9) din Legea nr. 101/2016.*

Contestațiile vor fi soluționate împreună, având în vedere dispozițiile art. 17 din Legea nr. 101/2016.

Pentru aceste motive,
în baza legii și a mijloacelor de probă aflate la dosar,

CONSILIUL DECIDE:

Respinge, pentru neconstituirea cauțiunii, contestația EMILASEB CONSTRUCT SRL nr. 2426/22.01.2025, în contradictoriu cu ORAȘUL MĂRĂȘEȘTI.

În temeiul art. 26 alin. (6) din Legea nr. 101/2016, respinge ca nefondată contestația formulată de SKYVISTA INVEST SRL, în contradictoriu cu ORAȘUL MĂRĂȘEȘTI.

Prezenta decizie este obligatorie pentru părțile cauzei, în conformitate cu dispozițiile art. 28 alin. (1) din Legea nr. 101/2016.

Împotriva prezentei decizii se poate formula plângere în termen de 10 zile de la comunicare.