



În conformitate cu prevederile art. 14 alin. (2) și ale art. 27 alin. (1) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, Consiliul adoptă următoarea

DECIZIE

Nr. 1305/C7/917/932

Data: 13.05.2025

I. Prin contestația nr. 01/21.03.2025 înregistrată la Consiliu sub nr. 18254/24.03.2025 (dosar nr. **917/2025**), depusă de BIO PAK SRL, cu sediul în Satu Nou de Jos, str. Republicii nr. 7, județul Maramureș, înmatriculată la Oficiul Registrului Comerțului sub nr. J2002000534246, cod de identificare fiscală RO 14912040, reprezentată legal prin administrator dl.Ovidiu Marius Crișan, având sediul ales pentru comunicarea actelor de procedură la adresa din str. Sudului nr. 10, mun. Baia Mare, județul Maramureș, împotriva rezultatului procedurii de atribuire având ca obiect „*SERVICII DE COLECTARE, TRANSPORT ȘI ELIMINARE FINALĂ A DEȘEURILOR SPITALICEȘTI*”, cod CPV 90524400-0 (Rev.2), inițiată prin anunțul de participare nr. CN1076286/13.12.2024 publicat în SEAP de SPITALUL JUDEȚEAN DE URGENȚĂ SATU MARE, cu sediul în municipiul Satu Mare Ravensburg nr. 1-3, județul Satu Mare, în calitate de autoritate contractantă, s-a solicitat:

1. Admiterea contestației, astfel cum a fost formulată;
2. Anularea raportului procedurii nr. 5578/13.03.2025, precum și a tuturor actelor subsecvente, inclusiv a adresei de comunicare a rezultatului cu nr. 5579/13.03.2025;
3. Obligarea autorității contractante la reevaluarea ofertelor clasate pe primele două locuri, respectiv cea clasată pe locul I și declarată câștigătoare, depusă de ofertantul AKSD ROMÂNIA SRL și cea clasată pe locul II și declarată câștigătoare, depusă de ofertantul STERILECO SRL;
4. Studiul dosarului achiziției publice la sediul CNSC.

Prin adresa fără număr de înregistrare la emitent, datată 04.04.2025, înregistrată la Consiliu sub nr. 22097/07.04.2025, STERILECO SRL, cu sediul în Calea Văcărești, nr. 391, Clădirea Sun Offices, intrarea A, etaj 3, sector 4, București, unde solicită comunicarea actelor procedurale, înregistrată la Oficiul Registrului Comerțului sub nr. J40/1293/2023, având CUI RO15071999, reprezentată legal prin

administrator Valentina Harpău și convențional prin Societatea Civilă de Avocați „Mircea și Asociații” **a formulat cerere de intervenție în cadrul dosarului nr. 917/2025**, având ca obiect contestația formulată de BIO PAK SRL, prin care a solicitat:

1. Admiterea, în principiu, a cererii de intervenție;
2. Respingerea contestației formulate de către ofertantul BIO PAK SRL, clasat pe locul al III-lea în cadrul procedurii, cu privire la partea referitoare la oferta STERILECO SRL, ca nefondată;
3. Menținerea raportului procedurii nr.5579/13.03.2025, precum și a actelor subsecvente acestuia, între care se găsesc adresele de comunicare a rezultatului procedurii, în partea referitoare la oferta BIO PAK SRL, ofertant clasat pe locul al III-lea, ca fiind temeinice și legale;
4. Acces la studierea dosarului achiziției publice constituit la Consiliu, după transmiterea acestuia de către autoritatea contractantă.

Prin adresa fără număr de înregistrare la emitent, datată 04.04.2025, înregistrată la Consiliu sub nr. 22258/07.04.2025, AKSD ROMÂNIA SRL, cu sediul în localitatea Chirileu, Parc Industrial Mureș nr. 1B, județul Mureș, înregistrată la Registrul Comerțului sub nr. J26/117/2009, CUI 13033778, reprezentată legal prin Kurti Kinga, în calitate de administrator și convențional prin Pîrvu Drăgoianu Societate Civilă de Avocați, cu sediul ales pentru comunicarea actelor de procedură în str. Vulcan nr. 6-8, etajele 3-4, apartamentul 7, sector 3, București, cod poștal 031427, persoanele împuternicite cu primirea corespondenței fiind Florentin Pîrvu, Sergiu Drăgoianu, Anca Ștefan și Adriana Bolborici, **a formulat cerere de intervenție în cadrul dosarului nr. 917/2025**, având ca obiect contestația formulată de BIO PAK SRL, prin care a solicitat:

(i) cu titlu preliminar, admiterea în principiu a cererii de intervenție accesorie formulate, și pe cale de consecință, în linie cu dispozițiile art. 68 din Codul de Procedură Civilă, analizarea acesteia împreună cu contestația formulată de către BIO PAK SRL;

(ii) respingerea contestației administrativ-jurisdicționale formulate de către BIO PAK SRL.

În temeiul art. 19 din Legea nr. 101/2016, intervenientul a solicitat acces la documentele dosarului constituit la CNSC.

II. Prin contestația fără număr de înregistrare la emitent, datată 24.03.2025, înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor sub nr. 18684/25.03.2025, care formează obiectul dosarului **nr. 932/2025**, formulată de către STERILECO SRL, cu sediul în Calea Văcărești, nr. 391, Clădirea Sun Offices, intrarea A, etaj 3, sector 4, București, unde solicită comunicarea actelor procedurale, înregistrată la Oficiul Registrului Comerțului sub nr. J40/1293/2023, având CUI RO15071999, reprezentată legal prin administrator Valentina Harpău și convențional prin Societatea Civilă de Avocați „Mircea și Asociații”, împotriva rezultatului procedurii de atribuire, emis de către aceeași autoritate contractantă și în cadrul aceleiași proceduri de atribuire, s-au solicitat următoarele:

1) Anularea raportului procedurii nr. 5578/13.03.2025, a adresei de comunicare a rezultatului procedurii nr.5579/13.03.2025, precum și a tuturor actelor anterioare și/sau subsecvente, precum și a celor conexe acestora;

2) Anularea deciziei autorității contractante de a declara conformă și acceptabilă/admisibilă oferta depusă de către ofertantul AKSD ROMÂNIA SRL;

3) Obligarea autorității contractante la reevaluarea ofertei clasate pe locul I depusă de către ofertantul AKSD ROMÂNIA SRL pentru motivele de neconformitate învederate în cadrul contestației;

4) Obligarea autorității contractante la plata cheltuielilor ocazionate de soluționarea contestației, în temeiul art. 26 alin. 9 din Legea nr.101/2016, conform documentelor justificative ce vor fi depuse înainte de pronunțarea deciziei de soluționare a contestației;

5) Accesul la dosarul achiziției, după transmiterea acestuia la Consiliu de către autoritatea contractantă, conform art. 19 alin. (1) din Legea nr. 101/2016.

Prin adresa fără număr de înregistrare la emitent, datată 04.04.2025, înregistrată la Consiliu sub nr. 22261/07.04.2025, AKSD ROMÂNIA SRL, cu sediul în localitatea Chirileu, Parc Industrial Mureș nr. 1B, județul Mureș, înregistrată la Registrul Comerțului sub nr. J26/117/2009, CUI 13033778, reprezentată legal prin Kurti Kinga, în calitate de administrator și convențional prin Pîrvu Drăgoianu Societate Civilă de Avocați, cu sediul ales pentru comunicarea actelor de procedură în str. Vulcan nr. 6-8, etajele 3-4, apartamentul 7, sector 3, București, cod poștal 031427, persoanele împuternicite cu primirea corespondenței fiind Florentin Pîrvu, Sergiu Drăgoianu, Anca Ștefan și Adriana Bolborici, **a formulat cerere de intervenție în cadrul dosarului nr. 932/2025,** având ca obiect contestația formulată de STERILECO SRL, prin care a solicitat:

(i) cu titlu preliminar, admiterea în principiu a cererii de intervenție accesorie formulate, și pe cale de consecință, în linie cu dispozițiile art. 68 din Codul de Procedură Civilă, analizarea acesteia împreună cu contestația formulată de către STERILECO SRL;

(ii) admiterea excepției tardivității formulării contestației de către STERILECO SRL prin raportare la dispozițiile art. 8 alin. (1) litera a) coroborate cu dispozițiile art. 16 alin. (1) din Legea nr. 101/2016;

(iii) respingerea contestației administrativ-jurisdicționale formulate de către STERILECO SRL.

Contestațiile și cererile de intervenție vor fi soluționate împreună, având în vedere dispozițiile art. 17 alin. (2) din Legea nr. 101/2016, coroborate cu prevederile art. 66, art. 67 și art. 123 alin. (1) C. proc. civ.

Procedura de soluționare în fața Consiliului s-a desfășurat în scris.

CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR,
asupra cauzei de față, constată următoarele:

Pentru aceste motive,
în baza legii și a mijloacelor de probă aflate la dosar,

CONSILIUL DECIDE:

Respinge excepția tardivității contestației formulată de STERILECO SRL (dosar nr. 932/2025), invocată de intervenienta AKSD ROMÂNIA SRL (dosar nr. 932/2025).

Admite contestațiile formulate de BIO PAK SRL (dosar nr. 917/2025) și STERILECO SRL (dosar nr. 932/2025), în contradictoriu cu autoritatea contractantă SPITALUL JUDEȚEAN SATU-MARE.

Anulează raportul procedurii nr. 5578/13.03.2025 și actele subsecvente acestuia și obligă autoritatea contractantă ca în termen de 15 zile de la primirea deciziei să continue procedura de atribuite prin reevaluarea ofertelor depuse de AKSD ROMÂNIA SRL și STERILECO SRL, conform considerentelor prezentei decizii.

Respinge cererile de intervenție formulate de STERILECO SRL și AKSD ROMÂNIA SRL (dosar nr. 917/2025), precum și cererea de intervenție formulată de AKSD ROMÂNIA SRL (dosar nr. 932/2025).

Respinge, ca nedovedită, cererea contestatoarei STERILECO SRL de obligare a autorității contractante la plata cheltuielilor de judecată.

Prezenta decizie este obligatorie pentru părți, în conformitate cu dispozițiile art. 28 alin. (1) din Legea nr. 101/2016.

Împotriva prezentei decizii se poate formula plângere, în termen de 10 zile de la comunicare pentru părțile cauzei, respectiv de la data luării la cunoștință de către alte persoane vătămate.

PREȘEDINTE,

MEMBRU,

MEMBRU,

Redactat în 6 exemplare originale, conține 75 pagini.