

În conformitate cu prevederile art. 14 alin. (2) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul adoptă următoarea:

DECIZIE

Nr....

Data:....

Prin contestația nr., înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor sub nr. ...24, formulată de SRL, cu sediul în municipiul, str. județul, înregistrată la Oficiul Registrului Comerțului de pe lângă Tribunalul ... sub nr. ..., reprezentată legal prin administrator ..., împotriva raportului procedurii nr. 3047/28.08.2024 (publicat la data de 29.08.2024), emis de către, cu sediul în municipiul, str., județul, în calitate de entitate contractantă, în cadrul procedurii simplificate, organizată online, în vederea atribuirii contractului având ca obiect „Lucrări de reparații curente – ÎNLOCUIRE RT nod Y – manoperă și materiale”, cod CPV 45231111-6 – Lucrări de demontare și de înlocuire a conductelor (Rev.2), anunț de participare simplificat ... s-a solicitat:

„- Anularea raportului procedurii nr. 3047/28.08.2024, publicat în data de 29.08.2024, în ceea ce privește oferta depusa de SRL și anularea comunicărilor aferente;

- Reevaluarea ofertei depuse de SRL și respingerea acesteia ca fiind neconformă;

- Obligarea autorității contractante de a relua procedura de la etapa de evaluare tehnică respectiv de reevaluare a ofertei sus-menționate și respingerea acesteia, aplicarea criteriului de atribuire ofertelor admisibile și restabilirea clasamentului.”.

Prin cererea de intervenție nr. ..., înregistrată la CNSC cu nr. ..., formulată în temeiul art. 17 alin. (3) din Legea nr. 101/2016 și al art. 61, 65 și 66 din C. pr. civ., de către SRL, cu sediul în ..., înregistrată la Oficiul Registrului Comerțului de pe lângă Tribunalul ... sub nr. ..., cod fiscal ..., reprezentată legal prin administrator ..., s-au solicitat:

„- admiterea cererii de intervenție voluntară, în principal, ca intervenție voluntară în interes propriu în dosar, iar în subsidiar ca intervenție voluntară accesorie în interesul autorității contractante;

- respingerea contestației formulată de SC SRL ca fiind nefondată și inadmisibilă, în ceea ce privește criticile referitoare la oferta tehnică a SRL”.

De asemenea, în temeiul art. 19 alin. (1) din Legea nr. 101/2016, s-a solicitat acces la dosarul cauzei.

CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR,
asupra cauzei de față, constată următoarele:

Consiliul a fost legal sesizat și este competent, potrivit dispozițiilor art. 12 alin. (1) din Legea nr. 101/2016, să soluționeze contestația de față, prin care SRL critică rezultatul procedurii de atribuire, învederând cele ce urmează.

Prezentând, pe scurt, procedura de atribuire, contestatorul arată că oferta pe care a depus-o în cadrul acesteia a fost declarată admisibilă, dar clasată pe locul 2, câștigătoare fiind desemnată oferta depusă de SRL (cu o propunere financiară de 544.642,00 lei, fără TVA).

De asemenea, precizează că, în urma solicitării sale exprese, a primit acces la dosarul achiziției publice, astfel că a putut constata o serie de neconformități ale ofertei clasate pe locul 1, motiv pentru care aceasta ar fi trebuit respinsă în temeiul art. 143 alin. (1) și (2) și art. 43 alin. (1) și (3) lit. a) din HG nr. 394/2016, dar și art. 228 alin. (3) și (5) din Legea nr. 99/2016.

Expunând respectivele neconformități, petentul invocă următoarele:

I. Nerespectarea cerințelor referitoare la modul de prezentare a propunerii tehnice, respectiv lipsa informațiilor privind materialele ce urmează a fi utilizate pentru execuția lucrărilor.

Prin trimitere la cap. 7 al caietului de sarcini, cu privire la prezentarea ofertei, susține că operatorul economic declarat câștigător nu a prezentat și detaliat materialele ce urmează a fi utilizate pentru execuția lucrărilor, nu a indicat detaliile privind livrarea acestora și nici informații/documente privind garanția lor.

Or, potrivit documentației de atribuire (Nota 1), lipsa informațiilor/documentelor care au fost solicitate pentru materialele ce urmează a fi utilizate în executarea contractatului ar fi trebuit să conducă la respingerea ofertei depuse de SRL, subliniază contestatorul.

Totodată, învederează că, în condițiile în care lipsesc părți ale propunerii tehnice, solicitarea unei clarificări ar conduce la modificare propunerii tehnice, așa cum prevede art. 140 alin. (5) din HG nr. 394/2016.

II. Nerespectarea cerințelor referitoare la modalitatea de a dispune de autovehicule, utilaje, instalații.

Arătând că, la cap. 7 din caietul de sarcini, organizatoarea procedurii a solicitat următoarele:

„D). Ofertantul va prezenta informații referitoare la dotarea tehnică - autovehicule, utilaje, instalații corespunzătoare executării tipului de lucrări cuprinse în cadrul investiției. Pentru îndeplinirea contractului,

ofertantul va face dovada că va dispune, indiferent de forma de deținere, de:

- 1 buc buldoexcavator;*
- 1 buc autobasculantă;*
- 1 buc automacara;*
- 1 buc generator de curent/grup electrogen de minim 15 kva;*
- 2 buc echipament sudură",*

precum și faptul că, în răspunsul consolidat nr. 2357/05.07.2024, entitatea contractantă a menționat:

„Întrebare nr. 2:

Îndeplinirea cerințelor prevăzute în caietul de sarcini la punctul 7. Prezentarea ofertei 7.1 Propunerea tehnică - literele B), C), D) și E) se poate face prin prezentarea unei declarații pe propria răspundere a ofertantului referitoare la faptul că în executarea contractului va dispune de personalul de specialitate și utilajele solicitate?

Răspuns întrebare nr. 2:

Pentru îndeplinirea cerințelor prevăzute în Caietul de sarcini la punctul 7. Prezentarea ofertei

7.1 Propunerea tehnică - literele B), C), D) și E), puteți prezenta o Declarație pe propria răspundere în care să declarați tot personalul implicat în derularea contractului, conform solicitărilor dar care va fi însoțită de Declarație de disponibilitate pentru fiecare persoană în parte, precum și documente (diplome, certificate, etc.), care să ateste pregătirea profesională și calificarea persoanelor declarate.

Pentru a face dovada că dispuneți utilajele solicitate la lit. D, Declarația pe propria răspundere trebuie să fie însoțită de documente care dovedesc forma de dispunere a acestora (contract/acord de închiriere, facturi, declarații, etc).”,

..... SRL conchide că, pentru a face dovada că ofertanții dispun de utilajele solicitate la punctul D, se putea prezenta o declarație pe proprie răspundere, care trebuia să fie însoțită de documente precum contract/acord de închiriere, facturi, declarații, etc.

Cu toate acestea, ofertantul declarat câștigător nu a fost atașat niciun document pentru a demonstra modul în care va avea acces la autobasculantă, pe durata derulării contractului, respectiv dovada dispunerii de acest utilaj pentru execuția lucrărilor, evidențiază contestatorul. Acesta adaugă că singurul document prezentat în acest sens este un contract de transport, dar în care nu se regăsesc informații privind echipamentul/utilajul pentru care a fost încheiat. Mai mult, menționează că un contract de transport este un contract consensual, cu titlu oneros, care oferă părților puțină ca fiecare să-și urmărească și să-și procure unul sau mai multe avantaje patrimoniale în schimbul obligațiilor asumate și îndeplinite, aspect care nu a fost sesizat în documentul la care face referire.

Astfel, declară că entitatea contractantă a ignorat prevederile propriei documentații de atribuire, încălcând principiul tratamentului egal în evaluarea ofertelor și declarând câștigătoare o ofertă neconformă.

Pe de altă parte, comunică și faptul că o solicitare de clarificări, în contextul prezentat, ar fi putut conduce la modificarea ofertei, întrucât ofertantul ar fi prezentat un nou document în vederea înlocuirii celui existent.

III. Nerespectarea cerințelor privind personalul propus pentru realizarea lucrărilor - dovedirea informațiilor privind calificările de personalului.

Indicând solicitările de la cap. 7 al caietului de sarcini, cu privire la personal:

„B). Ofertantul va prezenta informații referitoare la studiile, pregătirea profesională și calificarea personalului de conducere, precum și ale persoanelor responsabile pentru îndeplinirea contractului de servicii si lucrări;

Pentru îndeplinirea contractului, ofertantul va face dovada că dispune de minim următorul personal de coordonare (indiferent de modalitatea de dispunere):

- inginer specializat în instalații termice;*
- inginer construcții civile;*
- responsabil tehnic cu execuția în domeniul instalații termice;*
- responsabil tehnic cu execuția în domeniul și construcții;*
- responsabil SSM.*

C). Pentru îndeplinirea contractului, ofertantul va face dovada că dispune de minim următorul personal de execuție (indiferent de modalitatea de dispunere):

- 2 sudori;*
- 2 lăcătuși mecanici/montator confecții metalice;*
- 1 instalatori”,*

precum și cele menționate de organizatoare în cuprinsul răspunsului consolidat nr. 2357/05.07.2024:

„Întrebare nr. 2:

Îndeplinirea cerințelor prevăzute în caietul de sarcini la punctul 7. Prezentarea ofertei.

7.1 Propunerea tehnică - literele B), C), D) și E) se poate face prin prezentarea unei Declarații pe propria răspundere a ofertantului referitoare la faptul că în executarea contractului va dispune de personalul de specialitate și utilajele solicitate?

Răspuns întrebare nr. 2 :

Pentru îndeplinirea cerințelor prevăzute în Caietul de sarcini la punctul 7. Prezentarea ofertei 7.1 Propunerea tehnică - literele B), C), D) și E), puteți prezenta o Declarație pe propria răspundere în care să declarați tot personalul implicat în derularea contractului, conform solicitărilor dar care va fi însoțită de Declarații de disponibilitate pentru fiecare persoană în parte precum și documente (diplome, certificate, etc.), care să ateste pregătirea profesională și calificarea persoanelor declarate.”

contestatorul concluzionează că, pentru personal, a fost solicitată declarație pe proprie răspundere, însoțită de declarație de disponibilitate pentru fiecare persoană, precum și de documente suport, care să ateste pregătirea profesională și calificarea persoanelor nominalizate.

Totuși, subliniază acesta, analizând documentele depuse de ofertantul declarat câștigător, a putut constata că, pentru responsabilul tehnic cu execuția în domeniul instalații termice, a fost nominalizată o persoană care deține autorizație RTE pentru domeniul 6.2 - domeniul Instalații termice, sanitare și de ventilație/climatizare - specializarea: Instalații pentru Construcții. Raportat la obiectul contractului (execuția de

lucrări de rețea termică de transport) și la prevederile Ordinului nr. 1895/2016, consideră că, pentru executarea contractului, SRL ar fi trebuit să dețină RTE cu domeniul de autorizare 8.2, pentru domeniul Rețele termice sanitare.

În lumina celor mai sus relevate, apreciază a fi evident că oferta clasată pe locul 1 nu respectă cerințele minime ale documentației de atribuire și afirmă că, prin prezentarea de noi informații/documente suport, ar deveni incidente prevederile art. 140 alin. (5) din HG nr. 394/2016, cu modificările și completările ulterioare.

Astfel, susține că se impune ca oferta criticată să fie respinsă, ca neconformă.

În temeiul art. 19 alin. (1) din Legea nr. 101/2016, petentul solicită acces la dosarul constituit pe rolul Consiliului.

În drept, au fost invocate dispozițiile Legii nr. 99/2016 și ale HG nr. 394/2016.

În probațiune, au fost atașate înscrisuri.

Prin punctul de vedere nr. ... înregistrat la Consiliu sub nr. ..., SRL solicită respingerea contestației ce face obiectul prezentei cauze, ca nefondată, sens în care prezintă o serie de argumente, după cum urmează.

1. Contrar argumentelor petentului de la pct. 1 din contestație, entitatea contractantă declară că SRL a prezentat propunerea tehnică în conformitate cu cerințele documentației de atribuire, în special cu Formularul nr. 10, a detaliat materialele ce urmează a fi utilizate și a prezentat detalii privind livrarea acestora și garanția lor.

Concret, indică p. 1, pct. 2, și p. 7, pct. 5 din propunerea tehnică unde se regăsesc următoarele informații:

„Se vor utiliza conducte cu următoarele caracteristici tehnice :

- Protecție din tablă de aluminiu îmbinată elicoidal tip SPIRO (tablă aluminiu bercuită pentru utilizare la rețele aeriene)

- Țeavă oțel sudată elicoidal sub strat de flux pentru temperatură și presiune ridicată.

- Izolație spumă dură de poliuretan cu densitate de 55 kg/mc conform SR EN 253+A2/2016, rezistent la temperatură peste 120 gr C, în regim permanent, și coeficient de transfer termic- 0.027W/mK

- Conductele și colurile utilizate vor fi dotate cu sistem de supraveghere conform SR EN 14419/2009, compatibil celui existent în rețeaua din care face parte segmentul înlocuit în cadrul reparației”

.....

„Ambalarea, marcarea și documentația din interiorul sau din afara pachetelor vor respecta strict cerințele împachetare, paletizare, containerizare impuse de normele STAS în vigoare.”.

Suplimentar, organizatoarea procedurii precizează că ofertantul declarat câștigător a prezentat și lista cantităților de lucrări (p. 15 din propunerea tehnică), ce cuprinde toate materialele necesare și solicitate. Mai mult, adaugă aceasta, la p. 11, pct. 6, din propunerea tehnică se menționează că: *„se transportă materialele necesare pe șantier”*, iar la p. 13, pct. 10, se specifică: *„Garanția acordată materialelor este de 24 de luni de la data semnării procesului verbal de recepție.”.*

2. În combaterea susținerilor de la pct. 2 din contestație, declară că SRL a prezentat declarație pe propria răspundere privind dotarea

tehnică pentru îndeplinirea contractului, unde a specificat că deține autobasculantă, demonstrând forma de dispunere prin contractul de transport nr. 3/23.10.2023, încheiat cu SRL, având ca obiect *„punerea la dispoziția beneficiarului mijloace de transport auto pentru transportul de marfă”*.

Prevalându-se de dispozițiile art. 5.2. lit. a) din contractul de transport mai sus menționat, potrivit căruia transportatorul se obligă *„să pună la dispoziția beneficiarului autocamioanele în stare tehnică bună de funcționare”* și de existența declarației ofertantului și precizând că prin

autobasculantă se înțelege un autocamion prevăzut cu benă basculantă, afirmă că nu a apreciat ca fiind necesar să mai solicite clarificări ofertantului.

3. Referitor la pct. 3 din contestație, entitatea contractantă susține că, dincolo de alegațiile petentului, SRL a prezentat întocmai cele solicitate prin documentația de atribuire, anume: autorizație responsabil tehnic cu execuția, cu nr. 00003490/01.03.2021, pentru domeniul instalații termice, sanitare și de ventilație/climatizare, pentru dl. Velicu Fl. Marian (p. 166 din oferta tehnică) și declarație de disponibilitate, din care reiese și dubla specializare a acestuia.

Subliniind, în consecință, corectitudinea și claritatea ofertei clasate pe primul loc și reiterând că aceasta a respectat toate solicitările impuse prin documentația de atribuire, apreciază că nu sunt incidente prevederile art. 143 alin. (1) și (3) lit. a) din HG nr. 394/2016.

În final, apreciază că decizia de desemnare a SRL drept câștigător al procedurii este temeinică, legitimă și legală, motiv pentru care reia solicitarea de respingere a contestației, ca nefondată.

În drept, au fost invocate prevederile Legii nr. 99/2016, cele ale HG nr. 394/2016, precum și cele ale Legii nr. 101/2016.

Prin concluziile scrise nr. ..., înregistrate la CNSC cu nr. ..., contestatorul reiterează că, din analiza documentelor regăsite în dosarul achiziției publice, reiese că evaluarea ofertelor a fost una realizată cu superficialitate și cu încălcarea prevederilor art. 143 alin. (3) lit. a) din HG nr. 394/2016 și a documentației de atribuire.

De asemenea, reia și detaliază criticile din cuprinsul contestației, precum și solicitările adresate Consiliului pe calea acesteia.

Dovada comunicării documentului către entitatea contractantă a fost prezentată.

Prin punctul de vedere nr. ... înregistrat la CNSC cu nr. ..., entitatea contractantă răspunde concluziilor scrise formulate de contestator, reiterând o serie de argumente expuse anterior.

Dovada comunicării documentului către petent a fost prezentată.

Prin cererea de intervenție nr. ..., înregistrată la CNSC cu nr. ..., formulată în temeiul art. 17 alin. (3) din Legea nr. 101/2016 și art. 61, 65 și 66 din C. pr. civ., SRL solicită cele redată în partea introductivă a prezentei decizii.

Combătând criticile contestatorului ce vizează neconformitatea ofertei sale, intervenientul comunică următoarele:

I. Referitor la primul punct din cuprinsul contestației, susține că îndeplinirea cerințelor caietului de sarcini (la care petentul face referire) reiese, în mod evident, din cuprinsul propunerii tehnice, sens în care indică următoarele capitole:

1. Descrierea lucrărilor:

Se vor înlocui conducte din oțel de 600, cu conducte din oțel dn400, conducte preizolate, în sistemul de transport agent termic primar, produs în centrale de cogenerare de înaltă eficiență din incinta platformei fostului CET Conductele ce urmează a fi înlocuite sunt identificate în teren în zona pasajului CFR, pe strada 13 Decembrie nr 90, nodul de conexiune în rețeaua termică de transport. Totodată se înlocuiesc și robineții tur/retur pentru izolarea ramurilor rețelei.

2. Tehnologia de execuție, materiale utilizate:

Conductele existente dn600 se vor dezafecta. Secționarea acestora se va realiza prin debitare oxi-gaz. Deșeurile rezultate se vor încărca în autocamion cu utilaj mecanizat pentru evacuare din incinta șantierului.

Noile conducte dn 400, cât și armăturile acestora, se vor monta pe poziție cu ajutorul unui utilaj mecanizat, iar îmbinările sudate se vor realiza cu procedeu de sudare MMA. Electrozii utilizați la sudare vor fi de tip electrod basic.

Se vor utiliza armături agrementate pentru instalații transport apă caldă cu sistem de deschidere/închidere cu reductor.

Se vor utiliza conducte cu următoarele caracteristici tehnice:

- Protecție din tablă de aluminiu îmbinată elicoidal tip SPIRO (tablă aluminiu bercuită pentru utilizare la rețele aeriene)

- Țeavă oțel sudată elicoidal sub strat de flux pentru temperatură și presiune ridicată.

- Izolație spumă dură de poliuretan cu densitate de 55 kg/mc conform SR EN 253+A2/2016, rezistent la temperatură peste 120 gr C, în regim permanent, și coeficient de transfer termic - 0.027 W/Mk.

- Conductele și cotelile utilizate vor fi dotate cu sistem de supraveghere conform SR EN 14419/2009, compatibil celui existent în rețeaua din care face parte segmentul înlocuit în cadrul reparației.

3. Măsuri și dotări pentru protecția muncii.

4. Standard și normative de referință.

TEHNOLOGIE DE SUDARE

Grosime perete $4 < s < 12$

Material de bază	STAS 715/2-88, 404/3- 87, 530/3-87, 6898/2-95, 11082-95
Material de adaos	SUPERTIT STAS 1125/2-81 SUPERBAZ STAS 1125/2-81
Procedeu sudare	Cu arc electric - manual
Poziția de sudare	Axa țevii în poziție orizontală

Sudura în V (Y) pe suport

a

s (mm)	a(grad)	b (mm)	c (mm)
4...12	45...60	2...7	0...2

și reprezentare grafică

Normativul pentru protecția contra coroziunii a construcțiilor metalice indicativ 114 STAS 10128, STAS 10188/1, STAS 10702/1,2

STAS 7335/3,5,6,7). Verificarea calității lucrărilor executate se va executa în conformitate cu prevederile normativelor, STAS-urilor, standardelor și normelor republicane aflate în vigoare, aferente fiecărei categorii de lucrări în parte.

5. Materiale, livrare

Calitatea materialelor va fi atestată de:

- Certificatele de conformitate și calitate/agreement tehnic - conf. cerințe calitate caiet de sarcini

- Certificatul de garanție, din care să rezulte termenul de garanție și durata medie de utilizare, conform prevederilor O.G. nr. 21/1992 privind protecția consumatorilor, republicată și Legea nr. 449/2003 privind vânzarea produselor și garanțiile asociate acestora, publicată în M. Of. nr. 347/06.05.2008.

Se vor utiliza conducte/fitinguri cu următoarele caracteristici tehnice:

- Protecție din tablă de aluminiu îmbinată elicoidal tip SPIRO (tablă aluminiu bercuită pentru utilizare la rețele aeriene).

- Țeavă oțel sudată elicoidal sub strat de flux pentru temperatură și presiune ridicată.

- Izolație spumă dură de poliuretan cu densitate de 55 kg/mc conform SR EN 253+A2/2016, rezistent la temperatură peste 120 gr C, în regim permanent, și coeficient de transfer termic - 0.027 W/mK.

Conductele și cotelile utilizate vor fi dotate cu sistem de supraveghere conform SR EN 14419/2009, compatibil celui existent în rețeaua din care face parte segmentul înlocuit în cadrul reparației.

Ambalarea, marcarea și documentația din interiorul sau din afara pachetelor vor respecta strict cerințele împachetare, paletizare, containerizare impuse de normele STAS în vigoare.

6. Execuția lucrărilor:

Pregătirea lucrării:

- În urma analizării detaliilor de execuție și a condițiilor specifice de lucru, vom elabora schițe și fișe tehnologice de detaliu la nivel de maestru necesare realizării lucrărilor, care vor cuprinde precizări privind: lucrări pregătitoare; faze de montaj; resurse necesare la fata locului; organizarea rațională a muncii.

- Se vor disloca în șantier utilajele necesare începerii lucrărilor, macara/buldoexcavator, autocamion pentru încărcarea conductelor dezafectate, descărcarea și montajul noilor conducte. Totodată se va asigura un container, pentru depozitarea resturilor provenite din dezizolarea conductelor în zonele unde se debitează .

- Se execută golirea completă a conductelor, în situația în care există apă în instalație.

- Se demontează armăturile tur/retur.

- Se debitează (oxi-gaz) conductele vechi și se evacuează din șantier.

- Se execută demolarea stâlpilor din beton cu ajutorul mijloacelor mecanizate, prin piconare, și se evacuează din șantier materialul rezultat.

- Se stabilește traseul noilor conducte și se execută suportii metalici de sprijin. Se transportă materialele necesare în șantier.

Înainte de punerea în operă, toate materialele și aparatele se supun unui control vizual, pentru a constata dacă nu au suferit degradări de natură să le compromită tehnic.

- Pentru pregătirea suprafețelor sudabile, capetele conductelor se sanfrenează și se polizează astfel încât suprafața să capete luciu metalic.*

- După debitarea conductelor la dimensiunile stabilite, se vor executa sudurile conductă - cot, la un singur capăt, evitând astfel, pe cât posibil, sudarea dificilă la poziție.*

- *Poziționarea capetelor conductelor (conductă-cot/conductă-conductă, conductă-flanșă), se realizează cu ajutorul unor cale cu șurub reglabil.*

- *Tronsoanele pregătite se vor manipula astfel încât să nu se deterioreze mantaua de aluminiu ce îmbracă termoizolația din poliuretan.*

- *După poziționarea noilor vane tur/retur se începe montajul conductelor la poziție și se execută îmbinările nedemontabile.*

- *O atenție deosebită se va acorda montajului, astfel încât să fie evitată tensionarea conductelor.*

- *După realizarea sudurilor și verificarea acestora prin metode nedistructive, se poate realiza proba de presiune și rezistență. Cordoanele de sudură cât și zona influențată termic, se curăță și se aplică două straturi de grund/vopsea pentru protecție anticorozivă.*

- *Se realizează continuitatea firului de control și se manșonează zona întreruptă a termoizolației, se completează termoizolația cu poliuretan.*

- *Se montează robineții de golire dn80, 1 buc tur, 1 buc retur (către capăt pasaj CFR)*

- *Se montează conductele by-pass, se realizează caseta de protecție termică (carcasa de aluminiu și termoizolație din vată minerală) astfel încât să cuprindă vanele de izolare, cât și conductele bypass.*

7. Verificări în vederea recepției;

8. Lista cantităților de lucrări (întocmită conform listei de cantități din caietul de sarcini)

1.0 Demontare conducte DN 600

2.0 Demontare conducte DN 400

3.0 Demontare robineți DN400

4.0 Demontare robineți DN400

5.0 Montare conducte noi preizolate cu manta aluminiu tip „SPIRO” total (tur + retur) = 110 m x DN400 x 8,0 mm

6.0 Montare robineți DN 400, Pn 16, cu reductor pentru acționare manuală (1 buc/tur și 1 buc/retur)

7.0 Montare coturi preizolate DN 400 x 90 grade cu manta aluminiu tip „SPIRO”

8.0 Montare robineți Dn 1 H țoli pentru aerisirea segmentului de rețea (tur și retur) în zona cea mai înaltă a segmentului înlocuit

9.0 Montare conductă de bypass - ansamblu cu robinet între tur și retur în vecinătatea robineților DN400 pentru protecție împotriva înghețului, cu diametrul DN50

*10.0 Montare manșoane compatibile tipului de țeavă tip „SPIRO” pentru închiderea zonei de îmbinare între conducte **

11.0 Montare robineți DN80 pentru golire = 1 buc pe tur, 1 buc pe retur pe partea dinspre pasajul CFR - raportat la poziționarea robineților de izolare DN400

12.0 Realizare casetă/cutie protecție pentru robineții de izolare DN400. În această casetă/cutie de protecție vor fi cuprinse și cele două by-pass DN50

13.0 Trei suporti metalici suplimentari cu înălțime estimată de 1,6 m x 1 m deasupra solului

9. Lista dotărilor utilajelor;

...

10. Garanția materialelor, echipamentelor:

Garanția acordată materialelor este de 24 de luni de la data semnării procesului verbal de recepție.

11. Garanția lucrărilor

Garanția acordată lucrărilor este de 24 de luni de la data semnării procesului verbal de recepție

12. Informații referitoare la:

- Pregătirea profesională și calificarea personalului de conducere și execuție;

13. Informații referitoare la:

- Dotarea tehnică

...

14. Informații referitoare la:

- Laborator de verificări nedistructive suduri autorizat ISCIR.

...

Astfel, declară că afirmațiile contestatorului sunt nefondate și inadmisibile și că aprecierea entității contractante, cum că oferta SRL îndeplinește cerințele caietului de sarcini, este una corectă.

II. Tratând pct. 2 din contestație, precizează că îndeplinirea cerințelor la care face referire petentul reiese din declarația pe proprie răspundere privind dotarea tehnică pentru îndeplinirea contractului, în cuprinsul căreia s-a specificat că SRL va dispune de o autobasculantă în baza contractului de prestări servicii nr. 3/23.10.2023, încheiat cu SRL, a cărui copie a fost atașată propunerii tehnice.

Contractul, adaugă intervenientul, este unul cadru, în care se stabilesc regulile generale care se vor aplica în mod avantajos ambelor părți și care prevede, printre altele:

Art. 2.1 Transportatorul se obligă să pună la dispoziția beneficiarului mijloace de transport auto pentru transportul de marfă.

Art. 4.1 Prețul va fi stabilit în funcție de bunurile ce urmează a fi transportate, iar prețul cursei va fi stabilit în funcție de distanța parcursă.

Menționând că:

- mijloacele de transport nu au fost specificate în mod expres în contract, transportatorul având libertatea de pune la dispoziția beneficiarului atât propriile autovehicule, cât și altele, închiriate, acestea din urmă neputând fi menționate în contract la momentul încheierii contractului;

- pe parcursul derulării contractului, transportatorul are libertatea de a vinde autovehiculele deținute la momentul încheierii contractului, sau de a cumpăra ulterior alte mijloace de transport, fără a mai modifica clauzele contractului,

subliniază că nici prețul nu a putut fi stabilit în mod ferm în contract, acesta urmând să fie negociat la fiecare comandă din partea beneficiarului, în funcție de prețul pieței la momentul respectiv (valoarea taxelor de transport, prețul combustibilului, costul cu forța de muncă, tipul bunurilor transportate, distanța parcursă, etc.).

Concret, arată că transportatorul are în proprietate, la data depunerii ofertei de către SRL, și pune la dispoziția acestuia un ansamblu cu funcțiune de autobasculantă, format dintr-o autoutilitară N3 MAN, având numărul de identificare WMAH06ZZ36M435591, număr de omologare BJMA220011J58R3, număr de înmatriculare CL-68-FMP, la care se atașează o semiremorcă O4, cu caroserie DA basculantă, având numărul de identificare W09SHL3357SM08445 și numărul de omologare D3N1111211U0906/2007, număr de înmatriculare CL-86-FMP (conform cărții tehnice).

Ansamblul care a fost declarat de SRL, format din autoutilitară N3 MAN (cap tractor) și semiremorcă O4, cu caroserie DA basculantă, îndeplinește aceleași funcțiuni ca și o autobasculantă pe un singur șasiu, diferențele între cele două fiind de lungime și de manevrabilitate, susține intervenientul. Acesta semnalează că entitatea contractantă nu a specificat în documentația de atribuire că basculanta trebuie să fie obligatoriu pe același șasiu cu capul tractor, nerestricționând astfel concurența între operatorii economici, atâta timp cât se obține același rezultat cu mijloacele auto respective.

Prin trimitere la dispozițiile art. 221 alin. (1) și art. 205 alin. (4) din Legea nr. 99/2016, precum și la cele ale art. 140 alin. (1) din HG nr. 394/2016, menționează că, dacă ar fi considerat necesar, entitatea contractantă ar fi putut cere în orice moment clarificări cu privire la acest aspect. În acest caz, mai adaugă, dovezile depuse de SRL în sprijinul celor declarate nu ar fi condus la modificarea propunerii tehnice, deoarece nu ar fi reprezentat o modificare a acesteia, fiind doar o completare formală, iar clarificările/completările solicitate nu ar fi determinat apariția unui avantaj evident în favoarea unui ofertant/candidat.

În consecință, declară că propunerea sa tehnică a fost întocmită cu respectarea întocmai a cerințelor documentației de atribuire, că susținerile contestatorului sunt nefondate și inadmisibile, iar decizia entității contractante a fost una corectă.

III. În ceea ce privește pct. 3 din contestație, intervenientul indică, preliminar, că la pct. 7.1 din caietul de sarcini se menționează:

„B/. Ofertantul va prezenta informații referitoare la studiile, pregătirea profesională și calificarea personalului de conducere, precum și ale persoanelor responsabile pentru îndeplinirea contractului de servicii și lucrări;

Pentru îndeplinirea contractului, ofertantul va face dovada că dispune de minim următorul personal de coordonare (indiferent de modalitatea de dispunere):

- inginer specializat în instalații termice;

- inginer construcții civile;
- responsabil tehnic cu execuția în domeniul instalații termice;
- responsabil tehnic cu execuția în domeniul și construcții;
- responsabil SSM.

Executantul se obligă să asigure resursele umane, materiale, instalațiile și echipamentele, cerute în caietul de sarcini. Executantul este răspunzător atât de siguranța tuturor operațiunilor și metodelor de prestare utilizate, cât și de calificarea personalului folosit pe toată durata contractului. Lucrările prestate în baza contractului vor respecta

standardele de calitate specifice lucrării prestate. Execuția va fi coordonată de un responsabil tehnic cu execuția RTE cu atestat specific, valabil, în domeniul instalații termice.”.

..... SRL învederează că, în acord cu prevederile mai sus citate, a depus (odată cu propunerea tehnică) *Declarația privind personalul tehnic de specialitate responsabil pentru îndeplinirea contractului, personal de coordonare*, având atașate copiile diplomelor și autorizațiilor respectivului personal.

Astfel, arată că a nominalizat următoarele persoane:

Nr. crt.	Personal de specialitate	Nume/Prenume	Colaborare
1	Inginer instalații	...	Contract individual de munca SRL
2	Inginer construcții civile RTE construcții civile RTE instalații civile	...	Declarație disponibilitate
3	Inginer mecanic	...	Contract individual de muncă SRL
4	Responsabil SSM	...	Serviciu extern Ctr. Nr. 26/01.01.2022

De asemenea, precizează că, din copia autorizației RTE a, cu nr. 00003490/01.03.2021, reiese că acesta este autorizat pentru domeniul 6.2 Instalații termice, sanitare și de ventilație/climatizare, iar din copia autorizației nr. 000,02713/22.09.2017 reiese că acesta este autorizat RTE pentru domeniul 1.1 construcții civile, industriale și agricole, conform cerințelor din caietul de sarcini.

Prevalându-se de dispozițiile art. 219 alin. (1) din Legea nr. 99/2016, susține că entitatea contractantă nu poate evalua ofertele decât în conformitate cu cele stabilite prin documentația de atribuire.

Și de această dată, afirmă că propunerea sa tehnică a fost întocmită respectând întocmai cerințele impuse de către organizatoarea procedurii, că susținerile contestatorului sunt nefondate și inadmisibile și că decizia entității contractante a fost una corectă.

În final, SRL apreciază că, pentru a avea posibilitatea de a-și formula apărarea și de a-și proteja drepturile câștigate, se impune admiterea cererii sale de intervenție în interes propriu, ca beneficiar al actului administrativ al entității contractante, de atribuire a contractului de achiziție publică (ofertant clasat pe locul I).

Prin concluziile scrise nr. ..., înregistrate la CNSC cu nr. ..., ca urmare a recepționării cererii de intervenție a SRL, contestatorul reia criticile din cuprinsul contestației, precum și o serie de argumente anterior prezentate.

Ca atare, solicită, din nou, anularea raportului procedurii (în partea privind oferta desemnată câștigătoare) și a comunicărilor rezultatului procedurii și obligarea entității contractante la reluarea procedurii de la etapa evaluării propunerilor tehnice, cu consecința reevaluării ofertei depuse de SRL și respingerii acesteia ca neconformă.

Dovada comunicării documentului către entitatea contractantă și către intervenient a fost prezentată.

Cu adresa nr. ..., înregistrată la CNSC cu nr. ..., SRL transmite recipisa de consemnare a cauțiunii aferente contestației sale, cu nr. ..., în valoare de ... lei, emisă de ...

Analizând documentele depuse la dosarul cauzei, Consiliul constată următoarele:

....., în calitate de entitate contractantă, a organizat procedura simplificată, organizată online, în vederea atribuirii contractului având ca obiect „Lucrări de reparații curente – ÎNLOCUIRE RT nod Y – manoperă și materiale”, cod CPV 45231111-6 – Lucrări de demontare și de înlocuire a conductelor (Rev.2). În acest sens a elaborat documentația de atribuire aferentă și a publicat în SEAP anunțul de participare simplificat ..., criteriul de atribuire stabilit fiind „Prețul cel mai scăzut”.

În Raportul procedurii nr. 3047/28.08.2024 s-a consemnat depunerea a 4 oferte, de către: ... SRL; ... SRL; SRL și Asocierea SRL – ...SRL.

În etapa de verificare a propunerilor tehnice, au fost declarate admisibile doar ofertele depuse de SRL și de Asocierea SRL – ...SRL.

Ulterior evaluării propunerilor financiare și aplicării criteriului de atribuire, clasamentul rezultat și consemnat în raportul procedurii a fost următorul: locul I - SRL, cu o propunere financiară de 544.642,00 lei, fără TVA; locul II - Asocierea SRL – ... SRL, cu o propunere de 591.918,96 lei, fără TVA.

Ca un aspect prealabil, Consiliul va admite, în principiu, cererea de intervenție formulată de SRL; aceasta are interes să intervină în cauză, deoarece a fost desemnată câștigătoarea procedurii de atribuire, potrivit Raportului procedurii nr. 3047/28.08.2024, fiind incidente în cauză dispozițiile art. 17 alin. (3) din Legea nr. 101/2016 și art. 61 și următoarele din cod procedură civilă.

În ceea ce privește fondul cauzei, analizând susținerile părților, coroborate cu înscrisurile aflate la dosarul cauzei și având în vedere dispozițiile legale în materie, Consiliul urmează să respingă ca nefondată contestația SRL, pentru considerentele ce se vor arăta în continuare.

Prin contestația depusă, SRL critică admisibilitatea ofertei desemnate câștigătoare, respectiv oferta SRL, considerând că aceasta ar fi trebuit respinsă ca neconformă.

Față de criticile privind nerespectarea cerințelor referitoare la modul de prezentare a propunerii tehnice, respectiv lipsa informațiilor privind materialele ce urmează a fi utilizate pentru execuția lucrărilor, Consiliul reține următoarele:

În propunerea tehnică ofertantul SRL a precizat următoarele:

„ 1. Descrierea lucrărilor:

Se vor înlocui conducte din oțel de 600, cu conducte din oțel dn400, conducte preizolate, în sistemul de transport agent termic primar, produs în centrale de cogenerare de înaltă eficiență din incinta platformei fostului CET Conductele ce urmează a fi înlocuite sunt identificate în teren în zona pasajului CFR, pe strada 13 Decembrie nr 90, nodul de conexiune

în rețeaua termică de transport. Totodată se înlocuiesc și robinetii tur/retur pentru izolarea ramurilor rețelei.

2. Tehnologia de execuție, materiale utilizate:

Conductele existente dn600 se vor dezafecta. Secționarea acestora se va realiza prin debitare oxi-gaz. Deșeurile rezultate se vor încărca în autocamion cu utilaj mecanizat pentru evacuare din incinta șantierului.

Noile conducte dn 400, cât și armăturile acestora, se vor monta pe poziție cu ajutorul unui utilaj mecanizat, iar îmbinările sudate se vor realiza cu procedeu de sudare MMA. Electrozii utilizați la sudare vor fi de tip electrod basic.

Se vor utiliza armături agrementate pentru instalații transport apă caldă cu sistem de deschidere/închidere cu reductor.

Se vor utiliza conducte cu următoarele caracteristici tehnice:

- Protecție din tablă de aluminiu îmbinată elicoidal tip SPIRO (tablă aluminiu bercuită pentru utilizare la rețele aeriene)

- Țeavă oțel sudată elicoidal sub strat de flux pentru temperatură și presiune ridicată.

- Izolație spumă dură de poliuretan cu densitate de 55 kg/mc conform SR EN 253+A2/2016, rezistent la temperatură peste 120 gr C, în regim permanent, și coeficient de transfer termic - 0.027 W/Mk.

- Conductele și cotelile utilizate vor fi dotate cu sistem de supraveghere conform SR EN 14419/2009, compatibil celui existent în rețeaua din care face parte segmentul înlocuit în cadrul reparației.

3. Măsuri și dotări pentru protecția muncii.

4. Standard și normative de referință.

TEHNOLOGIE DE SUDARE

Grosime perete $4 < s < 12$

Material de bază	STAS 715/2-88, 404/3- 87, 530/3-87, 6898/2-95, 11082-95
Material de adaos	SUPERTIT STAS 1125/2-81 SUPERBAZ STAS 1125/2-81
Procedeu sudare	Cu arc electric - manual
Poziția de sudare	Axa țevii în poziție orizontală

Sudura în V (Y) pe suport

a

s (mm)	a(grad)	b (mm)	c (mm)
4...12	45...60	2...7	0...2

și reprezentare grafică

Normativul pentru protecția contra coroziunii a construcțiilor metalice indicativ 114 STAS 10128, STAS 10188/1, STAS 10702/1,2 STAS 7335/3,5,6,7). Verificarea calității lucrărilor executate se va executa în conformitate cu prevederile normativelor, STAS-urilor, standardelor și normelor republicane aflate în vigoare, aferente fiecărei categorii de lucrări în parte.

5. Materiale, livrare

Calitatea materialelor va fi atestată de:

- *CertIFICATELE DE CONFORMITATE ȘI CALITATE/AGREEMENT TEHNIC - CONF. CERINȚE CALITATE CAIET DE SARCINI*

- *Certificatul de garanție, din care să rezulte termenul de garanție și durata medie de utilizare, conform prevederilor O.G. nr. 21/1992 privind protecția consumatorilor, republicată și Legea nr. 449/2003 privind vânzarea produselor și garanțiile asociate acestora, publicată în M. Of. nr. 347/06.05.2008.*

Se vor utiliza conducte/fitinguri cu următoarele caracteristici tehnice:

- *Protecție din tablă de aluminiu îmbinată elicoidal tip SPIRO (tablă aluminiu bercuită pentru utilizare la rețele aeriene).*

- *Țeavă oțel sudată elicoidal sub strat de flux pentru temperatură și presiune ridicată.*

- *Izolație spumă dură de poliuretan cu densitate de 55 kg/mc conform SR EN 253+A2/2016, rezistent la temperatură peste 120 gr C, în regim permanent, și coeficient de transfer termic - 0.027 W/mK.*

Conductele și cotelile utilizate vor fi dotate cu sistem de supraveghere conform SR EN 14419/2009, compatibil celui existent în rețeaua din care face parte segmentul înlocuit în cadrul reparației.

Ambalarea, marcarea și documentația din interiorul sau din afara pachetelor vor respecta strict cerințele împachetare, paletizare, containerizare impuse de normele STAS în vigoare.

6. Execuția lucrărilor:

Pregătirea lucrării:

- *În urma analizării detaliilor de execuție și a condițiilor specifice de lucru, vom elabora schițe și fișe tehnologice de detaliu la nivel de maestru necesare realizării lucrărilor, care vor cuprinde precizări privind: lucrări pregătitoare; faze de montaj; resurse necesare la fata locului; organizarea rațională a muncii.*

- *Se vor disloca în șantier utilajele necesare începerii lucrărilor, macara/buldoexcavator, autocamion pentru încărcarea conductelor dezafectate, descărcarea și montajul noilor conducte. Totodată se va asigura un container, pentru depozitarea resturilor provenite din dezizolarea conductelor în zonele unde se debitează .*

- *Se execută golirea completă a conductelor, în situația în care există apă în instalație.*

- *Se demontează armăturile tur/retur.*

- *Se debitează (oxi-gaz) conductele vechi și se evacuează din șantier.*

- *Se execută demolarea stâlpilor din beton cu ajutorul mijloacelor mecanizate, prin piconare, și se evacuează din șantier materialul rezultat.*

- Se stabilește traseul noilor conducte și se execută suportii metalici de sprijin. Se transportă materialele necesare în șantier. Înaintea punerii în operă, toate materialele și aparatele se supun unui control vizual, pentru a constata dacă nu au suferit degradări de natură să le compromită tehnic.
- Pentru pregătirea suprafețelor sudabile, capetele conductelor se sanfrenează și se polizează astfel încât suprafața să capete luciu metalic.

- După debitarea conductelor la dimensiunile stabilite, se vor executa sudurile conductă - cot, la un singur capăt, evitând astfel, pe cât posibil, sudarea dificilă la poziție.

- Poziționarea capetelor conductelor (conductă-cot/conductă-conductă, conductă-flanșă), se realizează cu ajutorul unor cale cu șurub reglabil.

- Tronsoanele pregătite se vor manipula astfel încât să nu se deterioreze mantaua de aluminiu ce îmbracă termoizolația din poliuretan.

- După poziționarea noilor vane tur/retur se începe montajul conductelor la poziție și se execută îmbinările nedemontabile.

- O atenție deosebită se va acorda montajului, astfel încât să fie evitată tensionarea conductelor.

- După realizarea sudurilor și verificarea acestora prin metode nedistructive, se poate realiza proba de presiune și rezistență. Cordoanele de sudură cât și zona influențată termic, se curăță și se aplică două straturi de grund/vopsea pentru protecție anticorozivă.

- Se realizează continuitatea firului de control și se manșonează zona întreruptă a termoizolației, se completează termoizolația cu poliuretan.

- Se montează robineții de golire dn80, 1 buc tur, 1 buc retur (către capăt pasaj CFR)

- Se montează conductele by-pass, se realizează caseta de protecție termică (carcasa de aluminiu și termoizolație din vată minerală) astfel încât să cuprindă vanele de izolare, cât și conductele bypass.

.....

8. Lista cantităților de lucrări (întocmită conform listei de cantități din caietul de sarcini)

1.0 Demontare conducte DN 600

2.0 Demontare conducte DN 400

3.0 Demontare robineți DN400

4.0 Demontare robineți DN400

5.0 Montare conducte noi preizolate cu manta aluminiu tip „SPIRO”
total (tur + retur) = 110 m x DN400 x 8,0 mm

6.0 Montare robineți DN 400, Pn 16, cu reductor pentru acționare manuală (1 buc/tur și 1 buc/retur)

7.0 Montare coturi preizolate DN 400 x 90 grade cu manta aluminiu tip „SPIRO”

8.0 Montare robineți Dn 1 H țoli pentru aerisirea segmentului de rețea (tur și retur) în zona cea mai înaltă a segmentului înlocuit

9.0 Montare conductă de bypass - ansamblu cu robinet între tur și retur în vecinătatea robineților DN400 pentru protecție împotriva înghețului, cu diametrul DN50

*10.0 Montare manșoane compatibile tipului de țeavă tip „SPIRO” pentru închiderea zonei de îmbinare între conducte **

11.0 Montare robineți DN80 pentru golire = 1 buc pe tur, 1 buc pe retur pe partea dinspre pasajul CFR - raportat la poziționarea robineților de izolare DN400

12.0 Realizare casetă/cutie protecție pentru robinetii de izolare DN400. În această casetă/cutie de protecție vor fi cuprinse și cele două by-pass DN50

13.0 Trei suporti metalici suplimentari cu înălțime estimată de 1,6 m x 1 m deasupra solului”.

În consecință, Consiliul apreciază că ofertantul a prezentat materialele ce urmează a fi utilizate în executarea contractului și a prezentat detalii privind livrarea acestora și garanția lor, astfel că această critică va fi respinsă.

Referitor la critica conform căreia ofertantul câștigător nu ar fi făcut dovada deținerii unei autobasculante, Consiliul reține următoarele:

În capitolul 7 din caietul de sarcini, organizatoarea procedurii a solicitat următoarele:

„D). Ofertantul va prezenta informații referitoare la dotarea tehnică - autovehicule, utilaje, instalații corespunzătoare executării tipului de lucrări cuprinse în cadrul investiția. Pentru îndeplinirea contractului, ofertantul va face dovada că va dispune, indiferent de forma de deținere, de:

- 1 buc buldoexcavator;*
- 1 buc autobasculantă;*
- 1 buc automacara;*
- 1 buc generator de curent/grup electrogen de minim 15 kva;*
- 2 buc echipament sudură”,*

În răspunsul consolidat nr. 2357/05.07.2024 referitor la conținutul documentației de atribuire, entitatea contractantă a precizat următoarele:

„Întrebare nr. 2:

Îndeplinirea cerințelor prevăzute în caietul de sarcini la punctul 7. Prezentarea ofertei 7.1 Propunerea tehnică - literele B), C), D) și E) se poate face prin prezentarea unei declarații pe propria răspundere a ofertantului referitoare la faptul că în executarea contractului va dispune de personalul de specialitate și utilajele solicitate?

Răspuns întrebare nr. 2:

Pentru îndeplinirea cerințelor prevăzute în Caietul de sarcini la punctul 7. Prezentarea ofertei

7.1 Propunerea tehnică - literele B), C), D) și E), puteți prezenta o Declarație pe propria răspundere în care să declarați tot personalul implicat în derularea contractului, conform solicitărilor dar care va fi însoțită de Declarație de disponibilitate pentru fiecare persoană în parte, precum și documente (diplome, certificate, etc.), care să ateste pregătirea profesională și calificarea persoanelor declarate.

Pentru a face dovada că dispuneți utilajele solicitate la lit. D, Declarația pe propria răspundere trebuie să fie însoțită de documente care dovedesc forma de dispunere a acestora (contract/acord de închiriere, facturi, declarații, etc)."

Conform documentelor aflate la dosarul cauzei, SRL, pentru dovedirea deținerii unei autobasculante, a prezentat contractul de prestări servicii nr. 3/23.10.2023, încheiat cu SRL și actul adițional , a căror copie a fost atașată propunerii tehnice. Se reține că obiectul contractului este „punerea la dispoziția beneficiarului mijloace de

transport auto pentru transportul de marfă” iar, conform dispozițiilor art. 5.2. lit. a) din contractul de transport mai sus menționat, transportatorul se obligă „să pună la dispoziția beneficiarului autocamioanele în stare tehnică bună de funcționare”.

În aceste condiții, Consiliul apreciază că ofertantul SRL a făcut dovada deținerii mijlocului de transport în discuție, conform cerințelor documentației de atribuire, depunând declarație pe proprie răspundere alături de documente în susținere. Faptul că autorul contestației consideră că documentul prezentat (contractul de transport mai sus menționat) nu ar constitui proba deținerii autobasculantei nu are relevanță, întrucât documentul dovedește forma de dispunere (contract/acord de închiriere, facturi, declarații, etc), așa cum a fost solicitat în documentația de atribuire. Chiar dacă entitatea contractantă ar fi considerat necesar solicitarea unor clarificări suplimentare sub acest aspect, în opinia Consiliului acestea nu ar fi condus la modificarea ofertei, așa cum în mod eronat susține contestatorul, ci ar fi constituit doar o completare formală a documentului deja prezentat în ofertă.

În consecință, și această critică apare ca fiind neîntemeiată.

Referitor la criticile privind presupusa nerespectare a cerințelor privind personalul propus pentru realizarea lucrărilor, respectiv lipsa autorizării necesare pentru persoana nominalizată ca responsabil tehnic cu execuția în domeniul instalații termice, Consiliul reține următoarele:

La punctul 7.1 din caietul de sarcini entitatea contractantă a solicitat următoarele:

„B). Ofertantul va prezenta informații referitoare la studiile, pregătirea profesională și calificarea personalului de conducere, precum și ale persoanelor responsabile pentru îndeplinirea contractului de servicii și lucrări;

Pentru îndeplinirea contractului, ofertantul va face dovada că dispune de minim următorul personal de coordonare (indiferent de modalitatea de dispunere):

- inginer specializat în instalații termice;*
- inginer construcții civile;*
- responsabil tehnic cu execuția în domeniul instalații termice;*
- responsabil tehnic cu execuția în domeniul și construcții;*
- responsabil SSM.*

C). Pentru îndeplinirea contractului, ofertantul va face dovada că dispune de minim următorul personal de execuție (indiferent de modalitatea de dispunere):

- 2 sudori;*
- 2 lăcătuși mecanici/montator confecții metalice;*
- 1 instalatori”,*

În cuprinsul răspunsului consolidat nr. 2357/05.07.2024 privind conținutul documentației de atribuire, entitatea contractantă a precizat următoarele:

„Întrebare nr. 2:

Îndeplinirea cerințelor prevăzute în caietul de sarcini la punctul 7. Prezentarea ofertei.

7.1 Propunerea tehnică - literele B), C), D) și E) se poate face prin prezentarea unei Declarații pe propria răspundere a ofertantului

referitoare la faptul că în executarea contractului va dispune de personalul de specialitate și utilajele solicitate?

Răspuns întrebare nr. 2 :

Pentru îndeplinirea cerințelor prevăzute în Caietul de sarcini la punctul 7. Prezentarea ofertei 7.1 Propunerea tehnică - literele B), C), D) și E), puteți prezenta o Declarație pe propria răspundere în care să declarați tot personalul implicat în derularea contractului, conform solicitărilor dar care va fi însoțită de Declarații de disponibilitate pentru fiecare persoană în parte precum și documente (diplome, certificate, etc.), care să ateste pregătirea profesională și calificarea persoanelor declarate."

Potrivit documentelor aflate la dosarul cauzei SRL a depus în propunerea tehnică *Declarația privind personalul tehnic de specialitate responsabil pentru îndeplinirea contractului, personal de coordonare, având atașate copiile diplomelor și autorizațiilor respectivului personal.*

Astfel, arată că a nominalizat următoarele persoane:

Nr. crt.	Personal de specialitate	Nume/Prenume	Colaborare
1	Inginer instalații	...	Contract individual de munca SRL
2	Inginer construcții civile RTE construcții civile RTE instalații civile	...	Declarație disponibilitate
3	Inginer mecanic	...	Contract individual de muncă SRL
4	Responsabil SSM	...	Serviciu extern Ctr. Nr. 26/01.01.2022

Din copia autorizației RTE a dlui ..., cu nr. 00003490/01.03.2021, reiese că acesta este autorizat pentru domeniul 6.2 Instalații termice, sanitare și de ventilație/climatizare, iar din copia autorizației nr. 000,02713/22.09.2017 reiese că acesta este autorizat RTE pentru domeniul 1.1 construcții civile, industriale și agricole, conform cerințelor din caietul de sarcini.

Prin urmare, Consiliul apreciază că ofertantul SRL a demonstrat accesul la personalul necesar executării contractului, conform cerințelor documentației de atribuire, respectiv a prezentat persoana desemnată ca responsabil tehnic cu execuția în domeniul instalații termice. Consiliul nu poate reține ca întemeiate susținerile contestatorului potrivit cărora persoana desemnată ar fi trebuit să dețină RTE cu domeniul de autorizare 8.2, pentru domeniul Rețele termice sanitare, în condițiile în care în documentația de atribuire entitatea contractantă a precizat că solicită responsabil tehnic cu execuția în domeniul instalații

termice. Ori, potrivit dispozițiilor art. 129 alin.(1) teza I din HG nr.394/2016, *„Ofertantul elaborează oferta în conformitate cu prevederile documentației de atribuire”*.

În consecință, luând în considerare cele mai sus menționate, în temeiul dispozițiilor art. 26 alin. (6) din Legea nr. 101/2016, Consiliul va respinge ca nefondată contestația formulată de SRL.

Pe cale de consecință, în temeiul dispozițiilor art. 17 alin. (3) din Legea nr. 101/2016, coroborat cu dispozițiile art. 61 și urm. din Codul de

procedură civilă, Consiliul va admite cererea de intervenție formulată de SRL.

Pentru aceste motive,
în baza legii și a mijloacelor de probă aflate la dosar,

CONSILIUL DECIDE:

În temeiul prevederilor art. 26 alin. (6) din Legea nr. 101/2016, respinge ca nefondată contestația formulată de SRL în contradictoriu cu

În temeiul dispozițiilor art. 17 alin. (3) din Legea nr. 101/2016, coroborate cu dispozițiile art. 61 și urm. din Codul de procedură civilă, admite cererea de intervenție formulată de SRL.

Prezenta decizie este obligatorie pentru părți, în conformitate cu dispozițiile art. 28 alin. (1) din Legea nr. 101/2016 și poate fi atacată cu plângere, în temeiul art. 29 din același act normativ, în termen de 10 zile de la comunicare.