

În conformitate cu prevederile art. 14 alin. (2) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul adoptă următoarea:

DECIZIE

Nr. 1572/C1/1170,1174, 1175,1378,1603

Data: 06.06.2025

Prin contestația nr. 47/04.04.2025 înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor sub nr. 22056/07.04.2025 (dosar nr. 1170/2025), formulată de OPR ASFALT SRL, în calitate de lider al Asocierii OPR ASFALT SRL – ROAD SOIL SRL – AXO UTIL SRL, cu sediul în Timișoara, Piața Romanilor nr. 5, ap. 4, județul Timiș, având CUI RO 31635500, înregistrată la Oficiul Registrul Comerțului sub nr. J35/1251/2013, reprezentată legal prin administrator, împotriva adresei nr. 11318/1/25.03.2025 de comunicare a motivelor de respingere a ofertei sale, emise de către JUDEȚUL TIMIȘ (CONSILIUL JUDEȚEAN TIMIȘ), cu sediul în Timișoara, str. Revoluției 1989, nr. 17, județul Timiș în calitate de autoritate contractantă, în cadrul procedurii de licitație deschisă, organizată în vederea atribuirii contractului de achiziție publică având ca obiect: *„Contract lucrări în vederea realizării obiectivului de investiție publică din cadrul proiectului „Modernizare DJ 691 sector Nod de descărcare A1 – limită județ Arad”*, cod CPV: 45233120-6, s-a solicitat:

- anularea adresei de comunicare motive de respingere ofertă nr. 11318/1/25.03.2025 ;
- anularea actelor emise de autoritatea contractantă prin care oferta sa a fost declarată inacceptabilă și neconformă ;
- reevaluarea propunerii sale tehnice și stabilirea caracterului conform al acesteia ;
- suspendarea procedurii de atribuire până la soluționarea contestației.

Prin contestația nr. 501/04.04.2025 înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor sub nr. 22084/07.04.2025 (dosar nr. 1174/2025), formulată de SYLC CON TRANS SRL, cu sediul în Arad, str. Tudor Vladimirescu nr. 7, ap. 3, județul Arad, având CUI RO 16356935, înregistrată la Oficiul Registrul Comerțului sub nr. J02/712/2004, reprezentată legal prin administrator și convențional prin

SCPA „Ceparu și Irimia” cu sediu ales pentru comunicarea actelor de procedură în București, str. Ștefan Mihăileanu nr. 11, sector 2, împotriva adresei nr. 11318/25.03.2025 reprezentând „comunicare motive respingere ofertă”, emisă de către JUDEȚUL TIMIȘ (CONSILIUL JUDEȚEAN TIMIȘ), cu sediul în Timișoara, str. Revoluției 1989, nr. 17, județul Timiș în calitate de autoritate contractantă, în cadrul aceleiași proceduri, s-a solicitat:

- anularea tuturor actelor autorității contractante ce au stat la baza emiterii adresei privind comunicarea rezultatului procedurii nr. 11318/25.03.2025, respectiv, dar fără a se limita la, rapoartele intermediare, procesele verbale ce au stat la baza emiterii actelor nelegale și oricare alte acte anterioare și/sau subsecvente acestora emise de către autoritatea contractantă, inclusiv, a raportului procedurii ce va fi emis;

- obligarea autorității contractante la adoptarea tuturor măsurilor de remediere necesare care se impun drept consecință a admitterii criticilor expuse la punctul anterior;

- obligarea autorității contractante la reluarea procedurii de atribuire, respectiv la reevaluarea ofertei SYLC CON TRANS SRL în conformitate cu documentația de atribuire și cu prevederile legale în vigoare;

- asigurarea accesului la dosarul constituit pe rolul CNSC, în temeiul art. 19 din Legea nr. 101/2016. Totodată, în vederea respectării dreptului legal reglementat de art. 21 alin. (2) din Legea nr. 101/2016, solicită amânarea pronunțării unei decizii în cauza supusă soluționării și acordarea unui termen rezonabil ulterior datei la care ne va fi asigurat

accesul la dosarul achiziției pentru transmiterea eventualelor concluzii scrise;

- obligarea autorității contractante la plata cheltuielilor de judecată efectuate pentru soluționarea prezentei contestații, potrivit dispozițiilor art. 26 alin. (9) din Legea nr. 101/2016, coroborate cu cele ale art. 451-453 din Codul de procedură civilă.

Prin contestația înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor sub nr. 22086/07.04.2025 (dosar nr. 1175/2025), formulată de DRUMURI ȘI PODURI BANAT SRL în calitate de lider al Asocierii DRUMURI ȘI PODURI BANAT SRL – ANTREPRIZA DE CONSTRUCȚII DRUMURI ȘI AUTOSTRĂZI SRL, cu sediul în Timișoara, str. Splaiul Protopop Meleție Drăghici nr. 4, județul Timiș, având CUI RO 28615235, înregistrată la Oficiul Registrul Comerțului sub nr. J35/1415/2011, reprezentată legat prin administrator, și convențional prin CA Bogdan-Cosmin Buricea cu sediu ales pentru comunicarea actelor de procedură în București, str. General Nicolae C Dona nr. 15, sector 1, împotriva adresei nr. 11318/1/25.03.2025 reprezentând „comunicare motive respingere ofertă”, emisă de către JUDEȚUL TIMIȘ (CONSILIUL JUDEȚEAN TIMIȘ), cu sediul în Timișoara, str. Revoluției 1989, nr. 17, județul Timiș în calitate de autoritate contractantă, în cadrul aceleiași proceduri, s-a solicitat:

- anularea adresei nr. 11.318/1/25.03.2025 - comunicare motive respingere ofertă și a tuturor actelor care au stat la baza acesteia și a tuturor actelor ulterioare;

- obligarea autorității contractante la reevaluarea ofertei sale;

- obligarea autorității contractante la plata cheltuielilor de judecată ocazionate de soluționarea contestației.

Prin contestația înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor sub nr. 25634/22.04.2025 (dosar nr. 1378/025), formulată de PORR CONSTRUCT SRL, cu sediul în București, sector 2, B-dul Dimitrie Pompeiu, nr. 5-7, etaj 3, având CUI RO 16601724, înregistrată la Oficiul Registrul Comerțului sub nr. J2004011341404, reprezentată convențional prin Cabinet de avocat Alexandru Sandu, împotriva adresei nr. 13860/1/11.04.2025 de comunicare a rezultatului procedurii, emisă de către JUDEȚUL TIMIȘ (CONSILIUL JUDEȚEAN TIMIȘ), cu sediul în Timișoara, str. Revoluției 1989, nr. 17, județul Timiș în calitate de autoritate contractantă, în cadrul aceleiași proceduri, s-a solicitat:

- anularea, ca neîntemeiată, a adresei comisiei de evaluare a autorității contractante nr. 13.860/1/11.04.2025 publicate în SEAP în data de 11/04/2025, prin care s-a comunicat respingerea ofertei PORR ca inacceptabilă și neconformă, precum și a tuturor actelor subsecvente;

- obligarea autorității contractante la adoptarea măsurilor de remediere în sensul re-evaluării ofertei PORR și constatarea îndeplinirii

condițiilor de acceptabilitate și conformitate în ceea ce privește aspectele invocate de comisia de evaluare în adresa de comunicare a respingerii ofertei PORR.

Prin adresa nr. 640/30.04.2025 înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor sub nr. 28427/05.05.2025, SYLC CON TRANS SRL, cu sediul în Arad, str. Tudor Vladimirescu nr. 7, ap. 3, județul Arad, având CUI RO 16356935, înregistrată la Oficiul Registrul Comerțului sub nr. J02/712/2004, reprezentată legat prin administrator, și convențional prin SCPA „Ceparu și Irimia” cu sediu ales pentru comunicarea actelor de procedură în București, str. Ștefan Mihăileanu nr. 11, sector 2, a formulat cerere de intervenție accesorie (față de dosar nr. 1378/2025), solicitând:

1. admiterea prezentei cereri de intervenție;
2. pe fond, în conformitate cu prevederile reglementate în cuprinsul art. 26 alin. (6) din Legea nr. 101/2016, respingerea contestației formulată de PORR CONSTRUCT SRL, ca fiind nefondată, urmând ca raportul procedurii, precum și orice alt act anterior și subsecvent acestuia (în partea ce vizează oferta PORR CONSTRUCT SRL), să fie menținute în vigoare;
3. pe cale de consecință, în temeiul art. 26 alin. (6) din Legea 101/2016, menținerea tuturor actelor emise de autoritatea contractantă ca fiind temeinice și legale în ceea ce privește evaluarea ofertei PORR CONSTRUCT SRL;
4. asigurarea accesului la dosarul constituit la Consiliu, potrivit art. 19 din Legea nr.101/2016. Totodată, în vederea respectării dreptului legal reglementat de art. 21 alin. (2) din Legea nr. 101/2016, solicităm amânarea pronunțării unei decizii în cauza supusă soluționării și

acordarea unui termen rezonabil ulterior datei la care ne va fi asigurat accesul la dosarul achiziției pentru transmiterea eventualelor concluzii scrise;

5. obligarea contestatorului la plata cheltuielilor de judecată, în temeiul art. 26 alin. (9) din Legea nr. 101/2016.

Prin contestația înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor sub nr. 28794/06.05.2025 (dosar nr. 1603/2025), formulată de DRUMURI ȘI PODURI BANAT SRL în calitate de lider al Asocierii DRUMURI ȘI PODURI BANAT SRL – ANTREPRIZA DE CONSTRUCȚII DRUMURI ȘI AUTOSTRĂZI SRL, cu sediul în Timișoara, str. Splaiul Protopop Meleție Drăghici nr. 4, județul Timiș, având CUI RO 28615235, înregistrată la Oficiul Registrul Comerțului sub nr. J35/1415/2011, reprezentată legat prin administrator, și convențional prin CA Bogdan-Cosmin Buricea cu sediu ales pentru comunicarea actelor de procedură în București, str. General Nicolae C Dona nr. 15, sector 1, împotriva adresei nr. 15323/1/25.04.2025 reprezentând comunicare rezultat procedură, emisă de către JUDEȚUL TIMIȘ (CONSILIUL JUDEȚEAN TIMIȘ), cu sediul în Timișoara, str. Revoluției 1989, nr. 17, județul Timiș, în cadrul aceleiași proceduri, s-a solicitat:

- anularea adresei nr. 15.323/1/25.04.2025 - comunicare rezultat procedură, a actelor care au stat la baza acesteia și a tuturor actelor ulterioare;

- anularea în parte a raportului procedurii nr. 15.323/25.04.2025 în ceea ce privește evaluarea ofertei sale și a ofertei STRABAG SRL;

- obligarea autorității contracte la reevaluarea ofertei sale și a ofertei STRABAG SRL;

- obligarea autorității contractante la plata cheltuielilor de judecată ocazionate de soluționarea contestației.

Prin adresa înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor sub nr. 32166/16.05.2025, STRABAG SRL, cu sediul în București, Calea 13 Septembrie nr. 90, etaj 5, camera 5.14, sector 5, având CUI RO 6891914, înregistrată la Oficiul Registrul Comerțului sub nr. J40/13563/1994, reprezentată legat prin administrator și convențional prin avocat Mihai Iulian Băicoianu, cu sediu ales pentru comunicarea actelor de procedură în București, Calea 13 Septembrie nr. 90, etaj 2, camera 2.01, sector 5, a formulat cerere de intervenție accesorie (față de dosar nr. 1603/2025), solicitând:

- admiterea în principiu a cererii de intervenție voluntară formulată de STRABAG SRL;

- respingerea în tot a contestației formulate de Asocierea DRUMURI ȘI PODURI BANAT SRL – ANTREPRIZA DE CONSTRUCȚII DRUMURI ȘI AUTOSTRĂZI SRL, ca nefondată, cu consecința menținerii ca legale și temeinice a actelor procedurii de atribuire emise de autoritatea

contractantă în ceea ce privește respingerea ca inacceptabilă și neconformă a ofertei Asocierii DRUMURI ȘI PODURI BANAT SRL – ANTREPRIZA DE CONSTRUCȚII DRUMURI ȘI AUTOSTRĂZI SRL, respectiv în ceea ce privește declararea ofertei STRABAG SRL ca fiind admisibilă, acceptabilă, conformă și câștigătoarea procedurii de atribuire.

Conform prevederilor art. 17 alin. (2) din Legea nr. 101/2016, contestațiile care fac obiectul dosarelor nr. 1170/2025, nr. 1174/2025, nr. 1175/2025, nr. 1378/2025 și nr. 1603/2025 au fost conexe pentru a se pronunța o soluție unitară deoarece acestea sunt formulate în cadrul aceleiași proceduri de atribuire.

În luarea deciziei, **CONSILIUL**, legal investit, a avut în vedere următoarele:

Pentru aceste motive
în baza documentelor depuse de părți,
CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

DECIDE:

Respinge, ca inadmisibilă, contestația depusă de OPR ASFALT SRL și respinge, ca nefondate, contestațiile formulate de către SYLC CON TRANS SRL și PORR CONSTRUCT SRL, toate în contradictoriu cu JUDEȚUL TIMIȘ (CONSILIUL JUDEȚEAN TIMIȘ).

Admite contestația formulată de DRUMURI ȘI PODURI BANAT SRL care face obiectul dosarului CNSC nr. 1175/2025 și admite, în parte, contestația formulată de DRUMURI ȘI PODURI BANAT SRL care face obiectul dosarului nr. 1603/2025, în ceea ce privește respingerea

propriei sale oferte, iar, pe cale de consecință, anulează raportul procedurii în partea aferentă ofertei Asocierii DRUMURI ȘI PODURI BANAT SRL – ANTREPRIZA DE CONSTRUCȚII DRUMURI ȘI AUTOSTRĂZI SRL și obligă autoritatea contractantă la reevaluarea ofertei Asocierii DRUMURI ȘI PODURI BANAT SRL – ANTREPRIZA DE CONSTRUCȚII DRUMURI ȘI AUTOSTRĂZI SRL, de la etapa de verificare a conformității propunerilor tehnice cu specificațiile din caietul de sarcini, verificare ce se va efectua cu respectarea documentației de atribuire, a prevederilor legale și a motivării aferentă prezentei, în termen de 10 zile de la comunicare.

Respinge, ca neîntemeiate, criticile DRUMURI ȘI PODURI BANAT SRL privind propunerea financiară din oferta STRABAG SRL.

Admite cererile de intervenție formulate de SYLC CON TRANS SRL și STRABAG SRL.

Obligă autoritatea contractantă la plata cheltuielilor de soluționare către DRUMURI ȘI PODURI BANAT SRL, în cuantum de 7.000 lei.

Respinge, ca nedovedită, solicitarea intervențiilor SYLC CON TRANS SRL și STRABAG SRL privind acordarea cheltuielilor de soluționare.

Obligatorie.

Împotriva prezentei decizii se poate formula plângere în termen de 10 zile de la comunicare.

Complet de soluționare a contestațiilor în domeniul achizițiilor publice:

Consilier de soluționare

.....

PREȘEDINTE

.....

Consilier de soluționare

.....

Redactat practicaua deciziei

.....

Redactată în 8 (opt) exemplare originale, conține 131(osutătreizecișuana) pagini