



În conformitate cu prevederile art. 12 alin. (1) și ale art. 27 alin. (1) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, Consiliul adoptă următoarea

DECIZIE

Nr. ...

Data: ...

Prin contestația nr. 122/12.04.2024, înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor cu nr. 23006/15.04.2024, formulată de ...SRL, cu sediul în ..., reprezentată convențional prin SCA ..., cu sediul ales pentru comunicarea actelor de procedură în ..., împotriva documentației de atribuire elaborată de COMUNA ..., cu sediul în ..., în calitate de autoritate contractantă, în cadrul procedurii de licitație deschisă organizată în vederea atribuirii contractului având ca obiect „achiziționare microbuz electric pentru transport persoane și stație de încărcare LENTA”, s-a solicitat:

- *anularea în parte a documentației de atribuire;*
- *obligarea autorității contractante la remedierea documentației de atribuire în conformitate cu dispozițiile legale incidente și ale hotărârii ce urmează a fi pronunțată în cauză, cu prelungirea în mod corespunzător a termenului de depunere a ofertelor;*
- *suspendarea procedurii de atribuire până la soluționarea fondului cauzei, potrivit art. 22 din Legea nr. 101/2016.*

CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR,
asupra cauzei de față, constată următoarele:

Consiliul a fost sesizat și este competent să soluționeze contestația formulată de ...SRL, împotriva documentației de atribuire elaborată de COMUNA ..., prin care solicită cele menționate în partea introductivă a deciziei.

Din analiza susținerilor părților și a documentelor existente la dosarul cauzei, Consiliul reține cele ce urmează:

În calitate de autoritate contractantă, COMUNA ... a inițiat procedura simplificată de atribuire a contractului având ca obiect „achiziționare microbuz electric pentru transport persoane și stație de încărcare LENTA”, prin publicarea în SEAP a anunțului nr. .../02.04.2024, împreună cu documentația de atribuire.

Valoarea estimată totală a contractului este de 1.230.551,93 lei, fără TVA, iar criteriul de atribuire este „cel mai bun raport calitate - preț”.

În cadrul contestației, ...SRL a precizat că, potrivit art. 61¹ alin. (1) din Legea nr. 101/2016, va înainta recipisa de consemnare a cauțiunii, în termen de 5 zile de la data sesizării Consiliului.

În soluționarea cauzei relevante sunt următoarele dispoziții legale:

- art. 61¹ alin. (1) din Legea nr. 101/2016:

(1) Pentru soluționarea contestației formulate în condițiile art. 8 sub sancțiunea respingerii acesteia, persoana care se consideră vătămată trebuie să constituie, în termen de maximum 5 zile de la data sesizării Consiliului, o cauciune stabilită după cum urmează:

b) 2% din valoarea estimată a contractului, dacă aceasta este egală sau mai mare decât pragurile valorice prevăzute la art. 7 alin. (1) din Legea nr. 98/2016, cu modificările și completările ulterioare, art. 12 alin. (1) din Legea nr. 99/2016, cu modificările și completările ulterioare, art. 11 alin. (1) din Legea nr. 100/2016, cu modificările și completările ulterioare, dar nu mai mult de 220.000 lei pentru contestațiile depuse în etapa prevăzută la art. 17 alin. (1) lit. a), respectiv nu mai mult de 2.000.000 lei pentru contestațiile depuse în etapa prevăzută la art. 17 alin. (1) lit. b).

În prezenta cauză se constată că ...SRL a înaintat Consiliului contestația, prin intermediul serviciului de curierat, la data de 12.04.2024, fiind înregistrată la Consiliu în data de 15.04.2024, astfel încât aceasta avea obligația de a constitui cauciunea cu respectarea dispozițiilor legale, respectiv în termen de 5 zile de la data sesizării organismului administrativ-jurisdicțional.

Consiliul constată că, autoarea contestației nu a constituit cauciunea conform prevederilor legale nici odată cu depunerea contestației, nici ulterior, deși în cadrul contestației a menționat că va constitui cauciunea în cuantum de 24.611 lei și va înainta recipisa de consemnare în termen de 5 zile de la data sesizării Consiliului.

Față de cele ce preced, Consiliul urmează a aplica normele obligatorii ale art. 61 ind. 1 alin. (1) din Legea nr. 101/2016, evidențiate mai sus și, pe cale de consecință, va respinge contestația ...SRL. Văzând că normele supracitate au prevalență în aplicare și împiedică organul de jurisdicție să analizeze contestația pe fond sau din punct de vedere al excepțiilor, contestația este respinsă, indiferent și independent de analiza pe excepție sau pe fond a ei.

Pentru aceste motive,

în baza legii și a mijloacelor de probă aflate la dosar,

CONSILIUL DECIDE:

În temeiul art. 61 ind. 1 alin. (1) din Legea nr. 101/2016, respinge contestația formulată de ...SRL, în contradictoriu cu COMUNA ..., în calitate de autoritate contractantă.

Prezenta decizie este obligatorie, în conformitate cu dispozițiile art. 28 alin. (1) din Legea nr. 101/2016. Împotriva prezentei decizii se poate formula plângere în termen de 10 zile de la comunicare.

PREȘEDINTE,

...

MEMBRU,

...

MEMBRU,

...

Redactată în 4 exemplare, conține 3 (trei) pagini.