

În conformitate cu prevederile art. 14 alin. (2) și ale art. 27 alin. (1) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul adoptă următoarea

DECIZIE

Nr.

Data:

Prin contestația înregistrată la CNSC cu nr., formulată de SRL, în calitate de lider al Asocierii SRL – SRL, cu sediul în, înregistrată la Oficiul Registrului Comerțului sub nr., având CUI, reprezentată legal prin - administrator, împotriva raportului procedurii nr. 29.692/20.08.2025 și a adresei nr. 29.696/20.08.2025 de comunicare a rezultatului procedurii, emise de, în calitate de autoritate contractantă, cu sediul în, în cadrul procedurii de licitație deschisă, organizată în vederea atribuirii contractului având ca obiect *servicii de supervizare a lucrărilor aferente obiectivului de investiție „Construire Corp nou – Urgențe / Traumatologie*”, s-au solicitat:

- *anularea, în parte, a Raportului procedurii nr. 29.692/20.08.2025, în ceea ce privește evaluarea ofertei Asocierii noastre (ilegala stabilire a inadmisibilității ofertei și acordarea punctajului), și, în consecință, și a părților din Raportul procedurii care stabilesc ca fiind câștigătoare a procedurii de atribuire societatea SRL;*

- *anularea inscrișurilor care stau la baza elaborării Raportului procedurii, cu referire la Procesele verbale privind evaluarea ofertelor depuse de ofertanți și aplicarea criteriului de atribuire, ș.a.a.;*

- *anularea inscrișurilor subsecvente Raportului procedurii, cu referire la Comunicările de rezultat transmise ofertanților;*

- *reluarea activității de evaluare cu observarea admisibilității depline a ofertei depuse de Asocierea noastră și cu acordarea punctajului în condiții de legalitate.*

CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR,
asupra cauzei de față, constată următoarele:

Consiliul a fost legal sesizat și este competent, potrivit dispozițiilor art. 12 alin. (1) din Legea nr. 101/2016, să soluționeze contestația de față, prin intermediul căreia sunt formulate critici la adresa rezultatului procedurii în cauză.

.....SRL critică decizia autorității contractante de respingere a ofertei sale, ca inacceptabilă și neconformă.

Prin adresa nr. 31856/04.09.2025, înregistrată la Consiliu sub nr., ..., în calitate de autoritate contractantă, a transmis *punct de vedere*, prin intermediul căruia aduce argumente în susținerea caracterului nefondat al contestației depusă de SRL.

În replică la punctul de vedere al autorității contractante, prin adresa înregistrată la Consiliu sub nr., ...SRL a transmis *răspuns*, prin intermediul căruia redă o serie de aspecte în susținerea admiterii contestației astfel cum a fost formulată.

Prin adresa nr. 36740/13.10.2025, înregistrată la CNSC sub nr., ..., în calitate de autoritate contractantă, a transmis că, prin raportul procedurii nr. 36728/13.10.2025 au fost anulate *raportul procedurii nr. 29692/20.08.2025, comunicările transmise operatorilor economici participanți, în data de 21.08.2025 și procedura de atribuire a contractului mai-sus menționat.*

În motivarea deciziei sale, autoritatea contractantă precizează următoarele aspecte:

«Având în vedere clauza suspensivă existentă în cadrul documentației de atribuire și anunțului de participare:

„Încheierea contractului de achiziție publică este condiționată de obținerea Finanțării din cadrul Programului Național de Investiții în Infrastructura Unităților Spitalicești (PNIIUS), semnarea contractului fiind posibilă doar în situația în care se respectă dispozițiile referitoare la angajarea cheltuielilor din bugetele care intra sub incidența legislației privind finanțele publice și cu respectarea dispozițiilor HG nr.395/2016 pentru aprobarea Normelor metodologice de aplicare a prevederilor referitoare la atribuirea contractului de achiziție publică/acordului-cadru din Legea nr.98/2016 privind achizițiile publice, cu modificările și completările ulterioare.

În cazul în care, indiferent de motive, obținerea finanțării nu se realizează, autoritatea contractantă va aplica prevederile art.212 alin. 1 lit. c) din Legea nr.98/2016, cu modificările și completările ulterioare, fiind imposibilă încheierea contractului de achiziție publică.

Ofertanții acestei proceduri înțeleg că Autoritatea Contractantă nu poate fi considerată răspunzătoare pentru vreun prejudiciu în cazul anulării procedurii de atribuire, indiferent de natura acestuia și indiferent dacă Autoritatea Contractantă a fost notificată asupra existenței unui asemenea prejudiciu.

Ofertanții din cadrul acestei proceduri acceptă utilizarea condițiilor speciale de mai sus/clauzei suspensive, asumându-și întreaga

răspundere în raport cu eventualele prejudicii pe care le-ar putea suferi în situația descrisă.

Se estimează semnarea contractului de finanțare nerambursabilă imediat după data aprobării listei de proiecte prin Hotărâre de Guvern pentru proiectele de tip A încadrate astfel de PNJIUS (potrivit prevederilor art. 6 alin. 7 din OUG 29/2024), cel târziu la data de 30 septembrie 2025.",

a fost solicitat punctul de vedere al beneficiarului achiziției, ..., referitor la stadiul obținerii finanțării din cadrul Programului Național de Investiții în Infrastructura Unităților Spitalicești (PNIIUS'), sau identificarea altei surse de finanțare, punct de vedere primit în data de 08.10.2025 și înregistrat sub nr. 36178, astfel:

„... Până la acest moment, pentru proiectul „Construire Corp nou - Urgențe / Traumatologie ” nu a fost semnat contractul de finanțare si nici nu au fost identificate alte surse de finanțare.”»

Până la data prezentei, ...SRL nu a furnizat Consiliului vreun punct de vedere față de măsura anulării dispusă de autoritatea contractantă.

.....SRL a constituit cauțiunea în sumă de 34.373,33 lei, fiind depusă la dosar recipisa de consemnare nr. /1/05.09.2025, eliberată de CEC Bank – Sucursala, înregistrată în registrul de evidență al Consiliului sub nr.

Din examinarea materialului probator administrat, aflat la dosarul cauzei, Consiliul reține următoarele:

....., în calitate de autoritate contractantă, a inițiat procedura de licitație deschisă, organizată în vederea atribuirii contractului având ca obiect servicii de supervizare a lucrărilor aferente obiectivului de investiție „Construire Corp nou – Urgențe / Traumatologie”, prin publicarea, în SEAP, a anunțului de participare nr. /18.04.2025. Valoarea totală estimată a achiziției este de 1.718.666,32 lei, fără TVA, iar criteriul de atribuire este cel mai bun raport calitate-preț.

Nemulțumită de rezultatul procedurii în cauză, ...SRL a depus prezenta contestație, solicitând cele prezentate în partea introductivă.

În soluționare, Consiliul reține că, la data de 13.10.2025, autoritatea contractantă a decis anularea procedurii, Raportul nr. 36728/13.10.2025 privind anularea procedurii fiind publicat în SEAP la data de 14.10.2025. La aceeași dată, 14.10.2025, a fost publicată și comunicarea nr. 36735/13.10.2025 privind anularea procedurii către asocierea SRL.

Chiar dacă măsura de remediere adoptată de autoritatea contractantă nu este în sensul celor cerute de contestatoare, Consiliul reține că solicitările acesteia sunt rămase fără obiect, o analiză a

aspectelor reclamate fiind de prisos, câtă vreme, chiar dacă s-ar constata temeinicia lor, ar fi inutil să se dispună modificarea rezultatului procedurii stabilit la 20.08.2025, întrucât nu ar mai produce efecte. La acest moment, orice analiză a Consiliului în legătură cu aspectele criticate prin contestație ar fi lipsită de eficiență.

.....SRL nu a comunicat până la data emiterii prezentei decizii, vreun răspuns, cu toate că măsura anulării este publicată în SEAP, vizibilă inclusiv acesteia.

Mai mult, până la această dată, în evidențele CNSC nu există înregistrată nicio contestație împotriva măsurii de anulare a procedurii, măsură adusă la cunoștința tuturor operatorilor economici implicați, inclusiv contestatoarei, prin publicarea în SEAP, la data de 14.10.2025, dată de la care decizia de anulare a devenit opozabilă *erga omnes*. În același sens, se reține că termenul până la care persoanele interesate puteau formula contestație împotriva măsurii de anulare a procedurii, calculat conform dispozițiilor art. 8 din Legea nr. 101/2016, s-a împlinit la data de 24.10.2025.

Având în vedere principiul disponibilității, pe care trebuie să îl respecte în emiterea deciziilor sale, conform prevederilor art. 26 alin. (2) din Legea nr. 101/2016, nefiind investit a se pronunța cu privire la legalitatea motivelor care au stat la baza deciziei de anulare a procedurii, Consiliul nu poate cenzura în niciun fel actele autorității contractante care conțin această rezoluție.

Pentru considerentele enunțate, în temeiul art. 26 alin. (1) și (6) din Legea nr. 101/2016, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul va respinge, ca rămasă fără obiect, contestația formulată de SRL, în contradictoriu cu, în calitate de autoritate contractantă.

Decizia este obligatorie pentru părți, potrivit art. 28 alin. (1) din același act normativ.

Pentru aceste motive,
în baza legii și a mijloacelor de probă aflate la dosar,
CONSILIUL DECIDE:

Respinge, ca rămasă fără obiect, contestația formulată de SRL, în contradictoriu cu, în calitate de autoritate contractantă.

Obligatorie.

Împotriva prezentei decizii se poate formula plângere, în termen de 10 zile de la comunicare pentru părțile cauzei, respectiv de la data luării la cunoștință de către alte persoane vătămate.

