

**În conformitate cu prevederile art. 14 alin. (2) și ale art. 27 alin. (1) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul adoptă următoarea**

## **DECIZIE**

**Nr. ....**

**Data: ....**

Prin contestația înregistrată la Consiliu sub nr. ...., formulată de .....SRL, cu sediul social în ....., înregistrată la Oficiul Registrului Comerțului sub nr. ...., având CUI ....., reprezentată legal prin .... – administrator și convențional prin avocat ..., împotriva documentației de atribuire, elaborată în cadrul procedurii de licitație deschisă, organizată de către ....., cu sediul în ....., în calitate de autoritate contractantă, în vederea încheierii, pe loturi, a contractului având ca obiect *furnizare dotări (audiometrie si oftalmologie) în cadrul proiectului „Dezvoltarea medicală ambulatorie la ...”*, **Lotul nr. 2**, s-a solicitat modificarea caietului de sarcini, în sensul *eliminării specificațiilor tehnice care au un caracter restrictiv și nelegal, adică au fost formulate astfel încât :*

- a) favorizează anumiți producători care pot fi indicați cu precizie, încă din această fază a procedurii,*
- b) elimină din procedură orice alt concurent al producătorilor care fabrică echipamentele ce îndeplinesc absolut toate specificațiile tehnice, așa cum sunt formulate în acest moment,*
- c) nu corespund unui scopul legal, acela de a îndeplini necesitățile Autorității Contractante.*

**CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR,**  
asupra cauzei de față, constată următoarele:

Consiliul a fost sesizat, potrivit dispozițiilor art. 12 alin. (1) din Legea nr. 101/2016, să soluționeze contestația de față, prin care .....SRL critică documentația de atribuire a procedurii în cauză, solicitând cele menționate în partea introductivă, aducând argumente în susținerea caracterului restrictiv al specificațiilor tehnice solicitate pentru cele 8 echipamente care fac obiectul achiziției la lotul nr. 2.

.....SRL a constituit cauțiunea în sumă de ... lei, fiind depusă la dosar recipisa de consemnare nr. ..., eliberată de CEC Bank – Sucursala ....., înregistrată în registrul de evidență al Consiliului sub nr. ....

Prin punctul de vedere nr. 36841/18.06.2024, înregistrat la Consiliu cu nr. .., ....., în calitate de autoritate contractantă, aduce argumente în susținerea lipsei de fundament și inadmisibilității contestației depusă de .....SRL, având la bază situația de fapt a procedurii de achiziție în cauză.

Prin adresa înregistrată la Consiliu sub nr. ..., .....SRL a transmis cerere de renunțare la contestația ce formează obiectul dosarului CNSC nr. ....

În aceste condiții, având în vedere dispozițiile art. 26 alin. (8) din Legea nr. 101/2016, potrivit căruia *„Consiliul poate lua act, oricând în cursul soluționării contestației, de renunțarea la aceasta de către contestator”*, Consiliul urmează să ia act de renunțarea la contestația formulată de .....SRL, în contradictoriu cu ....., în calitate de autoritate contractantă.

Pentru cele constatate,  
în baza legii și a mijloacelor de probă aflate la dosar,  
**CONSILIUL DECIDE:**

Ia act de renunțare la contestația formulată de .....SRL, în contradictoriu cu ....., în calitate de autoritate contractantă.