CONSILIUL NAŢIONAL DE SOLUŢIONARE A CONTESTAŢIILOR

Str. Stavropoleos nr. 6, sector 3, Bucureşti, cod poştal 030084, România
Tel: +4 021.310.46.41 Fax: +4 021.890.07.45 şi +4 021.310.46.42 www.cnsc.ro

În conformitate cu prevederile art. 12 alin. (1) şi ale art. 27 alin. (1) din Legea nr. 101/2016 privind remediile şi căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziţie publică, a contractelor sectoriale şi a contractelor de concesiune de lucrări şi concesiune de servicii, precum şi pentru organizarea şi funcţionarea Consiliului Naţional de Soluţionare a Contestaţiilor, Consiliul adoptă următoarea

DECIZIE
Nr. ...
Data: ...

Prin contestaţia nr. 299/06.03.2018, înregistrată la Consiliul Naţional de Soluţionare a Contestaţiilor cu nr. 9128/07.03.2018, înaintată de Asocierea formată din SC ... SRL, prin liderul de asociere SC ... SRL, cu sediul în …, având CUI …, înregistrată la Registrul Comerţului sub nr. …, formulată împotriva rezultatului procedurii transmis prin adresa nr. 880/23.02.2018, emisă de către ..., cu sediul în ..., în calitate de autoritate contractantă, în cadrul procedurii organizată în vederea atribuirii contractului având ca obiect „Elaborare proiect tehnic, detalii de execuție, caiete de sarcini, documentații pentru obținere avize și asistență tehnică din partea proiectantului pe parcursul derulării investiției precum și execuția lucrărilor pentru obiectivul "MODERNIZARE INFRASTRUCTURĂ RUTIERĂ ÎN COMUNA ...", s-a solicitat reevaluarea ofertei Asocierii și stabilirea ofertelor admisibile raportat la cerințele indicate în contestație.

CONSILIUL NAŢIONAL DE SOLUŢIONARE A CONTESTAŢIILOR,
asupra cauzei de faţă, constată următoarele:

Consiliul a fost sesizat să soluţioneze contestaţia de faţă, prin care Asocierea formată din SC ... SRL critică decizia autorității contractante transmisă prin adresa de comunicare nr. 880/23.02.2018, prin care oferta depusă în procedură a fost respinsă ca inacceptabilă, în temeiul art. 134 alin. (5) din HG nr. 395/2016, întrucât răspunsul transmis la solicitările de clarificări a fost considerat neconcludent de către comisia de evaluare, coroborat cu art. 137 alin. (3) lit. a) din HG nr 395/2016 și

art. 215 alin. (5) din Legea nr. 98/2016, având în vedere că nu îndeplinește anumite cerințe din caietul de sarcini.

Prin adresa nr. 348/20.03.2018, înregistrată la Consiliu sub nr. 11302/20.03.2018, Asocierea SC ... SRL a formulat renunţarea la contestaţia privind procedura organizată în vederea atribuirii contractului de lucrări având ca obiect „Elaborare proiect tehnic, detalii de execuție, caiete de sarcini, documentații pentru obținere avize și asistență tehnică din partea proiectantului pe parcursul derulării investiției precum și execuția lucrărilor pentru obiectivul "MODERNIZARE INFRASTRUCTURĂ RUTIERĂ ÎN COMUNA ...".

Pentru aceste motive,
în baza legii şi a mijloacelor de probă aflate la dosar,

CONSILIUL DECIDE:

În temeiul dispoziţiilor art. 26 alin. (8) din Legea nr. 101/2016 privind remediile şi căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziţie publică, a contractelor sectoriale şi a contractelor de concesiune de lucrări şi concesiune de servicii, precum şi pentru organizarea şi funcţionarea Consiliului Naţional de Soluţionare a Contestaţiilor, potrivit cărora „Consiliul poate lua act, oricând în cursul soluţionării contestaţiei, de renunţarea la aceasta de către contestator", Consiliul ia act de renunţarea la contestaţia înregistrată la Consiliul Naţional de Soluţionare a Contestaţiilor cu nr. 9128/07.03.2018, formulată de SC ... SRL lider al ASOCIERII SC ... SRL, în contradictoriu cu ....

Redactată în 4 exemplare, conţine 2 pagini.