

În conformitate cu prevederile art. 12 alin. (1) și ale art. 27 alin. (1) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, Consiliul adoptă următoarea:

DECIZIE

Nr. 1688/C6/1745

Data: 21.07.2023

Prin contestația înregistrată la C.N.S.C. cu nr. 34513/27.06.2023, formulată de către AKSD ROMÂNIA SRL, cu sediul în localitatea Chirileu, Parc Industrial Mureș nr. 1B, județul Mureș, înregistrată la ONRC sub nr. J26/117/2009, având CUI 13033778, reprezentată legal de administrator Szathmari Kinga și convențional de PÎRVU DRĂGOIANU SOCIETATE CIVILĂ DE AVOCAȚI, cu sediul ales pentru comunicarea actelor de procedură în municipiul București, Complex Alia, bd. Mareșal Alexandru Averescu nr. 7A, bl. B, sc. B, apartament 73, sector 1, împotriva raportului procedurii nr. 7695/20.06.2023 și adresei nr. 7659/20.06.2023, documente emise de către SPITALUL MUNICIPAL DEJ, cu sediul în localitatea Dej, str. 1 Mai nr. 14-16, județul Cluj, în calitate de autoritate contractantă, în cadrul procedurii simplificată organizată în vederea atribuirii unui acord-cadru având ca obiect *„Achiziționare de servicii de colectare, manipulare, transport și eliminare finală a deșeurilor spitalicești cu asigurare de recipienți pentru colectare”*, cod CPV 90524400-0 - Servicii de colectare, de transport și de eliminare a deșeurilor spitalicești (Rev.2), anunț de participare simplificat nr. SCN1122925/04.04.2023, s-au solicitat următoarele: *„anularea rezultatului procedurii de atribuire, precum și a tuturor actelor emise de către autoritatea contractantă, prin care se consemnează rezultatul procedurii de atribuire, a raportului procedurii de achiziție publică nr. 7695/20.06.2023, dar și a adresei de comunicare a rezultatului procedurii de atribuire nr. 7659/20.06.2023 prin care oferta depusă de către AKSD ROMÂNIA SRL a fost declarată admisibilă, dar s-a clasat pe locul 2; obligarea autorității contractante la reevaluarea/ reexaminarea ofertelor depuse în cadrul procedurii de atribuire din perspectiva îndeplinirii cerințelor din caietul de sarcini și fișa de date a achiziției și să analizeze dacă în fapt oferta depusă de către VERTISA ENVIROMENTAL SRL satisface, în mod corespunzător, cerințele din caietul de sarcini și din fișa de date a achiziției; în situația în care oferta depusă de către VERTISA ENVIROMENTAL SRL nu corespunde cerințelor din caietul de sarcini și fișa de date a achiziției să fie declarată inacceptabilă și/sau*

neconformă și pe cale de consecință să se reevalueze rezultatul procedurii de atribuire; obligarea autorității contractante la plata cheltuielilor de judecată ocazionate cu judecarea prezentei contestații în linie cu dispozițiile art. 26 alin. (9) din Legea nr. 101/2016 coroborate cu dispozițiile articolului 453 din Codul de Procedură Civilă”.

Prin cererea de intervenție înregistrată la C.N.S.C. cu nr. 35798/03.07.2022, formulată de către ASOCIEREA VERTISA ENVIROMENTAL SRL/PRO AIR CLEAN ECOLOGIC SRL, prin liderul de asociere VERTISA ENVIROMENTAL SRL, cu sediul în municipiul Tîrgu Mureș, str. Ceahlău nr. 28, ap. 17, județul Mureș, înregistrată la Registrul Comerțului sub nr. J26/1990/14.11.2017, având CUI 38486081, reprezentată convențional prin cabinet de avocat COSTEA VASILE, cu sediul în municipiul Tîrgu Mureș, str. Justiției nr. 4A, județul Mureș, adresă indicată și pentru comunicarea actelor de procedură, în temeiul dispozițiilor art. 17 alin. (3) și (4) din Legea nr. 101/2016, s-au solicitat Consiliului următoarele: *„admiterea în principiu a cererii de intervenție voluntară; respingerea contestației, ca nefondată, neîntemeiată, cu privire la oferta VERTISA ENVIROMENTAL SRL; menținerea raportului procedurii de atribuire, în ceea ce privește oferta VERTISA ENVIROMENTAL SRL; constatarea neconformităților ofertei depuse de către contestatoarea AKSD ROMÂNIA SR; acordarea cheltuielilor ocazionate de formularea cererii de intervenție”.*

În luarea deciziei asupra
cauzei de față,

Consiliul National de Soluționare a Contestațiilor
reține următoarele:

Pentru cele constatate,
în baza legii și a mijloacelor de probă aflate la dosar,

CONSILIUL DECIDE:

Încuviințează, în principiu, cererea de intervenție accesorie înregistrată la C.N.S.C. cu nr. 35798/03.07.2023, formulată de către VERTISA ENVIROMENTAL SRL, cu sediul în municipiul Tîrgu Mureș, str. Ceahlău nr. 28, ap. 17, jud. Mureș, cu sediul de corespondență ales la cabinet avocat Costea Vasile, din municipiul Tîrgu Mureș, str. Justiției nr. 4A, județul Mureș.

Admite, în parte, contestația formulată de către AKSD ROMÂNIA SRL, cu sediul în localitatea Chirileu, Parc Industrial Mureș nr. 1B, județul Mureș, cu sediul ales pentru comunicarea actelor de procedură în municipiul București, Complex Alia, bd. Mareșal Alexandru Averescu nr. 7A, bl. B, sc. B, apartament 73, sector 1, în contradictoriu cu autoritatea

contractantă SPITALUL MUNICIPAL DEJ, cu sediul în municipiul Dej, str. 1 Mai nr. 14-16, județul Cluj-Napoca și anulează raportul procedurii nr. 7655/20.05.2023, în partea care privește evaluarea propunerii tehnice aparținând ASOCIERII VERTISA ENVIROMENTAL SRL/PRO AIR CLEAN ECOLOGIC SRL, precum și toate actele subsecvente, inclusiv comunicarea rezultatului procedurii nr. 7659/20.06.2023.

Obligă autoritatea contractantă la reevaluarea propunerii tehnice aparținând ASOCIERII VERTISA ENVIROMENTAL SRL/PRO AIR CLEAN ECOLOGIC SRL numai cu privire la lipsa certificatului ADR emis de către Autoritatea Competentă Poloneză, pentru ambalajul *„Recipienti colectare lichide organice 10 litri”*, respectiv a fișelor tehnice ale ambalajelor oferite, cu solicitarea de clarificări, conform motivării aferente, în termen de 15 (cincisprezece) zile de la primirea prezentei.

Respinge, ca nefondate, celelalte critici.

Obligă autoritatea contractantă la plata către contestatoare a sumei de 1.700 lei.

Pe cale de consecință, admite, în parte, cererea de intervenție formulată de către ASOCIEREA VERTISA ENVIROMENTAL SRL/PRO AIR CLEAN ECOLOGIC SRL.

Respinge, ca lipsite de interes, criticile intervenientei față de oferta contestatoarei.

Respinge solicitarea intervenientei, de obligare a contestatoarei la *„acordarea cheltuielilor ocazionate de formularea cererii de intervenție”*.

Obligatorie.

Împotriva prezentei decizii se poate formula plângere, în termen de 10 zile de la comunicare, conform dispozițiilor art. 29 din Legea nr. 101/2016.