



**În conformitate cu prevederile art. 14 alin. (2) și ale art. 27 alin. (1) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, Consiliul adoptă următoarea**

## **DECIZIE**

**Nr. 1813/C7/1982**

**Data: 30.06.2025**

Prin contestația nr. 1111/30.05.2025, înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor sub nr. 35937/02.06.2025, formulată de către ASOCIEREA SSAB-AG S.A. (Lider asociere) - BEMEL AG S.R.L., prin liderul asocierii, SSAB- AG S.A, cu sediul în Bacău, Calea Republicii nr. 159, et. 1, județul Bacău, înmatriculată la Registrul Comerțului cu nr. J04/1042/1991, cod unic de înregistrare RO 2816022, reprezentată legal prin administrator Gabriel Nistor și convențional prin „CABINET DE AVOCAT LIVIU OLARIU”, cu sediul ales pentru comunicarea actelor de procedură la sediul social al avocatului, situat în str. Alba-Iulia nr. 28, Bistrița, jud. Bistrița-Năsăud, împotriva adresei de comunicare a rezultatului procedurii nr. 61889/20.05.2025, a raportului procedurii nr. 61882/20.05.2025 și a actelor subsecvente, precum și a adresei nr. 63028/21.05.2025 prin care se îngrădește accesul la dosarul achiziției și a actelor subsecvente, documente emise către MUNICIPIUL IAȘI, cu sediul în str. Stefan cel Mare și Sfânt, nr. 11, localitatea Iași, județul Iași, cod poștal 700064, în calitate de autoritate contractantă, în cadrul procedurii de atribuire a contractului având ca obiect „Proiectare și execuție lucrări la obiectivul «Construire Parcare strada Mușatini inclusiv bransamente la utilități»”, CPV 45223300-9 (Rev.2), inițiată prin publicarea în SEAP a anunțului de participare nr. CN1069499 din data de 31.05.2024, s-a solicitat admiterea contestației astfel cum este formulată și, pe cale de consecință, s-au solicitat următoarele:

A. Constatarea nelegalității refuzului nejustificat al autorității contractante și a îngrădirii accesului Asocierii SSAB-AG SA la dosarul achiziției publice, în special la documentele esențiale ale ofertei declarate câștigătoare (oferta Asocierii Katar Conneg SRL - Conedil Iași SRL - Stood Project SRL), materializat prin adresa nr. 63028/21.05.2025;

B. Anularea raportului procedurii nr. 61882/20.05.2025 în ceea ce privește constatările referitoare la caracterul pretins confidențial al întregii

proponeri tehnice, al întregii proponeri financiare și al tuturor răspunsurilor la clarificări ale Asocierii Katar Conneg SRL - Conedil Iași SRL - Stood Project SRL, precum și anularea parțială a adresei nr. 63028/21.05.2025 a MUNICIPIULUI IAȘI prin care se îngrădește accesul la aceste documente pe baza unei pretinse confidențialități generalizate și neprobate;

C. Obligarea autorității contractante la asigurarea accesului neîngrădit și efectiv al Asocierii SSAB-AG SA la dosarul achiziției publice, inclusiv, dar fără a se limita la, următoarele documente din oferta depusă în procedura respectivă de Asocierea Katar Conneg SRL - Conedil Iași SRL - Stood Project SRL: a. Documentele de calificare; b. Propunerea tehnică, în integralitatea sa; c. Propunerea financiară, în integralitatea sa; d. Răspunsurile date la clarificările autorității contractante, cu singura excepție a acelor informații punctual și individual declarate și, mai ales, probate ca fiind confidențiale de către ofertantul câștigător, în strictă conformitate cu cerințele art. 57 din Legea nr. 98/2016 și ale normelor metodologice de aplicare;

D. Repunerea Asocierii SSAB-AG SA în termenul legal de a formula o contestație detaliată și/sau de a completa contestația cu motive ce vizează neconformitatea și/sau inacceptabilitatea ofertei declarate câștigătoare, termen care să curgă de la data la care se va permite accesul efectiv și complet la documentele solicitate la punctul C.

În temeiul art. 19 din Legea nr. 101/2016, contestatorul solicită accesul la toate documentele dosarului constituit la CNSC.

**Prin adresa nr. 4753/12.06.2025**, înregistrată la Consiliu sub nr. 39056/13.06.2025, KATAR CONNEG S.R.L., în calitate de lider al Asocierii KATAR CONNEG S.R.L. - CONEDIL IAȘI S.R.L. - STOOD PROJECT S.R.L., cu sediul în str. Florilor nr. 5, localitatea Negrești, oraș Negrești, județul Vaslui, având număr de înregistrare la Registrul Comerțului J37/889/2018, CUI RO 40314681, reprezentată legal de dl. Gabriel-Andrei Melniciuc, în calitate de administrator, și convențional de VASS & Asociații S.P.A.R.L., cu sediul în str. Alexandru Depărățeanu nr. 10, Sector 1, București, unde solicită și comunicarea tuturor actelor de procedură, a formulat **Cerere de intervenție** cu privire la contestația formulată de către ASOCIEREA SSAB-AG S.A., prin intermediul căreia solicită Consiliului următoarele:

Pe cale incidentală:

1. Admiterea în principiu a cererii de intervenție;

Pe cale de excepție:

1. Admiterea excepției lipsei capacității procesuale de folosință a Asocierii SSAB, și, pe cale de consecință, respingerea contestației ca fiind formulată de o entitate fără capacitate procesuală de folosință;

2. Respingerea contestației pentru neconstituirea cauțiunii în forma, cuantumul și în termenul prevăzute de lege și nedepunerea dovezii în acest sens și, pe cale de consecință, respingerea contestației în temeiul art. 61<sup>1</sup> alin. (1) din Legea nr. 101/2016;

3. Admiterea excepției nulității criticilor privind oferta Asocierii KATAR

pentru nemotivarea și nedovedirea acestora și, pe cale de consecință, anularea acestora în temeiul art. 11 alin. (2), ultima teză din Legea nr. 101/2016;

4. Admiterea excepției lipsei de interes legitim în promovarea și susținerea contestației, în temeiul art. 33 și urm. C.pr.civ., inclusiv prin manifestarea unui abuz de drept procesual;

5. Admiterea excepției inadmisibilității cererii detalierii/dezvoltării motivelor din contestație ulterior studierii dosarului achiziției publice, precum și a cererii de repunere în termenul de a detalia/motiva contestația și pe cale de consecință, respingerea ca inadmisibilă a acesteia și a oricăror motive de contestare formulate de contestator ulterior studierii dosarului achiziției publice.

Pe fondul cauzei, în măsura în care Consiliul va trece peste excepțiile invocate, intervenientul solicită:

6. Admiterea cererii de intervenție voluntară și, pe cale de consecință, respingerea contestației ca fiind neîntemeiată și nefondată.

De asemenea, indiferent de modalitatea în care va fi respinsă contestația (pe cale de excepție sau pe fond), intervenientul solicită consemnarea faptului că își rezervă dreptul de a solicita cheltuielile de judecată generate de prezentul litigiu pe cale separată.

Contestația și cererea de intervenție vor fi soluționate împreună, având în vedere dispozițiile art. 67 alin. (1) și art. 123 alin. (1) C. proc. civ.

Procedura de soluționare în fața Consiliului s-a desfășurat în scris.

**CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR,**  
asupra cauzei de față, constată următoarele:

Pentru aceste motive,  
în baza legii și a mijloacelor de probă aflate la dosar,

**CONSILIUL DECIDE:**

Respinge excepțiile invocate de intervenienta Katar Conneg SRL, privind lipsa capacității procesuale de folosință a contestatoarei, inadmisibilitatea contestației pentru neconstituirea cauțiunii, nulitatea criticilor privind oferta Asocierii KATAR și lipsa interesului legitim în promovarea și susținerea contestației.

Respinge, ca nefondată, contestația formulată de asocieria SSAB-AG SA – Bemel AG SRL, prin liderul asocierii SSAB-AG SA, în contradictoriu cu autoritatea contractantă MUNICIPIUL IAȘI.

Admite, în parte, cererea de intervenție formulată de Katar Conneg SRL, în calitate de lider al asocierii Katar Conneg SRL – Conedil Iași SRL – Stood Project SRL

Ia act de faptul că intervenienta Katar Conneg SRL și-a rezervat dreptul de a recupera cheltuielile de judecată aferente dosarului nr. 1982/2025 pe cale separată.

Prezenta decizie este obligatorie pentru părți, în conformitate cu dispozițiile art. 28 alin. (1) din Legea nr. 101/2016.

Împotriva prezentei decizii se poate formula plângere, în termen de 10 zile de la comunicare pentru părțile cauzei, respectiv de la data luării la cunoștință de către alte persoane vătămate.

**PREȘEDINTE,**

**MEMBRU,**

**MEMBRU,**

Redactat în 5 (cinci) exemplare originale, conține 74 pagini.