



CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

C.N.S.C.

Str. Stavropoleos nr. 6, Sectorul 3, București, România, CP 030084, CIF 20329980
Tel. +4 021 3104641 Fax. +4 021 3104642 Fax. +4 021 8900745 www.cnscl.ro

În conformitate cu prevederile art. 14 alin. (2) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul adoptă următoarea

DECIZIE

Nr. ...

Data: ...

Prin contestația înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor cu nr. 52357/26.11.2020, formulată de ..., cu sediul în ..., înregistrată la Registrul Comerțului cu nr. ..., având CUI ... reprezentată legal prin ..., în calitate de director, împotriva raportului procedurii nr. 15438/20.11.2020, publicat în SEAP de către ..., cu sediul în ..., în calitate de autoritate contractantă, în cadrul procedurii de licitație deschisă, organizată pentru încheierea acordului-cadru având ca obiect „ANTISEPTICE ȘI DEZINFECTANTE, LOT 3 – DEZINFECTANT CU PROPRIETĂȚI DE CURĂȚARE PENTRU DEZINFECȚIA SUPRAFEȚELOR SEMICRITICE TIP 2 PRODUS”, s-a solicitat Consiliului, obligarea autorității contractante la anularea raportului procedurii nr. 15438/20.11.2020, la reevaluarea ofertei tehnice și a documentelor depuse de către și la continuarea procedurii de atribuire prin aplicarea în mod corespunzător a criteriului de atribuire, precum și la emiterea unui nou raport la procedurii.

Prin contestația înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor cu nr. 55147/14.12.2020, formulată de ... cu sediul în ..., reprezentată legal de – administrator, împotriva rezultatului procedurii comunicat prin adresa nr. 16191/03.12.2020 de către, cu sediul în București, str. Mărăști nr. 17, sector 1, în calitate de autoritate contractantă, în cadrul procedurii de licitație deschisă, organizată pentru încheierea acordului-cadru având ca obiect „ANTISEPTICE ȘI DEZINFECTANTE, LOT 3 – DEZINFECTANT CU PROPRIETĂȚI DE CURĂȚARE PENTRU DEZINFECȚIA SUPRAFEȚELOR SEMICRITICE TIP 2 PRODUS”, s-a solicitat

Consiliului anularea rezultatului procedurii în ceea ce privește lotul 3 și obligarea autorității contractante la reevaluarea tehnică a ofertei cu luarea în considerare a criticilor formulate în cadrul contestației.

Prin contestația înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor cu nr. 55184/14.12.2020, formulată de SRL, cu sediul în, înregistrată la Registrul Comerțului cu nr. .. având CUI ..., reprezentată legal prin Dan Cruceanu, în calitate de director, împotriva adresei de comunicare a rezultatului procedurii nr. 16187/03.12.2020, comunicat de către ..., cu sediul în în calitate de autoritate contractantă, în cadrul procedurii de licitație deschisă, organizată pentru încheierea acordului-cadru având ca obiect „ANTISEPTICE ȘI DEZINFECTANTE, LOT 3 – DEZINFECTANT CU PROPRIETĂȚI DE CURĂȚARE PENTRU DEZINFECȚIA SUPRAFEȚELOR SEMICRITICE TIP 2 PRODUS”, s-a solicitat Consiliului, obligarea autorității contractante la anularea adresei nr. 16187/03.12.2020 și la continuarea procedurii prin aplicarea în mod corespunzător a criteriului de atribuire al produselor conforme.

Pentru a se asigura pronunțarea unei soluții unitare, Consiliul a procedat la conexarea contestațiilor formulate în cadrul aceleiași proceduri de atribuire, în conformitate cu dispozițiile art. 17 alin. (1) și (2) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, cu modificările și completările ulterioare.

Procedura de soluționare în fața Consiliului s-a desfășurat în scris.

CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR asupra cauzei de față, constată următoarele:

Prin prima contestație depusă, ... a solicitat anularea raportului procedurii nr. 15438/20.11.2020 prin care a fost consemnată decizia de a declara câștigătoare ale acordului-cadru ofertele depuse de

ECOLAB SRL, G&M 2000 SRL și SANTE INTERNATIONAL SA, apreciind că acestea ar fi trebuit respinse motivat de faptul că ofertele în cauză nu au respectat cerințele caietului de sarcini în ceea ce privește activitatea virucidă (ECOLAB SRL și SANTE INTERNATIONAL SA), respectiv virucidă și microbactericidă (G&M 2000 SRL).

Prin punctul de vedere nr. 16192/03.12.2020, înregistrat la Consiliu cu nr. 53222/03.12.2020, autoritatea contractantă a precizat că, în urma primirii contestației ... a adoptat măsuri de remediere constând în anularea raportului procedurii nr. 15438/20.11.2020, a comunicărilor privind rezultatul procedurii, în suspendarea procedurii în ceea ce privește lotul 2 precum și reevaluarea ofertelor depuse de către ofertanți în cadrul lotului menționat.

A mai precizat, de asemenea, că, în urma reevaluării, produsele ofertate de către ECOLAB SRL, G&M 2000 SRL și SANTE INTERNATIONAL SA au fost apreciate ca fiind neconforme, cele ofertate de ... și ... fiind declarate conforme cerințelor caietului de sarcini.

Prin contestația depusă, ... a criticat decizia autorității contractante care, în urma reevaluării ofertelor depuse în cadrul lotului 3, a apreciat ca fiind conformă oferta depusă de ... SRL. În opinia sa, produsul ofertat de ... nu îndeplinește cerința din caietul de sarcini privind spectrul activității antimicrobiene al dezinfectantului, motiv pentru care rezultatul procedurii comunicat prin adresa nr. 16191/03.12.2020, trebuie anulat în ceea ce privește oferta depusă de AL CARINA SRL.

Prin cea de a doua contestație depusă, ... a criticat decizia autorității contractante care, în urma reevaluării ofertelor depuse în cadrul lotului 3, a apreciat ca fiind conformă oferta depusă de În opinia sa, produsul ofertat de ... nu îndeplinește cerințele standardului EN 14885:2015 în baza căruia a fost elaborat caietul de sarcini. În consecință, apreciază că se impune anularea rezultatului procedurii comunicat prin adresa nr. 16187/03.12.2020, în ceea ce privește oferta depusă de

Prin adresa nr. 17422/21.12.2020, înregistrată la Consiliu cu nr. 56741/21.12.2020, autoritatea contractantă a precizat că, în

urma primirii contestațiilor ..., prin care a fost criticat rezultatul reevaluării dispuse în urma primei constatații depuse de ..., a dispus o nouă reevaluare a ofertelor depuse în cadrul lotului 3, constatându-se faptul că, atât oferta depusă de ... cât și cea depusă de .. SRL sunt neconforme. Din acest motiv, procedura pentru lotul 3 a fost anulată în baza art. 212 lit. a) din Legea nr. 98/2016.

Din examinarea materialului probator administrat, aflat la dosarul cauzei, Consiliul reține următoarele:

Procedura de licitație deschisă, a fost inițiată de ..., în calitate de autoritate contractantă, în vederea încheierii acordului-cadru având ca obiect „ANTISEPTICE ȘI DEZINFECTANTE, LOT 3 – DEZINFECTANT CU PROPRIETĂȚI DE CURĂȚARE PENTRU DEZINFECȚIA SUPRAFEȚELOR SEMICRITICE TIP 2 PRODUS”, prin publicarea în SEAP a anunțului de participare nr. ..din 08.08.2020, criteriul de atribuire aplicat a fost „prețul cel mai scăzut”, valoarea estimată fiind cuprinsă între 921.600 și 1.152.000 lei fără TVA.

Preliminar, Consiliul reține că .. și .. au înaintat Consiliului contestațiile de față, depunând în original, recipisele de consemnare a cauțiunii nr. 206670860/1 și nr. 206696780/1 (...) și nr. 206701445/1 (...), emise de CEC Bank, fiecare în cuantum de 1920 lei.

Restituirea acestor cauțiuni se va face în condițiile art. 61¹ alin. (5) și următoarele din Legea nr. 101/2016, cu modificările și completările ulterioare.

De asemenea, Consiliul reține că, prin prima contestație depusă de ... a fost criticat și s-a solicitat anularea raportului procedurii nr. 15438/20.11.2020, raport care, astfel cum rezultă din documentele existente la dosarul cauzei a fost anulat de către autoritatea contractantă, contestatoarea fiind informată de acest aspect precum și de noul rezultat al procedurii prin adresa nr. 16187/03.12.2020 iar ... prin adresa nr. 16191/03.12.2020.

Nemulțumite fiind de rezultatul procedurii de reevaluare a ofertelor, ... și ... au solicitat Consiliului anularea rezultatului procedurii consemnat prin adresele sus-menționate.

Apreciind ca fiind corecte criticile celor două contestatoare, autoritatea contractantă a anulat din nou rezultatul procedurii, astfel cum reiese din raportul procedurii nr. 17294/18.12.2020, iar în

urma constatării faptului că în cadrul lotului 3 nu au fost depuse decât oferte neconforme, a anulat procedura pentru acest lot în baza art. 212 lit. a) din Legea nr. 98/2016.

Constatând că prin cele trei contestații au fost criticate și s-a solicitat anularea rezultatului procedurii de evaluare/reevaluare a ofertelor din cadrul lotului 3, procedură care a fost anulată de către autoritatea contractantă, Consiliul apreciază că solicitările contestatoarelor au rămas fără obiect, fiind evident că, odată cu anularea procedurii au fost anulate toate actele emise în cadrul acesteia, și că un act nu mai poate fi anulat de Consiliu în condițiile în care acesta a fost anulat anterior de către autoritatea contractantă.

În soluționarea contestației, Consiliul are în vedere, cu prioritate, dispozițiile art. 26 alin. (1) din Legea nr. 101/2016, potrivit cărora: *„Consiliului se pronunță mai întâi asupra excepțiilor de procedură și de fond, iar când constată că acestea sunt întemeiate, nu mai procedează la analiza pe fond a cauzei”*.

În consecință, luând în considerare aspectele de fapt și de drept mai sus prezentate, în temeiul art. 26 alin. (1) și (6) din Legea nr. 101/2016, pentru considerentele evocate în motivare, Consiliul respinge, ca rămase fără obiect, contestațiile formulate de ... și ... în contradictoriu cu

Fără pronunțare cu privire la excepții sau cu privire la fondul cauze.

Pentru aceste motive,
în baza legii și a mijloacelor de probă aflate la dosar,
CONSILIUL DECIDE:

Respinge, ca rămase fără obiect, contestațiile formulate de ... și ... în contradictoriu cu

Prezenta decizie este obligatorie pentru părți.

Împotriva prezentei decizii se poate formula plângere în termen de 10 zile de la comunicare pentru părțile cauzei, respectiv de la data luării la cunoștință de către alte persoane vătămate.

PREȘEDINTE,

...

MEMBRU,

...

MEMBRU,

...

Redactată în 5 (cinci) exemplare, conține 6 (șase) pagini.