



CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

C. N. S. C.

Str. Stavropoleos nr.6, Sectorul 3, București, România, CP 030084, CIF 20329980
Tel. +4 021 3104641 Fax. +4 021 3104642 Fax. +4 021 8900745 www.cnsc.ro

În conformitate cu prevederile art. 14 alin. (2) și ale art. 27 alin. (1) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul adoptă următoarea:

DECIZIE

Nr. / /

Data:

Prin contestația nr. / 11.11.2019, înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor sub nr. / 12.11.2019, înaintată de SC SRL, cu sediul în-....., județul, înregistrată la Oficiul Registrului Comerțului sub nr., având CUI, reprezentată legal prin - administrator, împotriva documentației de atribuire, elaborată de-....., cu sediul în-....., județul, în calitate de autoritate contractantă, în cadrul procedurii de licitație deschisă, organizată în vederea atribuirii contractului de lucrări „proiectare și execuție pentru obiectivul de investiții «Construire pod peste râul care face legătura între strada Oașului și strada Răsăritului în municipiul-.....»”, cod CPV 45221110-6 – Lucrări de construcții de poduri (Rev.2), s-a solicitat obligarea autorității contractante la remedierea cerinței stipulată în secțiunea III.1.3 lit. a) din fișa de date a achiziției, în principal, prin eliminarea limitei de maximum 3 contracte pentru atingerea pragului impus, în subsidiar, prin majorarea numărului de contracte la cel puțin 5, obligarea autorității contractante la suportarea cheltuielilor de judecată, precum și suspendarea procedurii de atribuire.

CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR,

asupra cauzei de față, constată următoarele:

Consiliul a fost legal sesizat și este competent, potrivit dispozițiilor art. 12 alin. (1) din Legea nr. 101/2016, să soluționeze contestația de față, prin care ofertantul SC SRL critică documentația de atribuire, solicitând cele menționate în partea introductivă.

Ulterior, prin adresa nr. /20.11.2019, înregistrată la Consiliu cu nr. /21.11.2019, SC SRL formulează cerere de renunțare la judecată contestației împotriva documentației de atribuire aferentă procedurii în cauză.

În aceste condiții, având în vedere dispozițiile art. 26 alin. (8) din Legea nr. 101/2016, potrivit căruia „Consiliul poate lua act, oricând în cursul soluționării contestației, de renunțarea la aceasta de către contestator”, Consiliul urmează să ia act de renunțare la contestația formulată de SC SRL, în contradictoriu cu-.....

Pentru aceste motive,
în baza legii și a mijloacelor de probă aflate la dosar,

CONSILIUL DECIDE:

Ia act de renunțare la contestația formulată de SC SRL, în contradictoriu cu MUNICIPIUL-NAPOCA.

PREȘEDINTE COMPLET,

.....

MEMBRU,

.....

MEMBRU,

.....