



CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

C.N.S.C.

Str. Stavropoleos nr. 6, Sector 3, București, România, CP 030084, CIF 20329980
Tel. +4 021 3104641 Fax. +4 021 3104642; +4 021 8900745, www.cnsc.ro

În conformitate cu prevederile art. 14 alin. (2) și ale art. 27 alin. (1) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, Consiliul adoptă următoarea

DECIZIE

Nr. / /

Data:

Prin contestația nr. /, înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor sub nr. /, formulată de S.C. S.R.L., cu sediul în, str., județul, înregistrată la Registrul Comerțului sub nr., având Cod Unic de Înregistrare, împotriva excluderii din procedura de atribuire, emisă de, cu sediul în, județul, în calitate de autoritate contractantă, în cadrul în cadrul procedurii simplificate – într-o singură etapă, online, organizată în vederea încheierii, pe loturi, a acordului-cadru de furnizare având ca obiect „Materiale pentru curățenie”, cod CPV 39831240-0–Produse de curățenie(Rev.2), s-a solicitat adoptarea unor măsuri corective de modificare, încetare, revocare sau anulare a actelor care au afectat aplicarea corectă a procedurii sau a activităților care au avut legătură cu aceasta, potrivit art. 1 alin. (3) din H.G. nr. 395/2016.

**CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR,
asupra cauzei de față, constată următoarele:**

Consiliul a fost legal sesizat și este competent, potrivit dispozițiilor art. 12 alin. (1) din Legea nr. 101/2016, să soluționeze contestația /, înregistrată la Consiliu sub nr. /, prin care ofertantul S.C. S.R.L., critică procedura de atribuire din cadrul procedurii simplificate – într-o singură etapă, online, organizată în vederea încheierii acordului-cadru de achiziție publică de furnizare având ca obiect „Materiale pentru curățenie”, solicitând cele menționate în partea introductivă a deciziei.

În preambulul contestației, contestatorul arată că potrivit fișei de date s-a solicitat la secțiunea IV.4.3 Modul de prezentare a ofertei ca *„documentele care fac parte din oferta candidaților vor fi semnate cu semnătură electronică extinsă bazată pe un certificat calificat, eliberat de un furnizor de servicii de certificare acreditat, reprezentând documente originale, conform art. 123 alin. (3) din H.G. nr. 395/2016”*, fără a fi precizat faptul că este acceptată doar semnătura electronică exterioară.

În susținerea contestației sale, contestatorul S.C. S.R.L. menționează prevederile Legii nr. 455/2001 și arată îndeplinirea prevederilor legale și a celor solicitate în cdrul fișei de date.

Astfel, precizează că documentele de tip PDF depuse pentru procedura amintită au fost semnate în fapt cu semnătură electronică extinsă în interiorul documentului, acesta respectând cele patru condiții stipulate de Legea nr. 455/2001, respectiv a fost legată în mod unic de semnatar, a asigurat identificarea semnatarului, a fost creată prin mijloace controlate exclusiv de semnatar și a fost legată de datele în formă electronică, la care s-a raportat în așa fel încât orice modificare ulterioară a acestora a fost identificabilă.

S.C. S.R.L. susține că documentele depuse în SEAP pentru procedură au fost semnate cu semnătură electronică extinsă, bazată pe un certificat calificat, eliberat de un furnizor de servicii de certificare acreditat în condițiile legii.

Potrivit furnizorului acreditat, semnătura electronică extinsă poate fi aplicată pe un document în două moduri: în interiorul documentului, doar în cazul documentelor de tip PDF, semnătura este creată folosind opțiunea „Fill and Sign” din Adobe, fiind vizibilă în interiorul documentului și semnarea documentelor de tip word, excel, etc cu aplicația Click Sign furnizată la achiziționarea kit-ului care schimbă extensia documentelor în p7s.

Astfel, contestatorul arată că certificatul deținut este un certificat digital calificat cu valoare legală care permitea crearea de semnătură electronică cu valoare legală (extinsă).

În drept, S.C. S.R.L. își întemeiază contestația pe prevederile Legii nr. 101/2016 și depune în susținere înscrisuri.

Prin adresa nr./21.02....., înregistrată la Consiliu sub nr./22.02....., autoritatea contractantă a transmis punctul de vedere cu privire la contestație, solicitând respingerea acesteia.

În conținutul punctului de vedere, autoritatea contractantă, menționează că potrivit fișei de date, secțiunea IV: procedura IV.4) prezentarea ofertei, pct. IV.4.3) Modul de prezentare a ofertei s-a solicitat ca toate documentele care fac parte din oferta candidaților vor fi semnate cu semnătură electronică extinsă bazate pe un certificat calificat.

Prin semnătura electronică extinsă, comisia de evaluare a înțeles acea semnătură bazată pe un certificat calificat, eliberat de un furnizor

de servicii de certificare acreditat în condițiile legii, semnătura creată astfel având valoare legală, asigurând autenticitatea, integritatea și nerepudiarea datelor semnate. Pot fi semnate electronic documente de orice fel: doc, txt, pdf, etc, iar fișierul rezultat în urma aplicării semnăturii electronice va avea extensia p7s sau p7m.

Cu kitul de semnătură electronică extinsă documentele criptate pot fi vizibile doar de către persoanele căreia îi sunt destinate, și care dețin token pentru semnătură electronică extinsă.

Documentele astfel codate, în afară de titular și de destinatarul fișierului, nu pot fi înțelese de nimeni altcineva.

Menționând răspunsul primit de la ANAP în data de și ținând cont de cele menționate anterior, autoritatea contractantă menționează că oferta a fost respinsă ca inacceptabilă conform art. 137 alin. (2) lit. j).

Din documentele depuse de părți și din susținerile acestora, Consiliul constată următoarele:

....., în calitate de autoritate contractantă, a inițiat procedura simplificată – într-o singură etapă, online, organizată în vederea încheierii, pe loturi, a acordului-cadru având ca obiect „Materiale pentru curățenie”, sens în care a publicat, în SEAP, anunțul de participare nr./.....

Valoarea estimată a contractului este cuprinsă între 493.320 și 598.344 RON, iar criteriul de atribuire este „Prețul cel mai scăzut”.

Analizând criticile formulate de S.C. S.R.L., în prezenta cauză, Consiliul constată că acestea vizează aspecte legate de decizia comisiei de evaluare de a respinge oferta acestuia ca inacceptabilă, motivată de faptul că oferta depusă de operatorul economic S.C. S.R.L. a fost încărcată de acesta în SEAP fără semnătură electronică extinsă, așa cum s-a solicitat prin fișa de date (Modul de prezentare a ofertei), unde este specificat că "TOATE DOCUMENTELE care fac parte din oferta candidaților VOR FI SEMNATE CU SEMNATURA ELECTRONICA EXTINSA bazata pe un certificat calificat, eliberat de un furnizor de servicii de certificare acreditat, reprezentand documente originale, conform art. 123 alin. (3) din Hotărârea nr. 395/ 2016”.

Trecând la analiza celor mai sus reclamate, Consiliul reține că prin adresa/comunicarea încărcată în SEAP în data de 07.02..... de către autoritatea contractantă, aceasta a precizat următoarele:

Conform fisei de date, SECȚIUNEA IV: PROCEDURA, IV.4) PREZENTAREA OFERTEI, pct IV.4.3) Modul de prezentare a ofertei – ... TOATE DOCUMENTELE care fac parte din oferta candidaților VOR FI SEMNATE CU SEMNĂTURĂ ELECTRONICA EXTINSA bazata pe un certificat calificat, eliberat de un furnizor de servicii de certificare acreditat, reprezentând documente originale, conform art. 123 alin. (3) din Hotărârea nr. 395/ 2016 (Documentele prevăzute la alin. (2) se semnează cu semnătură

electronică extinsă, bazată pe un certificat calificat, eliberat de un furnizor de servicii de certificare acreditat, reprezentând documente originale).

Avand in vedere cele mentionate mai sus, oferta depusa de dvs. a fost declarata inacceptabila, conform art. 137, alin (2), lit. j) din Hotararea nr. 395/2016 (oferta și documentele care o însoțesc nu sunt semnate cu semnătură electronică extinsă, bazată pe un certificat calificat, eliberat de un furnizor de servicii de certificare acreditat).

Decizia de mai sus a autorității contractante, nu este corectă din următoarele considerente:

După ce a luat cunoștință de această decizie, S.C S.R.L s-a adresat furnizorului kitului de semnătură electronică (S.C S.A) în vederea stabilirii faptului că fișierele din oferta depusă în cadrul prezentei proceduri sunt semnate cu semnătură electronică extinsă bazată pe un certificat digital calificat, eliberat de un furnizor de servicii de certificare acreditat.

S.C S.A, furnizor acreditat de servicii de certificare, emitentul kitului de semnătură electronică pe care o utilizează SC SRL, i-a comunicat următoarele:

In atașament gasiti o copie conform cu originalul a ordinului de acreditare certSIGN ca furnizor de servicii de certificare. Link către registrul public al furnizorilor: <http://www.mcsi.ro/Minister/Domenii-de-activitate-ale-MCSI/Tehnologia-Informatiei/Servicii-electronice/Semnatura-electronica>.

Mai jos va rog sa gasiti linkul către registrul de certificate Certsign, unde se poate verifica valabilitatea semnăturii dumneavoastra si faptul ca certificatul dumneavoastra este valabil: https://www.certsikn.ro/cgi-bin/pubra/pubra/cert_details?cert_senal-2006051670630233870488EE8AEF7678A8&cert_hash=188FC84AE70E2A8f94_4F63600519EF79.

Asa cum am discutat deja, certSIGN este furnizor acreditat de semnătură electronica, iar certificatul dumneavoastra cu numărul serial 2006051670630233870488EE8AEF7678A8 cu valabilitate 1 an in perioada 09.12.2016-09.12..... este un certificat digital calificat cu valoare legala care permite crearea de semnătură electronică cu valoare legală (extinsă). Certificatul digital calificat emis de certSIGN asigură „identitatea virtuală” a posesorului și permite crearea de semnătură electronică cu valoare legală (extinsă), permițând identificarea fără echivoc, în baza garantării integrității, autenticității și nerepudierii mesajelor și documentelor electronice.

De asemenea, semnătura electronica nu este de doua feluri, ci exista doua posibilitati de semnare:

- in interiorul documentului, doar in cazul documentelor de tip PDF, semnătura este creata folosind opțiunea „Fill and Sign” din Adobe, fiind vizibila in interiorul documentului.

- *semnarea documentelor de tip word, excel, etc. cu aplicația Click Sign furnizată la achiziționarea kit-ului, care schimbă extensia documentelor în P7S.*

Din cele de mai sus reiese că aplicarea semnăturilor electronice extinse se face fie înglobând semnătura direct în **fișierul de tip .pdf**, fiind vizibilă în interiorul documentului (această opțiune fiind specifică acestui tip de fișiere), fie încapsulând semnătura într-o arhivă de **tipul .p7S sau .p7M** (această opțiune putând fi utilizată pentru orice tip de fișiere). Indiferent de opțiunea aleasă, semnătura electronică, aplicată prin una din cele două modalități, utilizează un certificat digital calificat emis de un furnizor de servicii de certificare acreditat, și reprezintă o semnătura electronică extinsă în sensul Legii nr. 455/2001 privind semnătura electronică.

Aplicația Adobe Reader deține funcționalitatea de semnare a fișierelor de tipul .pdf, semnătura putând fi aplicată și verificată cu aceasta. Pentru ca o semnătură electronică aplicată unui fișier în format .pdf prin intermediul aplicației Adobe Reader să aibă valoarea unei semnături electronice extinse, această semnătură trebuie să fie generată cu un certificat digital calificat emis de un furnizor de servicii de certificare acreditat.

Având în vedere cele de mai sus, un fișier căruia i s-a aplicat sau logic asociat o semnătură electronică, fiind utilizat un certificat digital calificat activ, emis de un furnizor de servicii de certificare acreditat, indiferent de aplicația utilizată de semnare sau de extensia fișierului care conține semnătura (.pdf sau .p7S ori .p7M), reprezintă un fișier care poartă o semnătura electronică extinsă.

În virtutea rolului său activ, Consiliul a solicitat, cu actul nr. 5494/.....-...../15.02..... Agenției Pentru Agenda Digitală a României, punerea la dispoziție a ofertei S.C. S.R.L. depusă pentru loturile la care a participat, în format electronic, așa cum a fost încărcată în SEAP de operatorul economic.

Prin adresa nr. /17.02....., Agenția Pentru Agenda Digitală a României a transmis jurnalul cu documentele depuse de către operatorul economic S.C. S.R.L. în perioada de depunere a ofertelor.

După primirea adresei de la SEAP, Consiliul a verificat documentele trimise pe CD, constatând că documentele depuse în SEAP de către S.C. S.R.L., au semnătură electronică extinsă, așa cum s-a solicitat prin fișa de date, semnătura purtând următoarele mențiuni: „Marius Aurel Boanca Digitally signed by Marius-Aurel Boanca Date:02.01 12:08:16+02'00'”.

În speța de față sunt incidente prevederile art. 4, pct. 4. din Legea nr. 455/2001 privind semnătura electronică „**semnătură electronică**

extinsă reprezintă acea semnătură electronică care îndeplinește cumulativ următoarele condiții:

a) este legată în mod unic de semnatar;

b) asigură identificarea semnatarului;

c) este creată prin mijloace controlate exclusiv de semnatar;

d) este legată de datele în formă electronică, la care se raportează în așa fel încât orice modificare ulterioară a acestora este identificabilă” și art. 5 din cuprinsul aceluiași act normativ „înscrișul în formă electronică, căruia i s-a **încorporat**, atașat sau i s-a asociat logic o semnătură electronică extinsă, bazată pe un certificat calificat nesuspendat sau nerevocat la momentul respectiv și generată cu ajutorul unui dispozitiv securizat de creare a semnăturii electronice, este asimilat, în ceea ce privește condițiile și efectele sale, cu înscrișul sub semnătură privată.”

Contestatorul a respectat aceste prevederi legale în sensul că pentru a putea imprima semnătură în documentul de tip PDF este necesară instalarea unui certificat calificat eliberat de un furnizor de servicii de certificare acreditat și introducerea parolei. Certificatul este eliberat pentru o anumită persoană pe baza unor documente justificative solicitate conform legilor în vigoare de către un furnizor de servicii de certificare acreditat. După introducerea parolei se imprimă numele deținătorului certificatului calificat, data și ora semnării în documentul de tip PDF, așa cum se poate observa din documentele ridicate în SEAP. Semnătura este controlată exclusiv de semnatar, pe baza certificatului calificat obținut de la furnizorul acreditat și pe baza parolei. Fișierele de tip pdf, semnate cu semnătură electronică extinsă, bazată pe un certificat calificat, permit identificarea oricărei modificări ulterioare.

Relevante sunt și dispozițiile art. 6 și art. 7 din actul normativ mai sus menționat, cu privire la regimul juridic al înscrișurilor în forma electronică, respectiv:

*„Art. 6. - Înscrișul în formă electronică, căruia i s-a **încorporat**, atașat sau i s-a asociat logic o semnătură electronică, recunoscut de către cel căruia i se opune, are același efect ca actul autentic între cei care l-au subscris și între cei care le reprezintă drepturile.*

*Art. 7. - În cazurile în care, potrivit legii, forma scrisă este cerută ca o condiție de probă sau de validitate a unui act juridic, un înscriș în formă electronică îndeplinește această cerință dacă i s-a **încorporat**, atașat sau i s-a asociat logic o semnătură electronică extinsă, bazată pe un certificat calificat și generată prin intermediul unui dispozitiv securizat de creare a semnăturii”.*

La art. 5-11 din Capitolul II - Regimul juridic al înscrișurilor în formă electronică al Legii nr. 455/2001 se recunoaște condiția de probă și de validitate a unui act juridic sub forma înscrișului în formă electronică ce „i s-a **încorporat**, atașat sau i s-a asociat logic o semnătură electronică **extinsă**, bazată pe un certificat calificat și

generată prin intermediul unui dispozitiv securizat de creare a semnăturii."

Așadar, semnătura electronică extinsă este creată pe baza unui certificat digital calificat emis de un furnizor acreditat de servicii de certificare și a unei aplicații specializate pe crearea semnăturii. Semnătura creată astfel are valoare legală și garantează datelor semnate autenticitatea, integritatea și nerepudierea.

Prin comparație, semnătura electronică simplă este semnătura care nu oferă acoperire legală datelor semnate electronic. Semnătura electronică simplă este creată pe baza unui certificat digital simplu.

Kit-ul de semnătură electronică, format din certificatul digital calificat stocat pe un token USB [dispozitiv criptografic] și aplicația pentru crearea semnăturii electronice, poate fi obținut de la unul dintre furnizorii acreditați de servicii de certificare din România prevăzuți în Registrul furnizorilor ținut și actualizat de către Ministerul pentru societatea informațională.

Indiferent de furnizorul de la care este achiziționat, certificatul digital permite semnarea electronică a unui număr nelimitat de documente în format electronic timp de un an.

Concluzionând, legislația referitoare la semnătura electronică prevede că orice înscris în formă electronică căruia i s-a **încorporat**, atașat sau i s-a asociat logic o semnătură electronică **extinsă**, bazată pe un certificat calificat și generată prin intermediul unui dispozitiv securizat de creare a semnăturii este recunoscut, în ceea ce privește condițiile și efectele sale, drept un act autentic.

Pentru aceste motive,
în baza legii și a mijloacelor de probă aflate la dosar,

CONSILIUL DECIDE:

În temeiul art. 26 alin. (2) și (5) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, pentru considerentele evocate în motivarea prezentei, admite contestația formulată de S.C. S.R.L., în contradictoriu cu și anulează adresa contestată.

Obligă autoritatea contractantă la evaluarea ofertei contestatorului, cu respectarea prevederilor legale și a documentației de atribuire, conform celor precizate în motivare.

Împotriva prezentei se poate formula plângere, în termen de 10 zile de la comunicare, în temeiul art. 29 alin. 1 din Legea nr. 101/2016.

Prezenta decizie este obligatorie pentru părți, în conformitate cu dispozițiile art. 28 alin. (1) din Legea nr. 101/2016.

PREȘEDINTE,

.....

MEMBRU,

.....

MEMBRU,

.....

Redactat în exemplare, conține pagini.