

În conformitate cu prevederile art. 14 alin. (2) și ale art. 27 alin. (1) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul adoptă următoarea

DECIZIE

Nr. ...

Data: ...

Prin contestația nr. 44/14.03.2024 înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor cu nr. 15699/14.03.2024, depusă de ... SRL, cu sediul în ..., înregistrată la Registrul Comerțului sub nr. ..., având CUI RO ..., reprezentată legal prin ..., administrator, privind procedura de licitație deschisă, organizată de Spitalul Clinic Județean de Urgență ..., cu sediul în ..., în calitate de autoritate contractantă, în vederea atribuirii contractului având ca obiect *Extinderea și modernizarea căilor de acces în incinta ...*, cod CPV 45215120-7 Lucrări de construcții de clădiri pentru servicii medicale specializate (Rev.2), contestatoarea a solicitat:

- anularea comunicării rezultatului procedurii nr. 11107/05.03.2024, prin care oferta sa a fost declarată inacceptabilă și respinsă;
- anularea raportului procedurii nr. 11092/05.03.2024, în ceea ce privește declararea ofertei depuse de asocierea ... SRL – ... SRL ca fiind câștigătoare;
- obligarea autorității contractante la reevaluarea ofertelor;
- obligarea autorității contractante la suportarea cheltuielilor de judecată generate ca urmare a demersului judiciar.

CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR,
asupra cauzei de față, constată următoarele:

Consiliul a fost legal sesizat și este competent, potrivit dispozițiilor art. 12 alin. (1) din Legea nr. 101/2016, să soluționeze contestația de față, prin care ... SRL critică rezultatul procedurii organizată de Spitalul Clinic Județean de Urgență ..., solicitând cele menționate în partea introductivă a deciziei.

Prin adresa nr. 13269/19.03.2024, înregistrată la Consiliu sub nr. 16790/19.03.2024, autoritatea contractantă a transmis punct de vedere față de contestația formulată de ... SRL prin care comunică faptul că a

adoptat măsuri de remediere conform procesului-verbal nr. 13117/18.03.2024 pe care îl atașează.

Prin adresa nr. 16287/760/C9/18.03.2024, Consiliul a solicitat contestatoarei următoarele:

- punctul de vedere asupra excepției tardivității contestației având în vedere că prin contestație a fost criticat raportul procedurii nr. 11092/05.03.2024, contestația fiind transmisă, prin e-mail, în data de 14.03.2024, iar termenul de contestare se calculează conform art. 8 alin. (1) lit. b) din Legea nr. 101/2016.

- dovada, în original, a constituirii cauțiunii. Potrivit art. 61¹ alin. (1) lit. a) și alin. (2) din Legea nr. 101/2016, *Pentru soluționarea contestației formulate în condițiile art. 8 sub sancțiunea respingerii acesteia, persoana care se consideră vătămată trebuie să constituie, în termen de maximum 5 zile de la data sesizării Consiliului, o cauțiune stabilită după cum urmează: 2% din valoarea estimată a contractului, în cazul în care aceasta este mai mică decât pragurile valorice prevăzute la art. 7 alin. (1) din Legea nr. 98/2016, cu modificările și completările ulterioare, art. 12 alin. (1) din Legea nr. 99/2016, cu modificările și completările ulterioare, art. 11 alin. (1) din Legea nr. 100/2016, cu modificările și completările ulterioare, dar nu mai mult de 35.000 lei pentru contestațiile depuse în etapa prevăzută la art. 17 alin. (1) lit. a), respectiv nu mai mult de 88.000 lei pentru contestațiile depuse în etapa prevăzută la art. 17 alin. (1) lit. b).*

Calculată conform dispozițiilor de mai sus, cauțiunea este în valoare de **88.000,00** lei; contestația este aferentă rezultatului procedurii.

Contestatoarea a constituit în cauza ce face obiectul dosarului nr. 760/2024, conform art. 61¹ alin. (1) lit. a) din Legea nr. 101/2016, cauțiunea în sumă de 168.843,00 lei, fiind depusă la dosar recipisa de consemnare nr. 210055730/1, eliberată de CEC Bank, Sucursala Timișoara, la data de 18.03.2024.

Prin adresa nr. 46/19.03.2024, înregistrată la Consiliu sub nr. 16789/19.03.2024, contestatoarea transmite răspuns la adresa Consiliului nr. 16287/760/C9/18.03.2024.

Prin adresa nr. 47/20.03.2024, înregistrată la Consiliu sub nr. 17050/20.03.2024, contestatoarea transmite *Cerere de renunțare la judecată*.

Având în vedere dispozițiile art. 26 alin. (8) din Legea nr. 101/2016, potrivit căroră *Consiliul poate lua act, oricând în cursul soluționării contestației, de renunțarea la aceasta de către contestator*, Consiliul urmează să ia act de renunțarea la contestația formulată de ... SRL, în contradictoriu cu Spitalul Clinic Județean de Urgență

Asupra cererii de deblocare a sumei consemnate cu titlu de cauțiune, Consiliul se va pronunța ulterior printr-o încheiere, conform art. 61¹ alin. (7) din Legea nr. 101/2016.

Pentru aceste motive,
în baza legii și a mijloacelor de probă aflate la dosar,
CONSILIUL DECIDE:

În temeiul art. 26 alin. (8) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, pentru considerentele evocate în motivarea prezentei, ia act de renunțarea la contestația formulată de ... SRL, în contradictoriu cu Spitalul Clinic Județean de Urgență

Împotriva deciziei se poate formula plângere, în termen de 10 zile de la comunicare pentru părțile cauzei, respectiv de la data luării la cunoștință de către alte persoane vătămate, conform art. 29 din Legea nr. 101/2016.

PREȘEDINTE,

...

MEMBRU,

...

MEMBRU,

...