



În conformitate cu prevederile art. 12 alin. (1) și ale art. 27 alin. (1) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, Consiliul adoptă următoarea

DECIZIE

Nr. 58/C8/4995

Data: 13.01.2026

Prin contestația fără număr de înregistrare la emitent, înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor cu nr. 89472/18.12.2025, formulată de către asocieria, cu sediul în înmatriculată la Oficiul Registrului Comerțului sub nr., având CUI RO.....8, reprezentată de, cu sediul ales pentru comunicarea actelor de procedură în, împotriva documentației de atribuire, emisă de către, în calitate de autoritate contractantă, în cadrul procedurii de atribuire, organizată în vederea atribuirii contractului, divizat pe loturi, având ca obiect „.....”, se solicită, pentru lotul 2:

1.Cu privire la cererea de suspendare a procedurii de achiziție publică:

-să admiteți cererea de suspendare a procedurii de achiziție publică formulată de în contradictoriu cu

-să dispuneți suspendarea procedurii de atribuire tip "Norma internă" cu 2 runde de negociere, pentru atribuirea contractului având ca obiect "..... și Invitație de participare nr. 9000/DC1/12.12.2025, cu data limită, ora și locul pentru depunerea ofertelor 19.12.2025, ora 10.00, la Registratura S.C.E.O SA, Târgu Jiu, str. A. I. Cuza, nr. 5, jud. Gorj, până la soluționarea contestației pe care am formulat-o împotriva documentației de atribuire.

2.Cu privire la contestația împotriva documentației de atribuire:

-să admiteți contestația formulată de TMG GUARD SRL în contradictoriu cu

-să obligați entitatea contractantă să adopte măsurile de remediere a documentației de atribuire constând în calcularea corectă a valorii estimate a contractului (prin însumarea tuturor sumelor obligatorii plătibile pentru îndeplinirea lui) și să clarifice clauzele documentației de atribuire, precum și

să aducă la cunoștința operatorilor economici, prin publicarea lor pe site-ul propriu, remedierile dispuse, de îndată ce vor fi adoptate conform criticilor pe care le veți admite și cu respectarea celor ce le veți evoca în motivarea deciziei, precum și să stabilească o nouă dată-limită de depunere a ofertelor.

CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR,
asupra cauzei de față, constată următoarele:

Consiliul a fost legal sesizat și este competent, potrivit dispozițiilor art. 12 alin. (1) din Legea nr. 101/2016, să soluționeze contestația de față, prin care asocierea critică decizia autorității contractante de respingere a ofertei sale ca inacceptabilă și neconformă.

Prin **contestația** formulată, ... SRL, în calitate de operator economic interesat de participarea la procedura de atribuire organizată de SA, precizează că autoritatea contractantă prin valoarea estimată a achiziției nu respectă prevederile legale privind salariul minim brut garantat în plată, nesocotind deci legislația muncii și principiul tratamentului egal și concurenței loiale, ceea ce face ca aceasta să fie stabilită la un nivel care nu permite executarea contractului ce urmează a fi atribuit în condiții de legalitate.

Contestatoarea critică documentația de atribuire din perspectiva legalității ei, deoarece valoarea estimată constituie un reper care produce efecte juridice, iar autoritatea contractantă trebuie să estimeze valoarea contractului luând în considerare toate costurile pe care acesta le presupune și pe care, ulterior le va suporta chiar ea prin plățile către prestator, iar ofertanții sunt nevoiți să se raporteze la valoarea estimată, întrucât propunerea unui preț al ofertei cu depășirea acesteia poate avea drept consecință respingerea ofertei.

..... apreciază că valoarea estimată calculată de autoritatea contractantă, este insuficientă, în raport cu legislația salarizării personalului de pază, deoarece nu reflectă toate costurile pe care le presupune prestarea serviciilor.

Prin adresa nr. 51 DCI/12.01.2026, înregistrată la Consiliu cu nr. 1320/12.01.2026, autoritatea contractantă a suplimentat valoarea estimată a achiziției cu 9,92%, iar oferta a fost declarată admisibilă.

Prin adresa nr. 205/12.01.2026, înregistrată la Consiliu cu nr. 1310/12.01.2026, ... a comunicat următoarele *„înțelegem să renunțăm la contestația formulată de subscrisa împotriva procedurii tip "Norma internă" cu 2 runde de negociere, pentru atribuirea contractului având ca obiect "....."- Anunț nr. ADV și Invitație de participare nr. 9000/DCI/12.12.2025 (...). Față de măsura dispusă de entitatea contractantă comunicată prin adresa nr. 51DCI/12.01.2026, privind suplimentarea valorii estimate a achiziției, înțelegem să renunțăm la contestația formulată”*.

Consiliul constată că a înaintat Consiliului contestația de față, depunând, recipisa de consemnare a cauțiunii nr. 1, eliberată de CEC BANK Sucursala Spiru Haret la data de 22.12.2025, în valoare de lei.

Prin adresa nr. CEO 22730/19.12.2025, înregistrată la CNSC cu nr. 90042/23.12.2025, ... transmite **punctul său de vedere** cu privire la contestația formulată de către, solicitând respingerea acesteia ca nefondată.

Din examinarea materialului probator administrat, aflat la dosarul cauzei, Consiliul reține următoarele:

..... în calitate de autoritatea contractantă a organizat procedura de atribuire, în vederea atribuirii contractului, divizat pe loturi, având ca obiect „....., elaborând, în acest sens, documentația de atribuire aferentă și publicând, în SEAP, anunțul de participare nr. criteriul de atribuire fiind „prețul cel mai scăzut/LOT”.

Prin adresa nr. 51 DCI/12.01.2026, înregistrată la Consiliu cu nr. 1320/12.01.2026, autoritatea contractantă a suplimentat valoarea estimată a achiziției cu 9,92%, iar oferta a fost declarată admisibilă.

Prin adresa nr. 205/12.01.2026, înregistrată la Consiliu cu nr. 1310/12.01.2026, ... a comunicat următoarele „*înțelegem să renunțăm la contestația formulată de subscrisa împotriva procedurii tip "Norma internă" cu 2 runde de negociere, pentru atribuirea contractului având ca obiect "..... Anunț nr. ADV 12.2025 și Invitație de participare nr. 9000/DC1/12.12.2025 (...). Față de măsura dispusă de entitatea contractantă comunicată prin adresa nr. 51DCI/12.01.2026, privind suplimentarea valorii estimate a achiziției, înțelegem să renunțăm la contestația formulată*”.

Luând în considerare dispozițiile art. 26 alin. (8) din Legea nr. 101/2016, Consiliul urmează să ia act de renunțarea la contestația formulată de, în contradictoriu cu autoritatea contractantă, ...

Prezenta decizie va fi obligatorie pentru părți, în conformitate cu dispozițiile art. 28 alin. (1) din Legea nr. 101/2016.

Împotriva prezentei decizii se poate formula plângere în termen de 10 zile lucrătoare de la comunicare pentru părțile cauzei, respectiv de la data luării la cunoștință de către alte persoane vătămate, potrivit prevederilor art. 29 și art. 32 alin. (1) din Legea nr. 101/2016, cu modificările și completările ulterioare.

Pentru aceste motive,
în baza legii și a mijloacelor de probă aflate la dosar,

CONSILIUL DECIDE:

Ia act de renunțarea la contestația formulată de, în contradictoriu cu autoritatea contractantă

Prezenta decizie este obligatorie pentru părțile cauzei.

Împotriva prezentei decizii se poate formula plângere în termen de 10 zile de la comunicare pentru părțile cauzei, respectiv de la data luării la cunoștință de către alte persoane vătămate.

PREȘEDINTE,

.....

MEMBRU,

.....

MEMBRU,

.....

Redactat în 4 exemplare originale.