CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

C.N.S.C.

Str. Stavropoleos nr.6 Sector 3, București, România,CP 030084, CIF 20329980
Tel. +4 021 3104641 Fax. +4 021 3104642, +4 021 8900745 www.cnsc.ro

În conformitate cu prevederile art. 14 alin. (2) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, Consiliul adoptă următoarea:

DECIZIE

Nr. ...../...../.....
Data: .....

Prin contestația înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor cu nr. ...../....., depusă de ....., cu sediul în Municipiul ..... , Strada ..... nr. 17, județul ....., înregistrată la Registrul Comerțului sub nr. J/ ....., având CUI RO ....., reprezentată prin reprezentant ....., împotriva rezultatului procedurii de atribuire nr. ...../19.10..... emis de ....., cu sediul în ....., str. Republicii, nr. 5, Jud. ....., în calitate de autoritate contractantă, în vederea atribuirii contractului de achiziție publică, având ca obiect: „.....”, cod CPV ....., s-a solicitat anularea comunicări privind rezultatul procedurii nr. ...../19.10..... și a raportului procedurii și, respectiv, reevaluarea ofertei declarată câștigătoare și respingerea ei ca inadmisibilă și neconformă.

În luarea deciziei, **CONSILIUL**, legal investit, a avut în vedere următoarele:

În fapt, contestatorul, consideră că oferta depusă de asocierea SC ..... SRL și SC .....SRL este neconformă, aceasta necuprinzând toate elementele solicitate prin fișa de date a achiziției/ caietele de sarcini tehnice, întrucât nu a fost prezentată metodologia de execuție a lucrărilor, lucrările provizorii și interacțiunea lucrărilor executate cu utilitățile existente, rolurile personalului implicat in executarea lucrărilor și nici nu a fost prezentat un plan PSI, respectiv de protecție a mediului înconjurător.

Contestatorul mai susține că oferta depusă de asocierea ..... și ..... este nejustificată din punct de vedere al preturilor ofertate, justificările de preț transmise de ofertant

clarificând doar parțial preturile ofertate, nefiind susținute prețurile de achiziție a materiei prime, preturile cu transportul, prețurile de funcționare ale utilajelor

Contestatorul menționează că aspectele precizate prin prezenta au fost aduse la cunoștința autorității contractante prin notificarea prealabilă transmisă autorității contractante. Neprimind nici un răspuns din partea autorității contractante, contestatorul a formulat prezenta contestație, prin care solicită Consiliului obligarea autorității contractante la reevaluarea ofertei depusă de asocierea ..... si .....

Prin adresa nr. 47538/.....-...../08.11....., Consiliul solicită autorității contractante transmiterea dosarului achiziției, oferta financiară și tehnică depusă de asocierea ..... si ....., dovada respectării prevederilor art. 16 alin. (2) și art. 6 alin. (4) din Legea nr. 101/2016 iar, în situația în care a adoptat vreo măsură de remediere după primirea contestației transmiterea dovezii respectării prevederile art. 9 alin. (1) din Legea nr. 101/2016.

Autoritatea contractantă răspunde solicitării și, prin adresa nr. ...../10.11....., înregistrată la CNSC cu nr...../ 10.11..... transmite punctul de vedere față de contestație prin care ne aduce la cunoștință că înțelege să achieseze parțial la cele susținute de contestatoare, sens în care dispune ca măsuri de remediere reevaluarea ofertei depusă de asocierea ....., cu privire la justificarea preturilor ofertate în cadrul procedurii de atribuire, ținând cont de prețurile unitare prezentate de furnizorii acesteia, respectiv declararea unor furnizori diferiți în cadrul ofertei inițiale și în cadrul răspunsului la solicitările de clarificări formulate de autoritatea contractantă, precum și la capacitatea generala de a realiza lucrarea in condițiile ofertate.

Astfel autoritatea contractantă, în temeiul prevederilor art. 9 din Legea nr. 101/2016, în data de 10.11..... a încheiat procesul-verbal de adoptare a masurilor de remediere nr28264/10.11.....

Prin adresa înregistrată la Consiliu sub nr. 50819/....., sub semnătura reprezentantului legal, contestatorul precizează în mod expres că: „renunțăm la contestația adresată CNSC în data de 01.11....., înregistrată la autoritatea contractantă sub nr. ...../..... și la CNSC sub nr. ....., care face obiectul dosarului nr. ....., aflat pe rolul CNSC”.

Analizând susținerile și documentele depuse la dosarul cauzei, **CONSILIUL constată următoarele:**

....., în calitate de autoritate contractantă, a organizat procedura de achiziție publică, în vederea atribuirii contractului de achiziție publică, având ca obiect: „.....”, cod CPV ..... prin publicarea în SEAP a anunțului de participare simplificat nr. ...../....., elaborând, în acest sens, documentația de atribuire aferentă. Conform anunțului de participare, criteriul de atribuire stabilit este „prețul cel mai scăzut”, iar valoarea estimată a contractului este ..... lei.

Având în vedere dispozițiile art. 26 alin. (8) din Legea nr. 101/2016 și anume „Consiliul poate lua act, oricând în cursul soluționării contestației, de renunțarea la aceasta de către contestator”, Consiliul va lua act de renunțarea la contestația formulată de .....

Pentru aceste motive
în baza documentelor depuse de părți,
CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

DECIDE:

Ia act de renunțarea la contestația depusă de SC ..... SRL în contradictoriu cu .....

Obligatorie.

Împotriva prezentei decizii se poate formula plângere, în termen de 10 zile de la comunicare.

Complet de soluționare a contestațiilor
în domeniul achizițiilor publice:

Consilier de soluționare	PREȘEDINTE	Consilier de soluționare
.....	.....	.....

Redactat în 4 (patru) exemplare originale, conține 3 (trei) pagini.