

În conformitate cu prevederile art. 14 alin. (2) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul adoptă următoarea:

DECIZIE

Nr. ...

Data: ...

Prin contestația nr. 68/16.04.2024, înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor sub nr. ..., formulată de ... SRL, cu sediul în municipiul ..., având CUI ..., înregistrată la Oficiul Registrul Comerțului sub nr. ..., reprezentată legal de administrator ..., împotriva documentației de atribuire elaborată de către ORAȘUL ..., cu sediul în localitatea ..., ..., în calitate de autoritate contractantă, în cadrul procedurii simplificate, derulate online, în vederea atribuirii contractului având ca obiect: „Furnizare de produse cu montaj și punere în funcțiune în cadrul obiectivului de investiții: «Instalare stații de reîncărcare vehicule electrice în orașul ..., județul ...»”, cod CPV 31681500-8,, anunț de participare simplificat nr. ..., s-au solicitat Consiliului următoarele:

„a. În principal, să dispuneți:

i. Obligarea Autorității contractante la luarea măsurilor de remediere, constând în eliminarea/modificarea unor cerințe și specificații tehnice din caietul de sarcini și din fișa de date, în sensul arătat în considerentele dezvoltate mai jos;

ii. Obligarea Autorității contractante la stabilirea unui nou termen-limita pentru depunerea ofertelor.

b. În subsidiar, în măsura în care nu este posibilă luarea măsurilor de remediere, să dispuneți anularea Procedurii”.

În luarea deciziei, **CONSILIUL, legal investit, a avut în vedere următoarele:**

... SRL formulează contestația nr. 68/16.04.2024, înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor sub nr. ..., împotriva documentației de atribuire elaborată de către ORAȘUL ..., solicitând cele redate în partea introductivă.

Argumentând, contestatorul prezintă critici punctuale cu privire la nelegalitatea și netemeinicia cerințelor documentației de atribuire, respectiv a caietului de sarcini

În concluzie, ... SRL solicită admiterea contestației, astfel cum a fost formulată.

În drept au fost invocate prevederile Legii nr. 98/2016, ale H.G. nr. 395/2016, ale Legii nr. 101/2016, precum și cele menționate în cuprinsul documentului, iar în probațiune, au fost depuse înscrisuri.

Prin adresa nr. ..., în temeiul art. 61¹ alin. (1) lit. a) din Legea nr. 101/2016, Consiliul a solicitat contestatorului să transmită la dosarul cauzei dovada constituirii cauțiunii în cuantumul legal.

Prin adresa nr. 1454/19.04.2024, înregistrată la C.N.S.C. cu nr. ..., în temeiul dispozițiilor art. 18 alin. (1) din Legea nr. 101/2016, ORAȘUL ... a transmis punct de vedere cu privire la contestația ... SRL, document în cadrul căruia a prezentat măsurile de remediere adoptate.

Dovada comunicării către contestator a fost atașată.

În completare, în data de 19.04.2024, prin e-mail, organizatoarea procedurii a transmis forma modificată a caietului de sarcini, corespondența fiind înregistrată la CNSC sub nr. A fost atașată dovada comunicării către contestator.

Ca răspuns la măsurile de remediere adoptate de către autoritatea contractantă, prin adresa nr. 77/22.04.2024, înregistrată la CNSC sub nr. ..., ... SRL a comunicat că își menține contestația.

Dovada comunicării către autoritatea contractantă a fost atașată.

Prin adresa nr. 1506/24.04.2024, înregistrată la C.N.S.C. cu nr. ..., în temeiul dispozițiilor art. 18 alin. (1) din Legea nr. 101/2016, ORAȘUL ... a formulat răspuns cu privire la contestația ... SRL și la punctul de vedere al societății, document în cadrul căruia a prezentat un nou set de măsuri de remediere adoptate potrivit art. 9 alin. (1) din același act normativ, inclusiv decizia de prelungire a termenului de depunere a ofertelor până la 30.04.2024.

Acestui document i-a fost atașată adresa nr. 1505/24.04.2024, adresată contestatorului, ce conține măsurile de remediere indicate.

Dovada transmiterii corespondenței către contestator a fost atașată.

Având în vedere aceste ultime măsuri de remediere, prin adresa nr. 82/24.04.2024, înregistrată la C.N.S.C. cu nr. ..., ... SRL, prin reprezentantul legal, ..., în temeiul dispozițiilor art. 9 alin. (3) din Legea

nr.101/2016, a transmis la dosarul cauzei „CERERE DE RENUNȚARE LA CONTESTAȚIE” indicând contestația ce face obiectul dosarului CNSC nr.

Ca răspuns la solicitarea Consiliului, contestatorul a transmis la dosarul cauzei, în original, recipisa de consemnare nr. 210171364/1 din data de 22.04.2024, eliberată de ..., în valoare de 19.460,00 lei, documentul fiind înregistrat la CNSC sub nr.

Analizând susținerile și documentele depuse la dosarul cauzei, **CONSILIUL constată următoarele:**

ORAȘUL ..., în calitate de autoritate contractantă, a organizat procedura simplificată, derulată online, în vederea atribuirii contractului având ca obiect: „Furnizare de produse cu montaj și punere în funcțiune în cadrul obiectivului de investiții: «Instalare stații de reîncărcare vehicule electrice în orașul ..., județul ...»”, cod CPV 31681500-8, elaborând, în acest sens, documentația de atribuire aferentă și publicând în SEAP anunțul de participare simplificat nr. ..., conform căruia valoarea estimată a procedurii este de 973.000 lei.

Conform cap. II.2.5) din anunț, criteriul de atribuire este „*cel mai bun raport calitate preț*”, având următorii factori de evaluare:

- „*Prețul ofertei*” - pondere 80%;
- „*Perioada de garanție a stațiilor de reîncărcare*” – pondere 20%.

Prin contestația nr. 68/16.04.2024, înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor sub nr. ..., ... SRL critică documentația de atribuire elaborată de către ORAȘUL

Ulterior, având în vedere măsurile de remediere adoptate de către autoritatea contractantă în temeiul dispozițiilor art. 9 alin. (1) din Legea nr. 101/2016, măsuri consemnate în adresa nr. 1506/24.04.2024, înregistrată la C.N.S.C. cu nr. ..., ... SRL, prin reprezentantul legal, administratorul ..., în temeiul dispozițiilor art. 9 alin. (3) din același act normativ, a transmis la dosarul cauzei „CERERE DE RENUNȚARE LA CONTESTAȚIE” indicând contestația ce face obiectul dosarului CNSC nr.

Având în vedere dispozițiile art. 26 alin. (8) din Legea nr. 101/2016 cu modificările și completările ulterioare, și anume „*Consiliul poate lua act, oricând în cursul soluționării contestației, de renunțarea la aceasta de către contestator*”, Consiliul va lua act de renunțarea la contestația formulată de ... SRL.

Pentru aceste motive
în baza documentelor depuse de părți,
CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR
DECIDE:

Ia act de renunțarea la contestația formulată de ... SRL în contradictoriu cu autoritatea contractantă ORAȘUL

Împotriva prezentei decizii se poate formula plângere în termen de 10 zile de la comunicare.

**Complet de soluționare a contestațiilor
în domeniul achizițiilor publice:**

Consilier de soluționare	PREȘEDINTE	Consilier de soluționare
...	...	...

Redactat practicaua deciziei

Redactată în 4 (patru) exemplare originale, conține ... pagini.