CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

C.N.S.C.

Str. Stavropoleos nr. 6, Sectorul 3, București, România, CP 030084, CIF 20329980
Tel. +4 021 3104641 Fax. +4 021 3104642 Fax. +4 021 8900745 www.cnsc.ro

În conformitate cu prevederile art. 14 alin. (2) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul adoptă următoarea

DECIZIE

Nr. ...
Data: ...

Prin contestația înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor cu nr. 22627/18.06.2019, formulată de ....SRL, cu sediul în localitatea ...., înregistrată la Oficiul Registrului Comerțului sub nr. ..., având CUI RO ..., legal reprezentată de .... - administrator, s-a contestat rezultatul evaluării DUAE în cadrul procedurii simplificată, într-o singură etapă, fără fază finală de licitație electronică organizată de ORAȘUL ...., cu sediul în localitatea ...., str. ....., în calitate de autoritate contractantă, pentru atribuirea contractului de lucrări având ca obiect „INVESTIȚII NOI ÎN SISTEMUL DE APĂ UZATĂ ȘI CANALIZARE ORAȘ .... JUDEȚUL ..... BRANȘAMENTE DE CANALIZARE MENAJERĂ. Număr referință: 2” și s-au solicitat următoarele:

- „ anularea comunicării de pe SICAP emisă de ORAȘUL ...., CA netemeinică și nelegală;
- anularea raportului privind evaluarea DUAE și a tuturor actelor subsecvente acestuia;
- Obligarea autorității contractante la reevaluarea DUAE (...) și emiterea în consecință a unui nou rezultat, cu respectarea prevederilor în materie”.

Procedura de soluționare în fața Consiliului s-a desfășurat în scris.

CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR
asupra cauzei de față, constată următoarele:

Consiliul a fost legal sesizat și este competent, potrivit dispozițiilor art. 12 alin. (1) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național

de Soluționare a Contestațiilor, cu modificările și completările ulterioare, să soluționeze contestația de față.

Prin contestația depusă, ...SRL critică decizia autorității contractante de a respinge oferta sa în etapa evaluării DUAE, considerând că în mod eronat autoritatea contractantă consideră că nu sunt îndeplinite cerințele privind experiența similară.

Prin adresa nr. 23034/1130/C11/20.06.2019, Consiliul a solicitat contestatoarei, să transmită, în original, în termen de 3 zile de la primirea solicitării, recipisa de consemnare a cauțiunii în cuantumul prevăzut la art. 61^1 alin. (1) lit. a) din Legea nr. 101/2016, cu modificările și completările ulterioare, în cuantum de 19.147,14 lei, din care să reiasă, în mod expres, că respectiva cauțiune este constituită pe seama și la dispoziția Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor. De asemenea, Consiliul a solicitat dovada transmiterii contestației către autoritatea contractantă și completarea contestației în conformitate cu prevederile art. 10 lit. a) teza a II-a din Legea nr. 101/2016. Corespondența a fost transmisă prin poștă, prin fax și prin mijloace electronice (e-mail) la adresa ....@yahoo.com.

Prin corespondența transmisă prin mijloace electronice (e-mail), înregistrată la Consiliu cu nr. 24056/26.06.2019, contestatoarea confirmă primirea adresei, prin remiterea acesteia și comunică faptul că „nu constituim cauțiune”.

Din examinarea materialului probator administrat, aflat la dosarul cauzei, Consiliul reține următoarele:

Procedura simplificată, într-o singură etapă, fără fază finală de licitație electronică organizată de ORAȘUL ...., în calitate de autoritate contractantă, pentru atribuirea contractului de lucrări având ca obiect „INVESTIȚII NOI ÎN SISTEMUL DE APĂ UZATĂ ȘI CANALIZARE ORAȘ .... JUDEȚUL ..... BRANȘAMENTE DE CANALIZARE MENAJERĂ. Număr referință: 2”, prin publicarea în SEAP a anunțului de participare simplificat ....la data de 03.05.2019. Potrivit acestuia, criteriul de atribuire aplicat a fost „prețul cel mai scăzut”, valoarea estimată fiind de 957.357,00 lei, fără TVA.

Din analiza documentelor aflate la dosarul cauzei, Consiliul reține că, adresa nr. 23034/1130/C11/20.06.2019, prin care contestatoarei i s-a solicitat, printre altele, să facă dovada constituirii cauțiunii prevăzută la art. 61^1 alin. (1) lit. a) din Legea nr. 101/2016, a fost recepționată de aceasta și confirmată de primire cu mențiunea clară că „nu constituim cauțiune”.

Astfel, se reține că, deși, prin corespondența purtată de Consiliu cu contestatoarea, acesteia i s-a comunicat obligativitatea constituirii cauțiunii, până la data emiterii prezentei decizii ....SRL nu s-a conformat solicitării Consiliului, prin corespondența electronică (e-mail), transmisă la data de 26.06.2019 ora 12:55, înregistrată la Consiliu cu nr. 24056/26.06.2019, contestatoarea confirmând primirea adresei

Consiliului nr. 23034/1130/C11/20.06.2019, cu mențiunea clară că „nu constituim cauțiune”.

Având în vedere cele evocate în considerente, Consiliul stabilește că neconstituirea cauțiunii este sancționată cu respingerea contestației, potrivit dispozițiilor art. 61^1 alin. (1) din Legea nr. 101/2016, cu modificările și completările ulterioare.

Întrucât, contestatoarea nu s-a conformat dispozițiilor legale imperative de constituire a cauțiunii, contestația sa nu poate fi soluționată, iar în temeiul dispozițiilor art. 26 alin. (1) și alin. (6), coroborate cu prevederile art. 61^1 alin. (1) Legea nr. 101/2016, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul va respinge contestația formulată de ....SRL, în contradictoriu cu autoritatea contractantă ORAȘUL .....

Fără pronunțare asupra altor excepții și a fondului contestației.

Prezenta decizie va fi obligatorie pentru părți potrivit dispozițiilor art. 28 alin. (1) din Legea nr. 101/2016, cu modificările și completările ulterioare.

Împotriva prezentei decizii se va putea formula plângere, atât pentru motive de nelegalitate, cât și de netemeinicie, în termen de 10 zile lucrătoare de la comunicare pentru părțile cauzei, respectiv de la data luării la cunoștință de către alte persoane vătămate, potrivit prevederilor art. 29 și art. 32 alin. (1) din Legea nr. 101/2016, cu modificările și completările ulterioare.

Pentru aceste motive,
în bază legii și a mijloacelor de probă aflate la dosar,
CONSILIUL DECIDE:

Respinge, pentru neconstituirea cauțiunii, contestația formulată de către ....SRL, în contradictoriu cu autoritatea contractantă ORAȘUL .....

Prezenta decizie este obligatorie pentru părți.

Împotriva prezentei decizii se poate formula plângere în termen de 10 zile lucrătoare de la comunicare pentru părțile cauzei, respectiv de la data luării la cunoștință de către alte persoane vătămate.

Redactată în 4 (patru) exemplare, conține 3 (trei) pagini.