



CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

C.N.S.C.

Str. Stavropoleos nr.6, Sectorul 3, București, România, CP 030084, CIF 20329980
Tel. +4 021 3104641 Fax. +4 021 3104642 Fax. +4 021 8900745 www.cnscl.ro

În conformitate cu prevederile art. 266 alin. (2) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 34/2006 privind atribuirea contractelor de achiziție publică, a contractelor de concesiune de lucrări publice și a contractelor de concesiune de servicii, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 337/2006, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul adoptă următoarea,

DECIZIE

Nr. / /

Data:

Prin contestația nr. 155/09.05.2016, înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor cu nr. 14631/13.05.2016, completată prin adresa nr. 164/13.05.2016, înregistrată la C.N.S.C. cu nr. 14712/13.05.2016, formulată de către....., cu sediul în....., ..., nr....., județul....., Certificat de Înregistrare Colegiul Medicilor Veterinari nr....., CIF....., reprezentată de....., în calitate de medic veterinar titular, împotriva procedurii de licitație deschisă, pe loturi, loturile 33 – CSV Ciofrângeni și 64 – CSV Poienari de Argeș, organizată de către....., cu sediul în....., ..., nr., județul, în calitate de autoritate contractantă, în vederea încheierii acordului - cadru având ca obiect „Achiziția de servicii de supraveghere, prevenire, control și eradicare a bolilor la animale, a celor transmisibile de la animale la om, protecția animalelor și protecția mediului, de identificare și înregistrare a bovinelor, suinelor, ovinelor și caprinelor”, se solicită să se constate că autoritatea contractantă, la solicitarea de oferte financiare pe anul 2016 pentru contractele subsecvente invocate în cuprinsul contestației, nu a respectat termenul legal de informare a agentului economic ofertant, în speță privind rezultatul evaluării ofertelor, rezultat primit în data de 05.05.2016, constatarea nulității acestui act administrativ, emiterea unui nou act cu recunoașterea depunerii ofertelor financiare conform solicitării autorității contractante, încheierea contractelor subsecvente cu precizarea expresă a prețului contractelor, respectiv a tarifelor aplicabile, în conformitate cu ofertele depuse în temeiul art. H.G. nr. 1156/2013, precum și suspendarea prezentei proceduri de achiziție

publică, pentru loturile menționate, până la soluționarea pe fond a contestației.

Procedura de soluționare în fața Consiliului s-a desfășurat în scris.

În baza legii și a documentelor depuse de părți,
CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

DECIDE:

Respinge contestația formulată de către....., cu sediul în....., ... nr....., județul....., în contradictoriu cu....., cu sediul în....., ... nr., județul pentru neconstituirea garanției de bună conduită, în baza art. 271¹ alin. (2) din O.U.G. nr. 34/2006, cu modificările și completările ulterioare.

Obligatorie.

Împotriva prezentei decizii, se poate formula plângere, în termen de 10 zile de la comunicare.

MOTIVARE

În luarea deciziei s-au avut în vedere următoarele:

Prin contestația nr. 155/09.05.2016, înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor cu nr. 14631/13.05.2016, ...a solicitat următoarele să se constate că autoritatea contractantă, la solicitarea de oferte financiare pe anul 2016 pentru contractele subsecvente invocate în cuprinsul contestației, nu a respectat termenul legal de informare a agentului economic ofertant, în speță privind rezultatul evaluării ofertelor, rezultat primit la data de 05.05.2016, constatarea nulității acestui act administrativ, emiterea unui nou act cu recunoașterea depunerii ofertelor financiare, conform solicitării autorității contractante, încheierea contractelor subsecvente cu precizarea expresă a prețului contractelor, respectiv a tarifelor aplicabile, în conformitate cu ofertele depuse în temeiul art. H.G. nr. 1156/2013, precum și suspendarea prezentei proceduri de achiziție publică, pentru loturile menționate mai sus, până la soluționarea pe fond a contestației.

Prin adresa nr.-/.....-/16.05.2016, Consiliul a făcut aplicarea dispozițiilor art. 271¹ alin. (3) și art. 275 alin. (1) din O.U.G. nr. 34/2006, cu modificările și completările ulterioare și a solicitat să prezinte, până la data de **17.05.2016**, ora **16:00**, dovada constituirii garanției de bună conduită, conform art. 271¹ din ordonanță.

Totodată, s-a solicitat contestatorului și prezentarea confirmării transmiterii sau depunerii originalului dovezii la autoritatea contractantă, potrivit art. 271¹ alin. (3) din ordonanță.

Până la data pronunțării prezentei decizii, ... nu a răspuns la solicitarea Consiliului.

Astfel, Consiliul constată că, ...nu a prezentat dovada constituirii garanției de bună conduită, conform art. 271¹ din ordonanță.

În considerarea celor ce preced, cu observarea prevederilor 271¹ alin. (2) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 34/2006, potrivit căroră contestația va fi respinsă în cazul în care contestatorul nu prezintă dovada constituirii garanției de bună conduită, Consiliul urmează să respingă contestația depusă de.....

PREȘEDINTE COMPLET,

.....

MEMBRU,

.....

MEMBRU,

.....

Redactată în 4 exemplare originale, conține 3 (trei) pagini.