



În conformitate cu prevederile art. 14 alin. (2) din Legea nr. «101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul adoptă următoarea:

DECIZIE

Nr.1539/C10/1461

Data:15.07.2021

Prin contestația nr. 510/11.06.2021, înregistrată la CNSC cu nr. 30668/14.06.2021, MEDOS CONSTRUCT & CONSULTING SRL, cu sediul Iași, str. Neculau nr. 11 A, jud. Iași, înregistrată la Oficiul Registrului Comerțului sub nr. J22/1720/2008, CUI RO 23983830, reprezentată legal de Administrator Peterca Cecilia, privind procedura simplificată, organizată în vederea atribuirii unui contract de servicii având ca obiect „Contract de achiziție publică de servicii de dirigenție de șantier pentru obiectivul de investiție «IAȘI INDUSTRIAL PARK»", cod CPV 71520000-9, de către JUDEȚUL IAȘI, în calitate de autoritate contractantă, cu sediul în Iași, str. Ștefan cel Mare și Sfânt, nr. 69, județul Iași, s-a solicitat:

„Să obligați Autoritatea contractantă să anuleze procedura de atribuire și să reia procedura de achiziție publică, ținând cont de următoarele:

1. Revizuirea valorii estimate întrucât aceasta este subestimată și nu respectă dispozițiile cu privire la salariul minim brut în ramura construcțiilor și nu este corelată cu cerințele Caietului de sarcini și nu asigură condițiile ducerii la bun sfârșit a contractului;

2. Să se constate caracterul abuziv al criteriului de atribuire «prețul cel mai scăzut» din documentația de atribuire, prin urmare

înlocuirea cu criteriul de atribuire «cel mai bun raport calitate-preț», cu factori de evaluare de natură să asigure o competiție corectă între ofertanți;

3. Obligarea autorității contractante la efectuarea de remedieri în documentația de atribuire cu privire la următoarele:

a. Introducerea plafonului valoric în conformitate cu prevederile Instrucțiunii nr. 2/2017 art. 3, pentru cerințele din Fișa de date Cap. III. 1.3.A) Capacitatea tehnică și sau profesională;

b. Eliminarea clauzei 5.1 (Revizuirea prețurilor) din Modelul de Contract Clauze Specifice, întrucât este neîntemeiată și nelegală;

Obligarea Autorității contractante de a proceda la refacerea fișei de date a achiziției și a documentației de atribuire, conform celor indicate în cuprinsul contestației, prin eliminarea, modificarea cerințelor/clauzelor abuzive și disproportionale”.

Pentru aceste motive,
în baza legii și a mijloacelor de probă aflate la dosar,

CONSILIUL DECIDE:

În temeiul art. 26 alin. (1) și (6) din Legea nr. 101/2016, respinge excepția lipsei de interes în formularea contestației, invocată de autoritatea contractantă.

În temeiul dispozițiilor art. 26 alin.(6) din Legea nr. 101/2016, respinge ca nefondată contestația formulată de SC MEDOS CONSTRUCT & CONSULTING SRL în contradictoriu cu JUDEȚUL IAȘI, în calitate de autoritatea contractantă.

Prezenta decizie este obligatorie pentru părți, în conformitate cu dispozițiile art. 28 alin. (1) din Legea nr. 101/2016 și poate fi atacată cu plângere, în temeiul art. 29 din același act normativ, în termen de 10 zile de la comunicare.