

În conformitate cu prevederile art. 14 alin. (2) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul adoptă următoarea

DECIZIE

Nr....

Data:...

Prin contestația nr...., înregistrată la... cu nr...., formulată de către..., cu sediul social în..... nr....., înmatriculată la... cu nr...., având cod unic de înregistrare..., reprezentată de... - administrator, împotriva documentației de atribuire pentru loturile 3, 5..., 24, 30, 34 și 36, elaborată de către..., cu sediul în..... nr...., sector..., în calitate de autoritate contractantă, în cadrul licitației deschise, organizată în vederea încheierii contractului având ca obiect „Servicii de pază a obiectivelor din cadrul... de..., anul 2026 (pentru perioada...)”, loturile 3, 5..., 24, 30, 34 și 36, inițiată prin publicarea în SEAP a anunțului de participare nr...., s-a solicitat:

Anularea procedurii de achiziție publică publicată în pentru:

- LOTUL 03 - BACĂU
- LOTUL 05 - BOTOȘANI,
- LOTUL... - IAȘI,
- LOTUL 24 - NEAMȚ,
- LOTUL 30 - SUCEAVA,
- LOTUL 34 - VASLUI,
- LOTUL 36 - VRANCEA

Prin contestația nr...., înregistrată la... cu nr...., formulată de către..., cu sediul social în..... nr....., înmatriculată la... cu nr...., având cod unic de înregistrare RO..., reprezentată de... - administrator, împotriva actului „CLARIFICARI -... ” nr.... parte integrantă din documentația de atribuire și obligatorie pentru ofertanți în cadrul procedurii de atribuire a contractului de achiziție publică emis de către..., cu sediul în..... nr...., sector..., în calitate de autoritate contractantă, în cadrul licitației deschise, organizată în vederea încheierii contractului având ca obiect „Servicii de pază a obiectivelor din cadrul... de..., anul 2026 (pentru perioada...)”, loturile 13. 15, 22... și 30, inițiată prin publicarea în SEAP a anunțului de participare nr...., s-a solicitat:

1. Admiterea contestației și anularea actului autorității contractante „CLARIFICARI -... ” nr.... în ceea ce privește răspunsul la întrebarea 18 care clarifică și aduce în același timp modificări caietelor de sarcini de la loturile 13, 15, 22... și 30, precum și a tuturor actelor subsecvente ca netemeinice și nelegale.

2. Obligarea autorității contractante la dispunerea de remedieri în vederea restabilirii legalității în procedura de achiziție publică.

La....., cu sediul în....., nr....., județul....., număr de înregistrare în..., reprezentată de... - administrator a înaintat cererea de intervenție nr...., înregistrată la Consiliu cu nr...., prin care solicită:

1. Admiterea în principiu a prezentei cereri de intervenție;

2. Respingerea contestației formulate de... ca nefondată cu privire la pct.1;

3. Obligarea contestatoarei la plata cheltuielilor subscrisei ocazionate cu prezentul demers juridic.

Contestațiile și cererea de intervenție vor fi soluționate împreună, având în vedere dispozițiile art. 67 alin. (1) și art. 123 alin. (1) din Codul de procedură civilă.

Procedura de soluționare în fața Consiliului s-a desfășurat în scris.

...
asupra cauzei de față, constată următoarele:

Consiliul a fost legal sesizat și este competent, potrivit dispozițiilor art. 12 alin. (1) din Legea nr. 101/2016, să soluționeze contestația de față, prin care... solicită cele redate în partea introductivă.

... arată că în data de... autoritatea contractantă a publicat anunțul nr. CN1... privind selecția de oferte pentru atribuirea contractului „Servicii de pază a obiectivelor din cadrul... de îmbunătățiri Funciare, anul 2026 (pentru perioada...)”.

În documentația de atribuire - fișa de date a procedurii - se menționează, la rubrica „Criterii de atribuire” pentru loturile sus menționate, faptul că se acordă punctaj maxim respectiv 20% pentru Experiența profesională a administratorului ca manager de securitate.

În privința algoritmului de calcul, se precizează următoarele:

a) Pentru cea mai mare vechime a managerului ofertată (exprimată în ani) se acordă punctajul maxim alocat factorului de evaluare, respectiv 20 puncte;

b) Pentru altă vechime decât cea prevăzută la lit. a) se calculează proporțional astfel: $V_{nominala} = (\text{vechime nominală} / \text{vechime maximă}) \times 20 \text{ pct.}$

În vederea aplicării criteriului de atribuire, ofertantul va prezenta, în cadrul ofertei tehnice, pentru persoana nominalizată manager de securitate, următoarele documente: curriculum vitae, certificate de

competente pentru ocupația manager de securitate și recomandări ale beneficiarilor pentru contractele anterior derulate.

Având în vedere ca ocupația „manager de securitate”, în cadrul firmelor de pază, nu a existat până la apariția HG 301/2012 - Norme metodologice de aplicare a Legii 333/003, publicată în M. Of. 3... /... și intrată în vigoare la data de..., experiența luată în considerare, este cea ulterioară datei de....

La data intrării în vigoare a HG 301/2012, respectiv data de..., art. 7 alin (1) din acest act normativ prevedea: „În termen de 18 luni de la data intrării în vigoare a prezentei hotărâri, modul de funcționare... a societăților specializate de pază și protecție... licențiate până la data intrării în vigoare a prezentei hotărâri, precum și a dispeceratelor de monitorizare a sistemelor de alarmare, înființate până la aceeași dată, trebuie să fie potrivit cerințelor stabilite în normele metodologice aprobate prin prezenta hotărâre.”

Prin urmare, pentru societățile care erau licențiate pentru activitățile de pază la data de..., administratorii îndeplineau sarcini specifice managerului de securitate, dar aveau la dispoziție termenul de 18 luni pentru obținerea certificatului de absolvire pentru ocupația „manager de securitate”.

Autoritatea contractantă a limitat, în mod discriminatoriu, ca valoare pentru experiența luată în considerare, data obținerii certificatului de competente pentru ocupația „manager de securitate” a administratorului societății fără să țină cont că pentru administrator, termenul de obținere a diplomei era de 18 luni de la intrarea în vigoare a HG 301/2012.

Experiența administratorului pentru societățile care dețineau licență de funcționare pentru activități de pază nu poate fi limitată la data obținerii diplomei sus menționate, atât timp cât acesta desfășura activități de coordonare, manageriale pe linia serviciilor de pază cu mult timp înainte de apariția actului normativ arătat anterior.

În caietul de sarcini pentru loturile menționate mai sus, sunt precizate la Cap...., respectiv „Obligațiile societăților specializate în efectuarea serviciilor de pază” la pct. 2 următoarele:

„2. Conducerea societății specializate în efectuarea serviciilor de pază are următoarele obligații:...

- În situația sesizării unor evenimente... să asigure intervenția cu echipaj mobil... ”

De asemenea, la pct. 5 din același capitol al caietului de sarcini, se precizează: „5. Prestatorul trebuie să probeze existența... a unui dispecerat propriu de monitorizare... ”.

Conform legislației în domeniu, echipajele de intervenție pentru evenimente trebuie să fie avizate, după cum se arată în conținutul legii:... 333/...: art. 33

„(2) Înființarea dispeceratelor de zonă, potrivit alin. (1), se face numai după avizarea regulamentului de organizare și funcționare de către... al.... Fac excepție unitățile de jandarmi, pentru dispeceratele proprii.”

Conform HG 301/2003: art. 93

„e) să dețină autoturismele și să aibă agenți de intervenție pază și ordine pentru verificarea alarmelor și intervenția la evenimente sau să aibă contractate aceste mijloace și servicii de la o societate licențiată”;

În conformitate cu art. 33 din Legea 333/2003, Dispeceratele sunt înființate prin avizarea... și a... (Anexa la și Anexa Ib).

Anexa IA conține localitățile în care se poate realiza conectarea și mentenanța sistemelor de alarmă în conformitate cu art. 91 lit. a) și e) din HG 301/2012. Anexa 1B conține localitățile în care se poate realiza intervenția în conformitate cu art. 93 lit. e) din HG 301/2012.

În conformitate cu HG 301/2012: art. 98

„(2) Repartizarea echipajelor mobile de intervenție pe abonați și zone se face prin anexe la regulamentul de organizare și funcționare al dispeceratului de monitorizare a sistemelor de alarmare împotriva efracției.”

Este vorba de avizarea Anexei 1B a... care în coloana 3 prevede: „localitățile în care se realizează intervenția”.

În adresa de răspuns la clarificări nr. 21628 din..., autoritatea contractantă face precizarea că „nu este necesară prezentarea... ”

Contestatoarea apreciază că acest răspuns al autorității contractante eludează dispozițiile legale deoarece propunerea tehnică nu poate fi întocmită doar pe baza unei declarații pe proprie răspundere, fără dovada legală a deținerii unor echipaje de intervenție deja avizate de IGPR prin Anexa Ib) a....

În punctul său de vedere nr.... asupra contestației, înregistrat la Consiliu cu nr...., autoritatea contractantă solicită respingerea contestației.

În ceea ce privește susținerile contestatoarei referitoare la caracterul pretins discriminatoriu al cerinței privind experiența managerului de securitate și limitarea acesteia doar după data de..., autoritatea contractantă susține că această cerință este clară, obiectivă și justificată legal, iar fișa de date a procedurii stabilește explicit că:

„Având în vedere că ocupația „manager de securitate”, în cadrul firmelor de pază, nu a existat până la apariția HG 301/2012 (...) intrată în vigoare la data de..., experiența luată în considerare este cea ulterioară datei de....”

Aceasta nu reprezintă o limitare arbitrară, ci consecință directă a cadrului normativ aplicabil, având în vedere faptul că ocupația nu exista înainte de intrarea în vigoare a HG 301/2012, iar formarea, certificarea și standardizarea ocupației s-au produs doar după această dată. O

experiența anterioară nu putea fi încadrată legal la ocupația de „manager de securitate”, nefiind o ocupație definită în COR și neavând competențe sau curriculum oficial.

Argumentul contestatoarei privind activitatea administratorilor înainte de 2012 este nerelevant juridic.

Standardul ocupației „manager de securitate” a fost instituit abia în 2012, odată cu HG 301/2012. Prin urmare, nu poate fi punctată experiență în cadrul, unei ocupații inexistente, deoarece nu existau competențe profesionale standardizate; cerințe legale pentru îndeplinirea postului sau documente justificative recunoscute legal ca experiență profesională în această ocupație.

Cerința este legală și proporțională, fiind în linie cu art. 2 și art. 187 din Legea 98/2016 și nu se poate permite, din punct de vedere legal, punctarea unei experiențe într-o ocupație necertificată, neexistentă la momentul respectiv.

Totodată, cerința este aplicată uniform tuturor ofertanților și nu există discriminare la nivelul procedurii de atribuire.

Contestatoarea susține existența unei limitări „discriminatorii”, însă cerința se aplică identic tuturor participanților, nu restrânge accesul ofertanților, ci stabilește criterii de evaluare legate de calitatea serviciului, iar fișa de date precizează în mod clar documentele și modul de calcul al punctajului.

În răspunsul oficial la clarificări (întrebarea 1), autoritatea a stabilit expres că nu se acceptă substituirea experienței managerului de securitate cu alte tipuri de experiență sau recomandări, precum activitatea desfășurată în cadrul unei autorități contractante.

Prin urmare, nici cerința, nici interpretarea ei nu au fost modificate ulterior, iar operatorii economici au avut acces la o formulare clară, previzibilă și publică.

Referitor la termenul de 18 luni invocat de contestatoare, autoritatea contractantă precizează că acesta reprezenta perioada de conformare acordată de legiuitor pentru ca persoanele vizate de noile norme să obțină calificarea de „manager de securitate”. Ulterior, acest termen a fost prelungit succesiv până la data de..., conform formei actualizate a HG nr. 301/2012.

Totuși, aceste prorogări nu modifică momentul intrării în vigoare a actului normativ și nici data la care a fost instituită ocupația de „manager de securitate”, respectiv....

Începând cu această dată, ocupația a fost introdusă în mod oficial în COR, iar calificarea a devenit necesară pentru licențierea sau reînnoirea licențelor societăților specializate în pază. Organele abilitate au aplicat aceste norme de la momentul intrării lor în vigoare, respectiv..., astfel că experiența profesională relevantă pentru criteriul de atribuire nu poate fi anterioară acestei date.

Contestatoarea solicită punctarea unei experiențe într-o ocupație care nu exista în legislație înainte de 2012, ceea ce este imposibil juridic și ar încălca principiul tratamentului egal. Prin urmare, critica formulată este neîntemeiată.

Cerința prevăzută în caietul de sarcini privind obligativitatea asigurării intervenției cu echipaj mobil nu reprezintă o abatere de la legislația specifică, ci reflectă dispozițiile art. 33 din Legea nr. 333/2003 care impune societăților specializate obligația de a lua măsuri pentru prevenirea și gestionarea incidentelor apărute în perimetrul păzit. Această obligație este justificată de natura obiectivelor ANIF, multe dintre ele fiind amplasate în zone izolate, unde intervenția rapidă este esențială pentru protejarea bunurilor și prevenirea riscurilor, iar cerința se aplică în mod uniform tuturor ofertanților, fără a genera discriminare sau restrângerea accesului la procedură. În consecință, critica formulată de contestatoare este nefondată, întrucât cerința contestată decurge direct din cadrul legal aplicabil și este proporțională cu specificul serviciilor ce fac obiectul contractului.

Prin cererea sa de intervenție... solicită respingerea contestației.

... invocă excepția inadmisibilității întrucât, pentru a se putea solicita anularea procedurii, potrivit dispozițiilor legale, este necesară contestarea unui act emis de către autoritatea contractantă, iar numai în situația în care nu este posibilă remedierea acestui act, procedura poate fi anulată.

Ori contestatoarea, prin cererea formulată în fața Consiliului a solicitat în mod direct anularea procedurii de achiziție, fără a înțelege să conteste actul autorității contractante privind răspunsul la clarificări înregistrat sub nr...., prin urmare solicitarea contestatorului este inadmisibilă.

Prin fișa de date a achiziției autoritatea contractantă a precizat ca factor de evaluare experiența profesională a administratorului ca manager de securitate, explicitând în acest sens ca ocupația „manager de securitate”, în cadrul firmelor de pază, nu a existat până la apariția HG 301/2012 - Norme metodologice de aplicare a Legii 333/003, fiind publicată în M.Of. 3... /... intrată în vigoare la data de..., experiența luată în considerare, este cea ulterioară datei de....

Autoritatea contractantă a înțeles să introducă factorul de evaluare raportat la managerul de securitate tocmai pentru a preîntâmpina anumite deficiențe în buna executare a contractului.

Prevederile legislative cu privire la acordarea licenței de funcționare pentru a desfășura activități de pază și protecție începând cu... au impus prezentarea actului de calificare cu recunoaștere națională necesar pentru practicarea ocupațiilor „manager de securitate” sau „manager servicii private de securitate”.

Ocupația „manager de securitate” este o ocupație cu cerințe speciale privind formarea profesională, aflată în domeniul de reglementare al... al....

Anterior obținerii calificării în acest sens se impune urmarea unui curs de calificare în acest sens, ceea ce implică un plan de pregătire, o programă de pregătire teoretică și practică.

La..... a transmis precizări înregistrate la Consiliu cu nr.....

Consiliul a fost legal sesizat și este competent, potrivit dispozițiilor art. 12 alin. (1) din Legea nr. 101/2016, să soluționeze contestația de față, prin care... solicită cele redate în partea introductivă.

... arată că formulat o întrebare cu privire la anumite cerințe din caietele de sarcini aferente loturilor..., 22... și 30 ce priveau o neclaritate cu privire la serviciile solicitate și la constituirea valorii estimate, având în vedere faptul că la loturile..., 22... și 30 nu se solicită distinct servicii de monitorizare și intervenție, iar valoarea estimată se raportează doar la serviciile de pază. A solicitat autorității contractante să clarifice și să specifice dacă trebuie îndeplinite condițiile din caietul de sarcini (punctele... subpunctul 3... „în situația sesizării unor evenimente”... subpunctul 5) privind serviciile de monitorizare și intervenție, deținerea dispeceratului și a autovehiculelor, iar dacă răspunsul este nu, să elimine aceste cerințe sau, în caz contrar, să modifice valoarea estimată astfel încât să includă și aceste servicii precum este raportată această valoare la alte loturi unde se solicită serviciile.

În data de... autoritatea contractantă a formulat următorul răspuns:

„Răspuns întrebare 18: în Caietele de sarcini ale loturilor..., 22... și 30 nu au fost solicitate servicii de monitorizare și intervenție și nici patrula. Intervenția cu echipaj mobil este necesară în cazul sesizării producerii unor evenimente, de către personalul de pază, așa cum este menționat la capitolul....2, alin. 6. Pentru toate posturile de pază este necesară asigurarea intervenției rapide, în funcție de solicitarea personalului care asigură paza obiectivului către dispeceratul de monitorizare propriu sau, în cazul posturilor de pază îndepărtate, conform protocolului propriu societății care asigură servicii de pază.

Se vor respecta toate cerințele din caietul de sarcini.

În eventualitatea producerii unor evenimente care necesită intervenția cu echipaj mobil (pct.....2, alin.6 din Caietele de sarcini), este suficientă depunerea unei declarații pe proprie răspundere a ofertantului, care să ateste asigurarea intervenției rapide cu mijloace auto proprii, precum și numărul... (conf. Caietului de sarcini).”

În acest sens, autoritatea contractantă precizează faptul că este suficientă depunerea unei declarații pe propria răspundere pentru a atesta posibilitatea ofertantului de a asigura astfel de servicii.

Legea nr. 333/2003 tratează aceste servicii cu regim special și distinct, fiind necesare pentru exercitarea lor calificări specifice atât a personalului de execuție cât și a conducerii, licențe de funcționare, un Regulament de Organizare și Funcționare a Dispeceratului care include și obligațiile și modul de desfășurare al serviciilor de intervenție.

Astfel, este imperativ pentru verificare autorității contracte a legalității în care se vor desfășura aceste servicii, cât și a certitudinii că aceste servicii vor putea fi realizate de către ofertant, să solicite Licențele de funcționare specifice pazei, Regulamentul de Organizare și Funcționare a Dispeceratului, Anexa 1B, fișe cu distanțele pentru fiecare obiectiv pentru dovedirea prealabilă a posibilității de a respecta timpii de intervenție și de a proteja obiectivele concomitent și neîngrădit în orice situație.

... menționează că nu orice operator economic care dispune de autovehicule poate presta aceste categorii de servicii. Legea 333/2003 sancționează expres un astfel de comportament.

Domeniul serviciilor de pază, protecție și intervenție este reglementat de Legea nr. 333/2003 și H.G. nr. 301/2012, acte normative cu caracter imperativ, care stabilesc condițiile de exercitare a acestor activități.

Intervenția reprezintă activitate specifică realizată în scopul restabilirii stării de normalitate la obiectiv, în cazul semnalării unui risc sau a declanșării unei alarme.

În consecință, prestarea acestor servicii se poate realiza numai în condițiile în care personalul implicat este avizat de poliție și societatea este autorizată, condiții esențiale pentru valabilitatea activității.

Potrivit legislației speciale aplicabile domeniului pazei și protecției, serviciile de intervenție pot fi prestate exclusiv în condițiile prevăzute de Legea nr. 333/2003 și de normele metodologice aprobate prin H.G. nr. 301/2012.

În plus, organizarea intervenției se realizează exclusiv prin structura de dispecerat avizată de... al.... Art. 33 alin. (2) din Legea nr. 333/2003 prevede că „Regulamentul de organizare și funcționare al dispeceratului se avizează de IGPR”, ceea ce înseamnă că toate elementele componente ale activității de intervenție - procedurile operaționale, mijloacele tehnice, echipajele mobile, parametrii operaționali și funcționali - pot funcționa legal doar dacă sunt incluse în ROF și avizate de poliție. Acest aviz nu este formal, ci vizează substanța activității: IGPR verifică dacă dispeceratul are capacitatea tehnică și organizatorică de a coordona activități de monitorizare și intervenție, dacă procedurile sunt conforme legii și dacă mijloacele utilizate sunt adecvate și autorizate.

În mod necesar, în această structură intră și autovehiculele de intervenție, care reprezintă element esențial al echipajului mobil.

Întrucât intervenția este o activitate reglementată, executată de echipaje mobile și dependente de mijloacele auto care permit deplasarea și operarea acestora, autovehiculele sunt parte inseparabilă a procesului de intervenție și trebuie, la rândul lor, să fie incluse în ROF-ul dispeceratului și avizate de poliție. În practica de avizare, IGPR solicită expres ca toate autovehiculele utilizate în activitatea de intervenție să fie trecute în ROF, însoțite de specificațiile tehnice, dotările operative, mijloacele de comunicații și de semnalizare, precum și inscripționarea fiecărui autovehicul. În lipsa înscrierii și avizării acestora, dispeceratul este considerat neconform, iar activitatea de intervenție nu poate fi realizată legal.

Deoarece autovehiculul este parte integrantă a echipajului, lipsa avizării acestuia atrage imposibilitatea funcționării legale a intervenției. Echipajul de intervenție nu poate exista, în sens juridic, decât dacă toate elementele sale - personalul avizat și autovehiculul avizat - sunt conforme cerințelor legii. Dacă unul dintre aceste elemente lipsește, activitatea este nelegală. Intervenția presupune mobilitate, reacție rapidă și deplasare la obiectiv; prin urmare, autovehiculul este un mijloc indispensabil, iar utilizarea sa fără aviz contravine atât art. 33 din Legea 333/2003, cât și procedurii de avizare a....

O ofertă care prevede prestarea serviciilor de intervenție cu personal neavizat sau cu autovehicule neavizate este o ofertă neexecutabilă legal, întrucât nu respectă legislația specială în materie de pază și protecție (Legea nr. 333/2003 și H.G. nr. 301/2012). În mod direct, aceasta o califică drept ofertă neconformă, în sensul dispozițiilor privind evaluarea ofertelor din H.G. nr. 395/2016, întrucât serviciile propuse nu pot fi prestate cu respectarea cadrului normativ aplicabil.

Comisia de evaluare are obligația de a verifica conformitatea ofertelor depuse în cadrul procedurii nu doar cu documentația achiziției, ci și cu legea națională care guvernează activitatea de pază și potrivit căreia singura modalitate de a acorda sprijin agenților de pază aflați în post este prin intermediul echipajelor de intervenție. Este imperativ ca echipajul de intervenție să fie avizat la data ofertării pe raza localităților supuse contractării, astfel încât să facă dovada cerută de lege că se încadrează în timpii obligatorii prevăzuți de art. 97 din HG nr. 301/2012.

... menționează că imperativ ca autoritatea contractantă să verifice dacă participanții la procedură au posibilitatea, în condițiile legii, să presteze astfel de servicii prin solicitarea documentelor justificative și nu doar a unei declarații pe propria răspundere care contravine obligației comisiei de evaluare de a verifica corectitudinea datelor și îndeplinirea de către ofertant a criteriilor de evaluare în corespondență cu dispozițiile legale și, în acest sens, să obligați autoritatea contractantă la

adoptarea măsurilor de remediere în privința criteriului de calificare instituit prin răspunsul la clarificări.

În punctul său de vedere nr.... asupra contestației, înregistrat la Consiliu cu nr...., autoritatea contractantă solicită respingerea contestației ca nefondată.

Autoritatea contractantă menționează că cerința prevăzută în caietul de sarcini privind asigurarea intervenției cu echipaj mobil nu reprezintă o abatere de la legislația specifică, ci reflectă obligațiile stabilite prin art. 33 din Legea nr. 333/2003, referitoare la măsurile pe care societățile specializate trebuie să le adopte pentru prevenirea și gestionarea incidentelor din perimetrul păzit. Această cerință este justificată de particularitățile obiectivelor ANIF, unele dintre acestea fiind amplasate în zone izolate, unde reacția rapidă la evenimente este necesară pentru protejarea bunurilor și limitarea eventualelor pagube. Obligația se aplică în mod nediscriminatoriu tuturor ofertanților și nu limitează accesul acestora la procedura de atribuire.

Prevederea contestată nu adaugă condiții suplimentare față de cele prevăzute de legislație, ci transpune în documentația procedurii responsabilitățile inerente activităților de pază, responsabilități pe care operatorii licențiați trebuie să le asigure în mod obișnuit. Documentația de atribuire și răspunsurile formulate în etapa de clarificări au menținut aceeași abordare, fără modificări asupra cerințelor tehnice, fiind clarificat doar modul de aplicare a acestora în raport cu particularitățile obiectivelor.

De asemenea, autoritatea contractantă își menține punctul de vedere exprimat în răspunsul consolidat nr...., în sensul că obligația de intervenție menționată la pct....2 alin. (6) din Caietele de sarcini pentru loturile 13, 15, 22... și 30 reprezintă o măsură de reacție la evenimentele semnalate de personalul de pază, care se realizează în limitele organizării interne a prestatorului. Această intervenție nu echivalează cu prestarea serviciilor comerciale de monitorizare și intervenție reglementate distinct, iar îndeplinirea cerinței poate fi asumată prin declarația pe propria răspundere privind resursele și capacitatea de reacție disponibile.

Analizând conținutul dosarului cauzei, Consiliul constată că... a transmis recipisa de consemnare nr...., eliberată de..., la data de..., din care rezultă consemnarea cauțiunii în valoare de..., pe seama și la dispoziția C.N.S.C., corespunzătoare dosarului nr....

Analizând conținutul dosarului cauzei, Consiliul constată că... a transmis recipisele de consemnare nr...., în valoare de..., nr...., în valoare de..., nr.... în valoare de..., nr.... în valoare de... și nr.... în valoare de..., eliberate de..., la data de..., din care rezultă consemnarea cauțiunii în valoare de..., pe seama și la dispoziția C.N.S.C., corespunzătoare dosarului nr....

Din analiza susținerilor părților și a documentelor existente la dosarul cauzei, Consiliul reține cele ce urmează:

..., în calitate de autoritate contractantă, a organizat procedura de atribuire de licitație deschisă în vederea atribuirii contractului de achiziție publică având ca obiect „Servicii de pază a obiectivelor din cadrul... de..., anul 2026 (pentru perioada...)”, prin publicarea în SEAP a anunțului de participare nr.....

Consiliul reține că prin contestația depusă de... ce constituie obiectul dosarului nr...., se critică documentația de atribuire aferentă loturilor 3 - Bacău, 5 - Botoșani... - Iași, 24 - Neamț, 30 - Suceava, 34 - Vaslui și 36 - Vrancea.

... a depus cererea de intervenție voluntară nr...., înregistrată la... sub nr...., care prezintă natura juridică a unei cereri de intervenție accesorie deoarece sprijină poziția autorității contractante, fără a solicita desființarea vreunui act emis de aceasta, motiv pentru care Consiliul califică cererea de intervenție drept cerere de intervenție accesorie formulată în favoarea autorității contractante.

În raport de dispozițiile art. 17 alin. (3) din Legea nr. 101/2016 și având în vedere faptul că la data de..., autoritatea contractantă a publicat în SEAP, sub identificatorul „[CN1... /... 58] Contestatie 2.pdf.p7s” contestația formulată de..., Consiliul constată că cererea de intervenție este formulată în cadrul termenului legal.

Având în vedere dispozițiile art. 17 alin. (3) și art. 68 din Legea nr. 101/2016, coroborate cu prevederile art. 61 alin. (3), art. 63, 65 și 67 din Cod proc. civ. dar și faptul că intenționează să participe la procedură iar cererea acestuia privește menținerea factorului de evaluare și punctarea experienței similare a managerului de securitate potrivit celor stabilite de autoritatea contractantă în cadrul documentației de atribuire, Consiliul admite în principiu cererea de intervenție formulată de..., astfel cum a fost calificată.

În conformitate cu prevederile art. 67 din Codul de..., coroborat cu cele ale art. 68 din Legea nr. 101/2016, va analiza cererea de intervenție formulată de... împreună cu contestația formulată de....

Consiliul reține că, prin prezenta contestația depusă... critică documentația de atribuire, respectiv factorul de evaluare „Experiența profesională a administratorului ca Manager de Securitate în domeniul contractului” și că răspunsul autorității contractante eludează dispozițiile legale deoarece propunerea tehnică nu poate fi întocmită doar pe baza unei declarații pe proprie răspundere, fără dovada legală a deținerii unor echipaje de intervenție deja avizate de IGPR prin anexa 1b) a ROF dispecerat.

În cadrul fișei de date a achiziției postată în SEAP sub identificatorul „[CN1... /...] FisaDate_DF1....pdf” autoritatea contractantă a menționat, la cap. II.... Criterii de atribuire, următoarele:

„Propunere tehnică

Experiența profesională a administratorului ca Manager de Securitate în domeniul contractului - 20%

Punctaj maxim factor: 20

Algoritm de calcul:

a) Pentru cea mai mare vechime a managerului ofertată (exprimată în ani) se acorda punctajul maxim alocat factorului de evaluare, respectiv 20 puncte;

b) Pentru alta vechime decât cea prevăzută la lit. a) se calculează proporțional astfel: $V_{nominala} = (\text{vechime nominala} / \text{vechime maxima}) \times 20 \text{ pct.}$

Legenda:

Vechime maxima / experiența Managerului de Securitate - se acorda pentru oferta având manager cu vechime/experiența cea mai mare în domeniul contractului. $V_{nominala} = \text{vechime/experiența ofertată de operatorul economic în privința managerului pentru care se calculează punctajul.}$

În vederea aplicării criteriului de atribuire, ofertantul va prezenta, în cadrul ofertei tehnice, pentru persoana nominalizată manager de securitate, următoarele documente: curriculum vitae, certificate de competente pentru ocupația manager de securitate și recomandări ale beneficiarilor pentru contractele anterior derulate.

Echivalentul certificatului de competente pentru ocupația manager de securitate este diploma de licență profilul științe juridice. Asimilarea experienței persoanei licențiate în profilul științe juridice cu cea a manager de Securitate se poate face doar în cazul în care persoana licențiată a derulat unul sau mai multe contracte ce au avut ca obiect prestarea serviciilor de pază.

Având în vedere ca ocupația „manager de securitate”, în cadrul firmelor de pază, nu a existat până la apariția HG nr. 301/2012 - Norme metodologice de aplicare a Legii 333/..., fiind publicată în M.Of. 3... /... intrată în vigoare la data de..., experiența luată în considerare, este cea ulterioară datei de....”

În cadrul caietelor de sarcini, postate în SEAP, aferente loturilor 3 - Bacău, 5 - Botoșani... - Iași, 24 - Neamț, 30 - Suceava, 34 - Vaslui și 36 - Vrancea autoritatea contractantă a menționat:

- Lotul 3 - Bacău

„.... Lista obiectivelor la care se va asigura paza și protecția cu societăți specializate în servicii de pază:

Notă: (...) Societatea specializată de pază are obligația să dispună în permanență de câte un echipaj de intervenție pentru fiecare obiectiv din cadrul... de IFBacău pentru a interveni în cazul producerii de evenimente la obiectivele aflate sub pază.

(...)

.... Cerințe pentru societatea specializată în efectuarea serviciilor de pază

Pentru asigurarea securității și protecției obiectivelor menționate la punctul.... cerințele pentru societățile de pază sunt următoarele:

(...)

3. Să prezinte o declarație cu numărul de autovehicule necesar.

(...)

.... Obligațiile societății specializate în efectuarea serviciilor de pază

(...)

2. Conducerea societății specializate în efectuarea serviciilor de pază are următoarele obligații:

(...)

- **în situația sesizării unor evenimente (furturi, distrugeri, etc) să asigure intervenția cu echipaj mobil, cu personal special instruit, echipat și dotat pentru acest gen de activități, în timp operativ, în funcție de distanța și amplasamentul obiectivului păzit;**

(...)

.... Alte cerințe - polița de asigurare de răspundere civilă

(...)

5. Prestatorul trebuie să probeze existența la sediul firmei specializate de paza a unui dispecerat propriu de monitorizare, iar dacă firma nu deține un dispecerat, se va face dovada subcontractării cu o firma abilitată și autorizată în domeniu.

... pentru aplicarea Legii nr.... din..., Art. 90, alin. 1) (1) Societățile specializate de paza și protecție, precum și cele din domeniul sistemelor de alarmare împotriva efracției pot înființa dispecerate de zonă pentru prestarea serviciilor de monitorizare și intervenție, cu respectarea prevederilor art. 36 alin. (2) din Lege.

(...)

.... Cerințe privind dotarea minimă obligatorie a societății specializată în servicii de pază:

(...)

- **autovehicule, menționate în planul de paza aprobat, așa cum sunt prevăzute în Regulamentul de Organizare și Funcționare avizat de către organele de poliție competente”.**

- lotul 5 - Botoșani, lotul... - Iași, lotul 24 - Neamț, lotul 34 - Vaslui, lotul 36 - Vrancea

„.... Cerințe pentru societatea specializată în efectuarea serviciilor de pază

Pentru asigurarea securității și protecției obiectivelor menționate la punctul.... cerințele pentru societățile de pază sunt următoarele:

(...)

3. Să prezinte o declarație cu numărul de autovehicule necesar.

(...)

.... Obligațiile societății specializate în efectuarea serviciilor de pază

(...)

2. Conducerea societății specializate în efectuarea serviciilor de pază are următoarele obligații:

(...)

- **în situația sesizării unor evenimente (furturi, distrugeri, etc) să asigure intervenția cu echipaj mobil, cu personal special instruit,**

echipat și dotat pentru acest gen de activități, în timp operativ, în funcție de distanța și amplasamentul obiectivului păzit;

(...)

.... Alte cerințe - polița de asigurare de răspundere civilă

(...)

5. Prestatorul trebuie să probeze existența la sediul firmei specializate de paza a unui dispecerat propriu de monitorizare, iar dacă firma nu deține un dispecerat, se va face dovada subcontractării cu o firmă abilitată și autorizată în domeniu.

... pentru aplicarea Legii nr.... din..., Art. 90, alin. 1) (1) Societățile specializate de paza și protecție, precum și cele din domeniul sistemelor de alarmare împotriva efracției pot înființa dispecerate de zonă pentru prestarea serviciilor de monitorizare și intervenție, cu respectarea prevederilor art. 36 alin. (2) din Lege.

(...)

.... Cerințe privind dotarea minimă obligatorie a societății specializată în servicii de pază:

(...)

- autovehicule, menționate în planul de paza aprobat, așa cum sunt prevăzute în Regulamentul de Organizare și Funcționare avizat de către organele de poliție competente”.

- Lotul 30 - Suceava

„.... Cerințe pentru societatea specializată în efectuarea serviciilor de pază
Pentru asigurarea securității și protecției obiectivelor menționate la punctul.... cerințele pentru societățile de pază sunt următoarele:

(...)

3. Să prezinte Avizul de Dispecerat împreună cu Anexa 1b prin care să dovedească că poate executa servicii de monitorizare și intervenție la obiectivele de la pct.... (obiective de pază+monitorizare). Serviciul de pază trebuie susținut de echipaje mobile specializate de intervenție în cazuri excepționale.

(...)

.... Obligațiile societății specializate în efectuarea serviciilor de pază

(...)

2. Conducerea societății specializate în efectuarea serviciilor de pază are următoarele obligații:

(...)

- în situația sesizării unor evenimente (furturi, distrugeri, etc) să asigure intervenția cu echipaj mobil, cu personal special instruit, echipat și dotat pentru acest gen de activități, în timp operativ, în funcție de distanța și amplasamentul obiectivului păzit;

(...)

.... Alte cerințe - polița de asigurare de răspundere civilă

(...)

5. Prestatorul trebuie să probeze existența la sediul firmei specializate de paza a unui dispecerat propriu de monitorizare, iar dacă firma nu

deține un dispecerat, se va face dovada subcontractării cu o firmă abilitată și autorizată în domeniu.

... pentru aplicarea Legii nr.... din..., Art. 90, alin. 1) (1) Societățile specializate de pază și protecție, precum și cele din domeniul sistemelor de alarmare împotriva efracției pot înființa dispecerate de zonă pentru prestarea serviciilor de monitorizare și intervenție, cu respectarea prevederilor art. 36 alin. (2) din Lege.

(...)

.... Cerințe privind dotarea minimă obligatorie a societății specializată în servicii de pază:

(...)

- autovehicule, menționate în planul de pază aprobat, așa cum sunt prevăzute în Regulamentul de Organizare și Funcționare avizat de către organele de poliție competente”.

Obiectul procedurii în cadrul căreia a fost formulată contestația constă în prestarea serviciilor de pază iar valoarea estimată, de... conform precizărilor de la secțiunea II.... „valoarea totală estimată” din anunțul de participare este superioară pragului prevăzut la art. 7 din Legea nr. 98/2016 pentru acest tip de achiziție, astfel Consiliul reține incidența în speță a prevederilor art. 8 alin. (1) lit. a) din Legea nr. 101/2016 potrivit cărora „Persoana care se consideră vătămată de un act al autorității contractante poate sesiza Consiliul în vederea anulării actului autorității contractante, obligării acesteia la emiterea unui act sau la adoptarea de măsuri de remediere, precum și pentru recunoașterea dreptului pretins sau a interesului legitim, în termen de: a) 10 zile, începând **cu ziua** următoare luării la cunoștință despre actul autorității contractante considerat nelegal, în cazul în care **valoarea estimată a procedurii de achiziție publică/sectorial sau de concesiune este egală sau mai mare decât pragurile valorice în raport cu care** este obligatorie transmiterea spre publicare către... al... a anunțurilor de participare, potrivit legislației privind achizițiile publice, legislației privind achizițiile sectoriale sau legislației privind concesiunile de lucrări și concesiunile de servicii”.

Valoarea estimată fiind de..., deci peste pragul prevăzut de art. 7 alin. (1) lit. d) din Legea nr. 99/2016, termenul în care contestația poate fi depusă, conform art. 8 alin. (1) lit. a) din Legea nr. 101/2016 este de cel mult 10 zile începând cu ziua următoare luării la cunoștință de către contestator de un act al autorității contractante pe care acesta îl consideră nelegal.

Având a stabili cert data la care a luat cunoștință... despre actul contestat al autorității contractante, Consiliul va reține că, prin contestația depusă contestă factorul de evaluare - propunerea tehnică - „Experiența profesională a administratorului ca Manager de Securitate în domeniul contractului” expres detaliat în cadrul fișei de date a achiziției postată în SEAP și că răspunsul autorității contractante eludează dispozițiile legale deoarece propunerea tehnică nu poate fi

întocmită doar pe baza unei declarații pe proprie răspundere, fără dovada legală a deținerii unor echipaje de intervenție deja avizate de IGPR prin anexa 1b) a ROF dispecerat.

Având în vedere prevederile art. 8 alin. (2) din Legea nr. 101/2016 cu modificările și completările ulterioare, potrivit căroră „În cazul în care contestația privește conținutul documentației de atribuire, publicată în Sistemul electronic de achiziții publice, denumit în continuare SEAP, data luării la cunoștință este data publicării documentației de atribuire”, Consiliul reține că... a luat cunoștință de faptul că autoritatea contractantă a ales să ia în considerare doar experiența ulterioară datei de... și implicit punctarea acesteia, în data de..., din fișa de date a achiziției, publicată în SEAP ca anexă a anunțului de participare nr.....

Urmare a depunerii unor solicitări de clarificări având următorul conținut:

- „1. Vă rugăm să clarificați dacă, pentru factorul de evaluare „experiența managerului de securitate”, poate fi considerată relevantă experiența persoanei propuse dobândită în calitate de responsabil din partea beneficiarului, respectiv prin activități de coordonare și gestionare a contractelor de pază în cadrul unei autorități contractante. Menționăm că această experiență poate fi considerată chiar mai aprofundată, întrucât implică cunoașterea directă a modului de derulare a contractelor de pază și a nevoilor beneficiarului, aspecte esențiale pentru buna gestionare a activităților de pază. În acest sens, vă rugăm să precizați dacă se pot accepta, în locul recomandărilor din partea beneficiarilor, fișa postului sau alte documente din care reies atribuțiile pe linia pazei, în cadrul unei autorități contractante”.

autoritatea contractantă a răspuns prin adresa nr..... că

„Nu se accepta”

- „4.

... În cadrul caietului de sarcini Lot 8, lot 10 se solicita:

Echipajul mobil pentru patrulare va parcurge zilnic traseul dorit de către societatea specializata, în așa fel încât să fie acoperite toate obiectivele mai sus menționate. Societatea specializata de paza are obligația să dispună în permanență de câte un echipaj de intervenție pentru.... Precum si pentru..., pentru a interveni în cazul producerii de evenimente la obiectivele aflate sub paza.

Va rugam să clarificați următoarele:

(...)

....4 Echipajul de intervenție trebuie S.A.fie echipaj de intervenție autorizat pe anexa 1b a unui dispecerat avizat ?”

autoritatea contractantă a răspuns prin adresa nr..... că:

„În eventualitatea producerii unor evenimente care necesită intervenția cu echipaj mobil (pct.....2, alin. 6 din Caietul de sarcini), este suficientă depunerea unei declarații pe proprie răspundere a ofertantului, care să ateste asigurarea intervenției rapide cu mijloace auto proprii precum si numărul... (conf. Caietului de sarcini), nefiind necesară prezentarea Anexei 1b.”

Ca urmare a acestor răspunsuri la solicitările de clarificări... a investit Consiliul prin contestația nr.... înregistrată la acesta cu nr...., prin care contestă o parte din răspunsurile la clarificări și alte specificații care se regăsesc în cadrul caietelor de sarcini (aferele loturilor 3 - Bacău, 5 - Botoșani... - Iași, 24 - Neamț, 30 - Suceava, 34 - Vaslui și 36 - Vrancea) și care nu au constituit obiectul vreunor solicitări de clarificări, solicitând obligarea autorității contractante la remedierea acestora.

Ca aspect preliminar, Consiliul constată că societatea contestatoare a luat cunoștință despre factorul de evaluare din cadrul fișei tehnice și despre specificațiile tehnice aferente serviciului de pază detaliate în cadrul caietelor de sarcini în data de... (data publicării acestuia în anexa anunțului de participare nr....), iar în data... a depus contestația nr...., înregistrată la... sub nr...., prin care critică cerințele antemenționate în fișei de date a achiziției și caietelor de sarcini aferente loturilor 3 - Bacău, 5 - Botoșani... - Iași, 24 - Neamț, 30 - Suceava, 34 - Vaslui și 36 - Vrancea.

Ținând cont de dispozițiile art. 8 din Legea nr. 101/2016, coroborat cu prevederile art. 5 din același act normativ, rezultă așadar, că data de... **reprezintă** data la care se va raporta termenul legal de 10 zile **de contestare** a cerințelor antemenționate, termen care s-a încheiat la data... și era **depășit** la data transmiterii contestației, respectiv la data de..., răspunsul la **clarificări** menținând prevederile inițiale ale documentației de atribuire.

Prin urmare, data de la care curge termenul de decădere, în baza art. 185 alin. (1) Cod procedură civilă, pentru reclamarea la Consiliu a acestor cerințe este..., iar calculând termenul pentru contestare conform dispozițiilor procedurale aplicabile se constată că acesta era depășit la data de..., a depunerii contestației la Consiliu.

În atari condiții, este evidentă tardivitatea contestării acestor cerințe cuprinse în fișa de date a achiziției și a caietelor de sarcini aferente loturilor 3 - Bacău, 5 - Botoșani... - Iași, 24 - Neamț, 30 - Suceava, 34 - Vaslui și 36 - Vrancea, postate în SEAP la... de autoritate, pe calea contestației formulată la....

Purtarea corespondenței cu autoritatea contractantă (solicitarea de clarificări și răspunsul autorității din...) nu are ca efect prelungirea perioadei legale de formulare a contestației împotriva acestor informații din documentația de atribuire sau decalarea datei de la care începe să curgă aceasta.

Legiuitorul nu dispune în mod expres faptul că o solicitare de clarificări făcută în temeiul prevederilor art. 1... din Legea nr. 98/2016 întrerupe termenul de depunere a contestației, potrivit principiului de drept principiul „*ubi lex non distinguit, nec nos distinguere debemus*”.

Față de aceste aspecte, rezultă faptul că, Consiliul nu poate lua în considerare un alt termen de la care să curgă dreptul contestatorului de

a formula contestația, cum ar fi spre exemplu data răspunsului la solicitările de clarificări cerute de operatori economici interesați, deoarece legiuitorul nu dispune în mod expres că formularea solicitărilor de clarificări cu privire la documentația de atribuire întrerup și nici nu suspendă termenul de depunere a contestației împotriva acesteia. Astfel, solicitarea unor clarificări cu privire la conținutul documentației de atribuire nu poate conduce la o repunere în dreptul de a formula contestație.

Potrivit art. 1... din Legea nr. 99/2016 „operatorul economic interesat are dreptul de a solicita clarificări” astfel această solicitare nu are rolul de a repune în termen operatorul economic care nu a formulat contestația în termen la documentația de atribuire sau la clarificările deja formulate, și nici nu suspendă acest termen.

Analizând răspunsul la solicitarea de clarificări, Consiliul reține că, prin clarificarea din..., **autoritatea** contractantă menține aceste cerințe din documentația de atribuire ce fac obiectul contestației, fără să aducă nicio modificare documentației de atribuire.

Având în vedere prevederile art. 8 din Legea nr. 101/2016 raportat la art. 1... din Legea nr. 98/2016, prin cererea de clarificare formulată cu privire la aspecte deja prevăzute din documentație de atribuire nu se poate „masca” o repunere în termen pentru formularea unei contestații cu privire la unele cerințe din documentația de atribuire postată în SEAP.

Altminteri, dacă s-ar admite interpretarea contrară, în sensul că orice nouă solicitare de clarificare duce la prelungirea..., s-ar ajunge la eludarea termenului de contestare impus de legiuitor.

Operatorul economic cunoștea modalitatea de aplicare a factorului de evaluare și specificațiile tehnice antemenționate din caietele de sarcini aferente loturilor 3 - Bacău, 5 - Botoșani... - Iași, 24 - Neamț, 30 - Suceava, 34 - Vaslui și 36 - Vrancea încă de la data publicării anunțului de participare din... și trebuia să manifeste o minimă diligență și să atace în termenul legal cerințele în discuție dacă dorea înlăturarea/modificarea/completarea lor. Altfel, acest termen legal ar ajunge să fie golit de orice fel de efect și, în acest fel, deturnat textul legii dacă, sub acoperirea unor clarificări, operatorul economic ar putea să conteste ulterior cerințele din documentația de atribuire, invocând curgerea termenului de la răspunsul primit la solicitări de clarificare formulate de alți operatori economici sau chiar de el însuși.

Așadar, raportat la normele art. 26 alin. (1) din Legea nr. 101/2016 și la cele ale art.... C. proc. civ., este incidentă tardivitatea reclamării acestor cerințe din documentația de atribuire prin contestația înregistrată la... sub nr.....

Trecând peste aceste aspecte preliminare, în contextul în care contestatorul declară că atacă doar răspunsul autorității contractante din..., față de care contestația nu este tardivă, Consiliul va ține seama

că, prin necontestarea în termenul legal a cerințelor din documentația de atribuire din care face parte fișa a achiziției și caietele de sarcini aferente loturilor 3 - Bacău, 5 - Botoșani... - Iași, 24 - Neamț, 30 - Suceava, 34 - Vaslui și 36 - Vrancea, aceasta și-a consolidat forța obligatorie. În cauză prezintă relevanță normele art. 1... din Legea nr. 98/2016, conform căroră: *„orice operator economic interesat are dreptul de a solicita clarificări sau informații suplimentare în legătură cu documentația de atribuire”, iar „autoritatea contractantă (...) va răspunde, în mod clar și complet tuturor solicitărilor de clarificare/informațiilor suplimentare”.*

Niciunde în legislația în vigoare nu se prevede dreptul operatorilor economici de a solicita sau propune modificarea documentației de atribuire și, nici atât, obligația autorității contractante de a modifica documentația de atribuire după cum solicită sau propune fiecare operator economic care apreciază că este necorespunzător întocmită. Astfel fiind, autoritatea contractantă nu avea nicio obligație legală de a modifica specificațiile tehnice și modalitatea de aplicare a factorului de evaluare după voința operatorului economic care a formulat o solicitare de clarificări. Opțiunea modificării cerințelor impuse operatorilor economici reprezintă un drept al autorității, iar nu o obligație, Consiliul neputând sancționa autoritatea contractantă pentru exercitarea dreptului său de a nu aduce modificări documentației de atribuire. Obligația legală a autorității contractante era aceea de a răspunde în mod clar, complet și fără ambiguități la solicitarea de clarificări, obligație care a fost respectată de aceasta prin răspunsul din..., chiar dacă acesta nu a fost în direcția așteptată de contestator.

Pe de altă parte, autoritatea contractantă a postat la data de... o clarificare din oficiu în care a menționat expres **„pentru loturile care prevăd obiective cu monitorizare, se solicită echipaj de intervenție autorizat pe anexa 1B a unui dispecerat avizat pentru punctele prevăzute în caietul de sarcini, precum și declarația cu numărul de autovehicule necesare conform anexei 1B care este parte a licenței de funcționare”.**

În raport de loturile contestate, Consiliul reține că în cadrul caietelor de sarcini autoritatea contractantă a menționat următoarele:

- Lotul 3 - Bacău - cap.... Lista obiectivelor la care se asigură paza și protecția cu societăți specializate în servicii de pază: pază umană post fix - nr. total ore/an...
- Lotul 5 - Botoșani - cap.... Lista obiectivelor la care se asigură paza și protecția cu societăți specializate în servicii de pază:
 - o pază umană post fix - nr. total ore/an...,
 - o pază + patrulă - nr. total ore/an....
- Lotul... - Iași - cap.... Lista obiectivelor la care se asigură paza și protecția cu societăți specializate în servicii de pază:
 - o pază umană post fix - nr. total ore/an...

- patrulă - nr. total ore/an...
- **Lotul 24 - Neamț** - cap.... Lista obiectivelor la care se asigură paza și protecția cu societăți specializate în servicii de pază:
 - pază umană post fix - nr. total ore/an...
 - **pază monitorizare și intervenție - nr. total obiective/an - 1**
- Lotul 30 - Suceava - cap.... Lista obiectivelor la care se asigură paza și protecția cu societăți specializate în servicii de pază:
 - pază umană post fix - nr. total ore/an...
 - pază monitorizare și intervenție - nr. total obiective/an - 0
- **Lotul 34 - Vaslui** - cap.... Lista obiectivelor la care se asigură paza și protecția cu societăți specializate în servicii de pază:
 - pază umană post fix - nr. total ore/an...
 - patrulă - nr. total ore/an - 0
 - **pază monitorizare și intervenție - nr. total obiective/an - 1**
- Lotul 36 - Vrancea - cap.... Lista obiectivelor la care se asigură paza și protecția cu societăți specializate în servicii de pază:
 - pază umană post fix - nr. total ore/an...

Față de aceste aspecte, rezultă că în completarea cerințelor din caietele de sarcini aferente loturilor 24 și 34 autoritate contractantă, prin clarificarea postată în data de..., a solicitat, pentru loturile care includ monitorizare, echipaj de intervenție autorizat pe anexa 1B a unui dispecerat avizat pentru punctele prevăzute în caietul de sarcini, precum și declarația cu numărul de autovehicule necesare conform anexei 1B care este parte a licenței de funcționare.

Analizând răspunsul la solicitările de clarificări nr...., Consiliul constată că specificațiile din cadrul caietelor de sarcini aferente loturilor 3 - Bacău, 5 - Botoșani, 24 - Neamț, 30 - Suceava și 34 - Vaslui nu au constituit obiectul niciunei solicitări de clarificări la care autoritatea contractantă să fie obligată să răspundă potrivit prevederilor legale.

Cu privire la loturile... - Iași și 36 - Vrancea, autoritate contractantă a răspuns solicitărilor de clarificări în mod clar și concludent:

„întrebare 4.

... In cadrul caietului de sarcini Lot 8, lot 10 se solicita:

Echipajul mobil pentru patrulare va parcurge zilnic traseul dorit de către societatea specializata, în așa fel încât să fie acoperite toate obiectivele mai sus menționate. Societatea specializata de paza are obligația să dispună în permanență de câte un echipaj de intervenție pentru.... Precum și pentru..., pentru a interveni in cazul producerii de evenimente la obiectivele aflate sub paza.

Va rugam să clarificați următoarele:

(...)

....4 Echipajul de intervenție trebuie S.A.fie echipaj de intervenție autorizat pe anexa 1b a unui dispecerat avizat ?

Răspuns....4 în eventualitatea producerii unor evenimente care necesită intervenția cu echipaj mobil (pct....2, alin. 6 din Caietul de sarcini), este suficientă depunerea unei declarații pe proprie răspundere a ofertantului, care să ateste asigurarea intervenției rapide cu mijloace auto proprii precum și numărul... (conf. Caietului de sarcini), nefiind necesară prezentarea Anexei 1b. (...)

... Va rugam S.A.clarificați dacă pentru LOT... -... se solicita echipaj de intervenție autorizat pe anexa 1 b a unui dispecerat avizat ?

Răspuns...: Idem răspuns....4

(...)

... Va rugam sa clarificați dacă pentru 31-... in cadrul caietului de sarcini se solicita echipaj de intervenție autorizat pe anexa 1b a unui dispecerat avizat?

Răspuns...: în eventualitatea producerii unor evenimente care necesită intervenția cu echipaj mobil (pct....2, alin. 6 din Caietul de sarcini al...), este suficientă depunerea unei declarații pe proprie răspundere a ofertantului, care să ateste asigurarea intervenției rapide cu mijloace auto proprii, precum și numărul... (conf. Caietului de sarcini), nefiind necesară prezentarea Anexei 1b.

Întrebare 14.

(...)

... Va rugam S.A.clarificați dacă pentru 36-... în cadrul caietului de sarcini se solicita echipaj de intervenție autorizat pe anexa 1b a unui dispecerat avizat?

Răspuns...: Idem răspuns... ”

Niciun text normativ în vigoare nu obligă autoritatea să își modifice cerințele după cum doresc operatorii interesați, aceștia având la îndemână posibilitatea legală de a contesta respectivele cerințe fie la Consiliu, fie în instanță, în termenul prevăzut de lege, în scopul obținerii modificării pe care o doresc.

De asemenea, legislația nu prevede nici obligația autorității de a își justifica în fața operatorilor economici cerințele din caietul de sarcini și fișa de date sau de a preciza rațiunea pentru care au fost impuse. Cum s-a arătat mai sus, conform art. 1... din Legea nr. 98/2016, orice operator economic interesat are dreptul de a solicita „clarificări”, iar autoritatea contractantă are obligația de a răspunde, în mod clar, complet. Nicăieri nu figurează dreptul de a se cere justificări sau rațiuni pentru cerințele autorității, mai ales dacă ele sunt clare și înțelese de cei interesați. Bunăoară, nici nu își are rostul o solicitare de clarificare a unei cerințe care este clară și înțeleasă de aceștia.

Astfel, prin răspunsul publicat în SEAP la..., autoritatea contractantă a precizat că regulile din documentația de atribuire se mențin și a clarificat pentru loturile contestate, respectiv lotul... - Iași și 36 - Vrancea, cum se pot îndeplini respectivele cerințe.

Desigur că, autoritatea contractantă nu are dreptul de a restricționa sau favoriza participarea anumitor operatori economici la procedura de atribuire prin intermediul cerințelor impuse, însă dacă existau obiecțiuni de nelegalitate în privința respectivelor specificații tehnice, operatorul economic trebuia să îl conteste înainte de expirarea termenului legal, iar nu să aștepte împlinirea lui.

Mai mult, răspunsurile la clarificările aferente loturilor... - Iași și 36 - Vrancea nu pot constitui motiv de repunere în termenul de formulare a contestației împotriva unor cerințe similare care se regăsesc în cadrul caietelor de sarcini aferente loturilor 3 - Bacău, 5 - Botoșani, 24 - Neamț, 30 - Suceava și 34 - Vaslui, pentru care nu au fost formulate clarificări.

Pentru considerentele anterior expuse, în temeiul prevederilor art. 26 alin. (6) din Legea nr. 101/2016 respinge ca nefondată contestația formulată de... în contradictoriu cu autoritatea contractantă... iar pe cale de consecință va admite cererea de intervenție formulată de....

Referitor la contestația formulată de..., ce constituie obiectul dosarului nr...., Consiliul reține că acesta contestă necesitatea autorității contractante din cadrul caietelor de sarcini aferente loturilor 13 - Dolj, 15 - Giurgiu, 22 - Mehedinți... - Sălaj și 30 - Suceava și valoarea estimată a acestor loturi.

În cadrul caietelor de sarcini, postate în SEAP, aferente **loturilor 13 - Dolj, 15 - Giurgiu, 22 - Mehedinți... - Sălaj și 30 - Suceava** autoritatea contractantă a menționat:

- Lotul 13 - Dolj, lotul... - Sălaj

„.... Cerințe pentru societatea specializată în efectuarea serviciilor de pază
Pentru asigurarea securității și protecției obiectivelor menționate la punctul....
cerințele pentru societățile de pază sunt următoarele:

(...)

3. Să prezinte o declarație cu numărul de autovehicule necesar.

(...)

.... Obligațiile societății specializate în efectuarea serviciilor de pază

(...)

2. Conducerea societății specializate în efectuarea serviciilor de pază are următoarele obligații:

(...)

- în situația sesizării unor evenimente (furturi, distrugerii, etc) să asigure intervenția cu echipaj mobil, cu personal special instruit, echipat și dotat pentru acest gen de activități, în timp operativ, în funcție de distanța și amplasamentul obiectivului păzit;

(...)

.... Alte cerințe - polița de asigurare de răspundere civilă

(...)

5. Prestatorul trebuie să probeze existența la sediul firmei specializate de paza a unui dispecerat propriu de monitorizare, iar dacă firma nu

deține un dispecerat, se va face dovada subcontractării cu o firma abilitată și autorizată în domeniu.

... pentru aplicarea Legii nr.... din..., Art. 90, alin. 1) (1) Societățile specializate de pază și protecție, precum și cele din domeniul sistemelor de alarmare împotriva efracției pot înființa dispecerate de zonă pentru prestarea serviciilor de monitorizare și intervenție, cu respectarea prevederilor art. 36 alin. (2) din Lege.

(...)

.... Cerințe privind dotarea minimă obligatorie a societății specializată în servicii de pază:

(...)

- autovehicule, menționate în planul de pază aprobat, așa cum sunt prevăzute în Regulamentul de Organizare și Funcționare avizat de către organele de poliție competente”.

- lotul 15 - Giurgiu

„..... Cerințe pentru societatea specializată în efectuarea serviciilor de pază
Pentru asigurarea securității și protecției obiectivelor menționate la punctul.... cerințele pentru societățile de pază sunt următoarele:

(...)

3. Să prezinte o declarație cu numărul de autovehicule necesar.

(...)

.... Obligațiile societății specializate în efectuarea serviciilor de pază

(...)

2. Conducerea societății specializate în efectuarea serviciilor de pază are următoarele obligații:

(...)

- în situația sesizării unor evenimente (furturi, distrugerii, etc) să asigure intervenția cu echipaj mobil, cu personal special instruit, echipat și dotat pentru acest gen de activități, în timp operativ, în funcție de distanța și amplasamentul obiectivului păzit;

(...)”

- Lotul 22 - Mehedinți

„..... Lista obiectivelor la care se va asigura pază și protecția cu societăți specializate în servicii de pază:

Notă: (...) Societatea specializată de pază are obligația să dispună în permanență de câte un echipaj de intervenție pentru fiecare obiectiv din cadrul... de IFConstanța pentru a interveni în cazul producerii de evenimente la obiectivele aflate sub pază.

(...)

.... Cerințe pentru societatea specializată în efectuarea serviciilor de pază

Pentru asigurarea securității și protecției obiectivelor menționate la punctul.... cerințele pentru societățile de pază sunt următoarele:

(...)

3. Să prezinte o declarație cu numărul de autovehicule necesar.

(...)

.... Obligațiile societății specializate în efectuarea serviciilor de pază

(...)

2. Conducerea societății specializate în efectuarea serviciilor de pază are următoarele obligații:

(...)

- **în situația sesizării unor evenimente (furturi, distrugerii, etc) să asigure intervenția cu echipaj mobil, cu personal special instruit, echipat și dotat pentru acest gen de activități, în timp operativ, în funcție de distanța și amplasamentul obiectivului păzit;**

(...)

.... Alte cerințe - polița de asigurare de răspundere civilă

(...)

5. **Prestatorul trebuie să probeze existența la sediul firmei specializate de paza a unui dispecerat propriu de monitorizare, iar dacă firma nu deține un dispecerat, se va face dovada subcontractării cu o firma abilitată și autorizată în domeniu.**

... pentru aplicarea Legii nr.... din..., Art. 90, alin. 1) (1) Societățile specializate de paza și protecție, precum și cele din domeniul sistemelor de alarmare împotriva efracției pot înființa dispecerate de zonă pentru prestarea serviciilor de monitorizare și intervenție, cu respectarea prevederilor art. 36 alin. (2) din Lege.

(...)

.... Cerințe privind dotarea minimă obligatorie a societății specializată în servicii de pază:

(...)

- **autovehicule, menționate în planul de paza aprobat, așa cum sunt prevăzute în Regulamentul de Organizare și Funcționare avizat de către organele de poliție competente”.**

- **Lotul 30 - Suceava** - cerință antecitată în soluționarea dosarului nr.....

De asemenea, în cadrul caietelor de sarcini aferente loturilor contestare, s-a stabilit:

- Lotul 13 - Dolj - cap.... Lista obiectivelor la care se asigură paza și protecția cu societăți specializate în servicii de pază: pază umană post fix
- Lotul 15 - Giurgiu - cap.... Lista obiectivelor la care se asigură paza și protecția cu societăți specializate în servicii de pază: pază umană post fix
- Lotul 22 - Mehedinți - cap.... Lista obiectivelor la care se asigură paza și protecția cu societăți specializate în servicii de pază: pază umană post fix
- Lotul... - Sălaj - cap.... Lista obiectivelor la care se asigură paza și protecția cu societăți specializate în servicii de pază: monitorizare și intervenție - 3 obiective
- Lotul 30 - Suceava - cerință antecitată în soluționarea dosarului nr.....

În situația în care considera că valorile estimate ale loturilor 13 - Dolj, 15 - Giurgiu, 22 - Mehedinți... - Sălaj și 30 - Suceava nu au fost stabilite corect în raport de necesitățile autorității contractante detaliate expres în cadrul caietelor de sarcini aferente acestor loturi, contestatoarea avea posibilitatea de a contesta aceste aspecte în termen de 10 zile de la momentul luării la cunoștință, respectiv de la data postării în SEAP a documentației de atribuire.

Contestarea valorii estimate a loturilor 13 - Dolj, 15 - Giurgiu, 22 - Mehedinți... - Sălaj și 30 - Suceava, la data de..., după cca. 1 lună de la luarea la cunoștință a acestora (... - data postării în SEAP a documentației de atribuire) este tardivă.

Trecând peste aceste aspecte preliminare, în contextul în care contestatorul declară că atacă doar răspunsul autorității contractante din..., față de care contestația nu este tardivă, Consiliul va ține seama că, prin necontestarea în termenul legal a cerințelor din documentația de atribuire din care face parte fișa a achiziției și caietele de sarcini aferente loturilor 13 - Dolj, 15 - Giurgiu, 22 - Mehedinți... - Sălaj și 30 - Suceava, aceasta și-a consolidat forța obligatorie. În cauză prezintă relevanță normele art. 1... din Legea nr. 98/2016, conform cărora: „*orice operator economic interesat are dreptul de a solicita clarificări sau informații suplimentare în legătură cu documentația de atribuire*”, iar „*autoritatea contractantă (...) va răspunde, în mod clar și complet tuturor solicitărilor de clarificare/informațiilor suplimentare*”.

Astfel, autoritatea contractantă la întrebarea 18:

„Având în vedere faptul că la loturile 13, 15, 22... și 30 nu se solicită distinct servicii de monitorizare și intervenție, iar valoarea estimată se raportează doar la serviciile de pază, vă rugăm să specificați dacă trebuie îndeplinite condițiile din caietul de sarcini (punctele... subpunctul 3... „în situația sesizării unor evenimente”... subpunctul 5) privind serviciile de monitorizare și intervenție, deținerea dispeceratului și a autovehiculelor, iar dacă răspunsul este nu, vă rugăm să eliminați aceste cerințe sau, în caz contrar, să modificați valoarea estimată incluzând și aceste servicii precum este raportată această valoare la alte loturi unde se solicită serviciile de monitorizare și intervenție”

a răspuns:

„în Caietele de sarcini ale loturilor..., 22... și 30 nu au fost solicitate servicii de monitorizare si intervenție si nici patrula. Intervenția cu echipaj mobil este necesară în cazul sesizării producerii unor evenimente, de către personalul de pază, așa cum este menționat la capitolul....2, alin. 6. Pentru toate posturile de pază este necesară asigurarea intervenției rapide, în funcție de solicitarea personalului care asigură paza obiectivului către dispeceratul de monitorizare propriu sau, în cazul posturilor de pază îndepărtate, conform protocolului propriu societății care asigură servicii de pază.

Se vor respecta toate cerințele din caietul de sarcini.

*În eventualitatea producerii unor evenimente care necesită intervenția cu echipaj mobil (pct....2, alin.6 din Caietele de sarcini), este **suficientă depunerea unei declarații pe proprie răspundere a ofertantului, care să ateste asigurarea intervenției rapide cu mijloace auto proprii, precum si numărul... (conf. Caietului de sarcini).**"*

În raport de necesitățile sale, autoritatea contractantă a formulat un răspuns detaliat, respectând prevederile legale antecitate.

Astfel, în situația în care dorea eliminarea anumitor specificații tehnice din cadrul caietelor de sarcini aferente loturilor 13 - Dolj, 15 - Giurgiu, 22 - Mehedinți... - Sălaj și 30 - Suceava, contestatorul avea dreptul de a formula contestație de la momentul la care a luat cunoștință despre aceste cerințe pe care le considera nelegale.

Argumentele reținute de Consiliu în soluționarea contestației formulate de... fiind pe deplin aplicabile, astfel acestea nu vor mai fi reluate.

Având în vedere cele constatate, în temeiul art. 26 alin. (6) din Legea nr. 101/2016, Consiliul va respinge ca nefondată contestația formulată de... în contradictoriu cu autoritatea contractantă....

Pentru aceste motive,
în baza legii și a mijloacelor de probă aflate la dosar,

CONSILIUL DECIDE:

Respinge ca nefondate contestațiile formulate de... și... în contradictoriu cu... iar pe cale de consecință va admite cererea de intervenție formulată de....

Obligatorie.

Împotriva prezentei decizii se poate formula plângere, în termen de 10 zile de la comunicare pentru părțile cauzei, respectiv de la data luării la cunoștință de către alte persoane vătămate.

PREȘEDINTE,

...

MEMBRU,

...

MEMBRU,

...

Redactat practicaua deciziei:...

Redactată în 6 exemplare originale, conține 26 (douăzecișase) pagini.