CONSILIUL NAŢIONAL DE SOLUŢIONARE A CONTESTAŢIILOR

Str. Stavropoleos nr. 6, sector 3, Bucureşti, cod poştal 030084, România
Tel: +4 021.310.46.41 Fax: +4 021.890.07.45 şi +4 021.310.46.42 www.cnsc.ro

În conformitate cu prevederile art. 12 alin. (1) şi ale art. 27 alin. (1) din Legea nr. 101/2016 privind remediile şi căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziţie publică, a contractelor sectoriale şi a contractelor de concesiune de lucrări şi concesiune de servicii, precum şi pentru organizarea şi funcţionarea Consiliului Naţional de Soluţionare a Contestaţiilor, Consiliul adoptă următoarea

DECIZIE
Nr. 76/C4/4285, 4299, 4319
Data: 10.01.2018

Prin contestaţia nr. 2097/22.11.2017, înregistrată la Consiliul Naţional de Soluţionare a Contestaţiilor cu nr. 50183/23.11.2017, înaintată de SC EURODACOS SRL, cu sediul în Târgu Jiu, str. Termocentralei nr. 28, județul Gorj, având CUI 14874914, înregistrată la Registrul Comerţului sub nr. J18/336/2002, formulată împotriva rezultatului etapei de evaluare a propunerilor tehnice, comunicat prin adresa nr. 13214/15.11.2017, precum și împotriva răspunsului la notificarea prealabilă, documente emise de către ORAȘUL TISMANA (PRIMĂRIA ORAȘULUI TISMANA), cu sediul în Tismana, județul Gorj, în calitate de autoritate contractantă, în cadrul procedurii simplificate organizată în vederea atribuirii contractului având ca obiect „Proiectare și execuție pentru Înființare parc și grădină în orașul Tismana, inclusiv modernizare drum de acces”, s-a solicitat:

- anularea adresei de comunicare a rezultatului etapei de evaluare a propunerilor tehnice, având nr. 13214/15.11.2017, ca netemeinică şi lipsită de fundament legal;

- anularea deciziei prin care care oferta petentei a fost declarată ca fiind neconformă şi inacceptabilă şi a tuturor actelor subsecvente acesteia;

- anularea răspunsului la notificarea prealabilă, respectiv adresa nr. 13347/20.11.2017;

- reluarea etapei de evaluare a ofertelor, respectiv reevaluarea propunerii tehnice depusă de contestatoarea SC EURODACOS SRL.

Prin contestaţia nr. 202/23.11.2017, înregistrată la Consiliul Naţional de Soluţionare a Contestaţiilor cu nr. 50327/24.11.2017, înaintată de SC APADU SRL, cu sediul în Călan, str. Gării nr. 8, județul Hunedoara, având CUI 27144270, în calitate de lider al asocierii formată

din SC APADU SRL – SC PAVAJ GRUP SRL – SC BEST FORM PROJECT SRL, formulată împotriva rezultatului etapei de evaluare a propunerilor tehnice, comunicat prin adresa nr. 13212/15.11.2017, emisă de către ORAȘUL TISMANA (PRIMĂRIA ORAȘULUI TISMANA), în calitate de autoritate contractantă, în cadrul aceleiași proceduri simplificate, s-a solicitat:

- anularea adresei nr. 13212/20.11.2017, reprezentând comunicarea rezultatului etapei de evaluare tehnică şi a tuturor actelor subsecvente;

- reevaluarea ofertei depuse de asocierea S.C. APADU S.R.L. - S.C. PAVAJ GRUP S.R.L. - S.C. BEST FORM PROJECT S.R.L.

Prin contestaţia nr. 1372/27.11.2017, înregistrată la Consiliul Naţional de Soluţionare a Contestaţiilor cu nr. 50672/27.11.2017, înaintată de SC CASIDO SRL, cu sediul în Brăila, str. Golești nr. 21, județul Brăila, având CUI 4183377, înregistrată la Registrul Comerţului sub nr. J09/659/2009, formulată împotriva rezultatului etapei de evaluare a propunerilor tehnice, comunicat prin adresa nr. 13213/15.11.2017, emisă de către ORAȘUL TISMANA (PRIMĂRIA ORAȘULUI TISMANA), în calitate de autoritate contractantă, în cadrul aceleiași proceduri simplificate, s-a solicitat:

- obligarea autorităţii contractante la anularea deciziei de respingere a ofertei sale ca neconformă;

- obligarea autorităţii contractante la reevaluarea ofertei SC CASIDO SRL.

Aplicând dispoziţiile art. 17 alin. (2) din Legea nr. 101/2016, pentru pronunţarea unei soluţii unitare, Consiliul conexează cele trei contestaţii.

Pentru aceste motive,
în baza legii şi a mijloacelor de probă aflate la dosar,

CONSILIUL DECIDE:

În temeiul art. 26 alin. (1) din Legea nr. 101/2016, respinge excepția tardivității contestației formulată de SC CASIDO SRL, excepție formulată de către autoritatea contractantă ORAȘUL TISMANA (PRIMĂRIA ORAȘULUI TISMANA).

În temeiul art. 26 alin. (6) din Legea nr. 101/2016, respinge ca nefondate contestaţiile formulate de către SC EURODACOS SRL, Asocierea SC APADU SRL – SC PAVAJ GRUP SRL – SC BEST FORM PROJECT SRL și SC CASIDO SRL, în contradictoriu cu ORAȘUL TISMANA (PRIMĂRIA ORAȘULUI TISMANA).

Prezenta decizie este obligatorie pentru părţile cauzei, în conformitate cu dispoziţiile art. 28 alin. (1) din Legea nr. 101/2016 şi

poate fi atacată cu plângere, în temeiul art. 29 alin. (1) din acelaşi act normativ, în termen de 10 zile de la comunicare.