

**În conformitate cu prevederile art. 14 alin. (2) și ale art. 27 alin. (2) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul adoptă următoarea**

## **DECIZIE**

**Nr. 1849 / C2 / 1388**

**Data: 09.06.2026**

Prin contestația înregistrată la CNSC sub nr. 26237/14.04.2026, formulată de VODAFONE ROMÂNIA SA, cu subcontractant URBIOLED SRL, cu sediul în Globalworth Tower, str. Barbu Văcărescu nr. 201, sectorul 2, București, înregistrată la Registrul Comerțului sub nr. J40/9852/1996, având CUI RO8971726, reprezentată legal prin Ștefan-Emil Nacu și convențional, prin Staicu Daniela - Cabinet de avocat, cu sediul ales pentru comunicarea actelor de procedură în București, sectorul 1, Ansamblul rezidențial WIN Herăstrău (la Recepție), strada Barajul Argeș nr. 8A, Corp C3, et. 1, ap. 3105, împotriva adresei nr. 735/02.04.2026 de comunicare a rezultatului procedurii și raportului procedurii nr. 730/02.04.2026, emise de COMUNA VĂLENI, în calitate de autoritate contractantă, cu sediul în localitatea Văleni, str. Soarelui nr. 2, județul Olt, în cadrul procedurii simplificată, organizată în vederea încheierii contractului având ca obiect *execuție lucrări în cadrul proiectului: „ÎNFIINȚARE CAPACITATE DE PRODUCERE A ENERGIEI ELECTRICE PRODUSĂ DIN SURSE REGENERABILE PENTRU AUTOCONSUM ÎN CADRUL UAT VĂLENI, JUDEȚUL OLT”*, s-au solicitat:

✓ *Anularea Comunicarilor rezultatului procedurii si a Raportului procedurii, din care rezulta ca, în mod nelegal, oferta Subscrisei, VODAFONE ROMÂNIA SA, cu Subcontractant URBIOLED SRL, a fost declarata ca fiind neconforma si inacceptabila, a tuturor actelor care au stat la baza emiterii acestor documente, precum si a actelor subsecvente;*

✓ *Anularea Comunicarilor rezultatului procedurii si a Raportului procedurii din care rezulta ca oferta depusa de TRIO ELECTRIC a fost declarata ca fiind admisibila, conforma si castigatoare, a tuturor actelor*

*care au stat la baza emiterii acestor documente, precum si a actelor subsecvente;*

*✓ Anularea deciziei din care rezulta ca, în mod nelegal, oferta depusa de TRIO ELECTRIC a fost declarata ca fiind admisibila, conforma si castigatoare;*

*✓ Anularea Comunicarii rezultatului procedurii si a Raportului procedurii în partea ce vizeaza evaluarea ofertelor depuse de (1) ELECTRIC TOTAL, (2) ALTIGE IMPEX, (3) Asocierea Ecoinstal urban SRL (Leader), CORNER DEPOSIT, cu motivarea ca ofertele indicate se impuneau a fi declarata inacceptabile si neconforme pentru motive suplimentare fata de cele indicate în actele de evaluare;*

*Solicitam anularea tuturor actelor care au stat la baza emiterii Comunicarilor rezultatului procedurii si Raportului procedurii, respectiv a Proceselor verbale intermediare, întocmite în etapa de evaluare, în conformitate cu prevederile art. 127 alin. (1) lit. n) din HG nr. 395/2016, a tuturor actelor care au stat la baza emiterii acesteia, precum si a actelor subsecvente;*

*✓ Obligarea Autoritari contractante la reluarea procedurii prin reevaluarea ofertelor depuse de (1) ELECTRIC TOTAL, (2) ALTIGE IMPEX, (3) Asocierea Ecoinstal urban SRL (Leader), CORNER DEPOSIT (4) TRIO ELECTRIC, (5) VODAFONE ROMANIA SA, cu Subcontractant URBIOLED SRL.*

*✓ Obligarea Autoritari contractante la plata cheltuielilor efectuate de Subscrisa pentru solutionarea Contestatiei, în temeiul dispozitiilor art. 29 alin. (9) din Legea nr. 101/2016, coroborate cu cele ale art. 451-453 din Codul de procedura civila;*

*✓ Asigurarea accesului la dosarul constituit la Consiliu, în temeiul art. 19 alin. (1) din Legea nr. 101/2016, inclusiv, la ofertele depuse de (1) ELECTRIC TOTAL, (2) ALTIGE IMPEX, (3) Asocierea Ecoinstal urban SRL (Leader), CORNER DEPOSIT (4) TRIO ELECTRIC, (5) VODAFONE ROMANIA SA, cu Subcontractant URBIOLED SRL.*

Pentru aceste motive,  
în baza legii și a mijloacelor de probă aflate la dosar,

### **CONSILIUL DECIDE:**

În temeiul art. 26 alin. (6) din Legea nr. 101/2016, respinge, ca nefondată, contestația formulată de VODAFONE ROMANIA SRL, în contradictoriu cu COMUNA VĂLENI, în calitate de autoritate contractantă.

În temeiul art. 26 alin. (9) din lege, respinge cererea de acordare a cheltuielilor pentru soluționarea contestației.

Prezenta decizie este obligatorie pentru părți, în conformitate cu dispozițiile art. 28 alin. (1) din Legea nr. 101/2016.

Împotriva prezentei se poate formula plângere, în termen de 10 zile de la comunicare pentru părțile cauzei, respectiv de la data luării la cunoștință de către alte persoane vătămate, în temeiul art. 29 din Legea nr. 101/2016.