# CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

C.N.S.C.

Str. Stavropoleos nr.6 Sector 3, București, România, CP 030084, CIF 20329980
Tel. +4 021 3104641 Fax. +4 021 3104642, +4 021 8900745 www.cnsc.ro


**În conformitate cu prevederile art. 14 alin. (2) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor cu modificările și completările ulterioare, Consiliul adoptă următoarea:**

## DECIZIE

**Nr. ...../...../....., .....**
**Data: .....**

Prin contestația nr. ...../....., înregistrată la CNSC sub nr. ...../....., formulată de SC ..... SRL – în insolvență (Tribunalul Specializat ..... dosar nr. ..../.....), cu sediul în ....., ....., județul ....., având CUI: ....., înmatriculată la registrul Comerțului sub nr. ....., împotriva rezultatului procedurii emis de către ....., cu sediul în ....., ....., județul ....., cod poștal ...., în calitate de autoritate contractantă, în vederea încheierii acordului cadru, cu un singur agent economic, pe o perioadă de 24 luni, având ca obiect: „Servicii de pază și protecție la obiectivele aparținând ....., Lot 1 – ....., Lot 2 – ....", cod CPV 79713000-5, s-a solicitat: în principal, revocarea comunicării rezultatului procedurii nr. 1010/16.05..... și a tuturor actelor subsecvente acestuia; reevaluarea ofertei depuse; în subsidiar, anularea procedurii.

Prin contestația nr. ...../....., înregistrată la CNSC sub nr. ...../....., formulată de asocierea SC ..... SRL – SC ....SRL, prin lider de asociere SC ..... SRL, cu sediul în ....., ....., jud. ....., înmatriculată la Registrul Comerțului sub nr. ....., având CUI RO ....., formulată împotriva adresei de comunicare a rezultatului procedurii, s-a solicitat: în principal, anularea comunicării evaluării propunerii financiare pentru Lotul 1, transmisă prin adresa nr. 1013/16.05.....; în subsidiar anularea procedurii.

Prin adresa nr. 544/MM/....., înregistrată la CNSC sub nr. ...../22.06....., SC ..... SRL, cu sediul în Comuna ....., ....., ....., ....., jud. ..... și punct de lucru în ....., ....., .. .., înmatriculată la Registrul Comerțului sub nr. ....., având CUI RO ....., formulează cerere de intervenție în favoarea autorității contractante cu privire la dosarele aflate pe rolul Consiliului nr. ...../..... și nr. ...../....., solicitând respingerea

contestațiilor ca inadmisibile, pentru neconstituirea cauțiunii. Pe fondul cauzei, solicită respingerea ca netemeinice și nelegale a acestora.

Conform prevederilor art. 17 alin. (2) din Legea nr. 101/2016 cu modificările și completările ulterioare, contestațiile care fac obiectul dosarelor nr. ...../..... și nr. ...../....., au fost conexate pentru a se pronunța o soluție unitară, deoarece acestea sunt formulate în cadrul aceleiași proceduri de atribuire.

În luarea deciziei, **CONSILIUL**, legal investit, a avut în vedere următoarele:

SC ..... SRL – în insolvență (Tribunalul Specializat ..... dosar nr. ..../.....) contestă rezultatul procedurii solicitând, în principal, revocarea comunicării rezultatului procedurii nr. 1010/ 16.05..... și a tuturor actelor subsecvente acestuia; reevaluarea ofertei depuse; în subsidiar, anularea procedurii.

În temeiul art. 20 alin. (3) din Legea nr. 101/2016, cu modificările și completările ulterioare, prin adresa nr. 23425/.....-...../12.06....., Consiliul solicită contestatorului ca în termen de 3 zile de la data comunicării adresei să transmită, în temeiul art. 611 alin. (1) din Legea nr. 101/2016, modificată și completată prin OUG nr. 45/....., recipisa de consemnare a cauțiunii în original în cuantumul prevăzut de lege. Modalitatea de constituire a cauțiunii se va face conform art. 1057 cpc coroborat cu art. 68 din Legea nr. 101/2016 la Trezoreria Statului, la CEC Bank - S.A. sau la orice altă instituție de credit care efectuează astfel de operațiuni, pe numele părții respective, la dispoziția CNSC.

Prin adresa nr. 568/....., înregistrată la CNSC sub nr. 24058/....., SC ..... SRL – în insolvență, precizează următoarele: „având în vedere dosarul nr. ..../..... aflat pe rolul Tribunalului Specializat ....., societatea este scutită de plata taxei de timbru/ cauțiunii în temeiul art. 42 alin. (2)-(4) din OUG nr. 80/2013.”

În ceea ce privește contestația formulată de SC ..... SRL – în insolvență, autoritatea contractantă transmite punctul de vedere nr. 6928/ ....., înregistrat la CNSC sub nr. 24140/15.06.201, prin care invocă, pe cale de excepția, lipsa constituirii cauțiunii.

SC ..... SRL – SC ....SRL, prin lider de asociere SC ..... SRL, formulează contestația nr. ...../....., înregistrată la CNSC sub nr. ...../....., solicitând în principal, anularea comunicării evaluării propunerii financiare pentru Lotul 1, transmisă prin adresa nr. 1013/16.05.....; în subsidiar anularea procedurii.

În temeiul art. 20 alin. (3) din Legea nr. 101/2016, cu modificările și completările ulterioare, prin adresa nr. 24225/.....-...../15.06....., Consiliul solicită contestatorului ca în termen de 3 zile de la data comunicării adresei să transmită, în temeiul

art. 611 alin. (1) din Legea nr. 101/2016, modificată și completată prin OUG nr. 45/....., recipisa de consemnare a cauțiunii în original în cuantumul prevăzut de lege. Modalitatea de constituire a cauțiunii se va face conform art. 1057 cpc coroborat cu art. 68 din Legea nr. 101/2016 la Trezoreria Statului, la CEC Bank - S.A. sau la orice altă instituție de credit care efectuează astfel de operațiuni, pe numele părții respective, la dispoziția CNSC.

Prin adresa înregistrată la CNSC sub nr. 25323/....., SC ..... SRL precizează că: „prin prezenta vă comunicăm că nu a fost constituită cauțiunea pentru contestația nr. ...../....., înregistrată la CNSC sub nr. ...../.....”

Prin adresa nr. 544/MM/....., înregistrată la CNSC sub nr. ...../22.06....., SC ..... SRL, formulează cerere de intervenție în favoarea autorității contractante cu privire la dosarele aflate pe rolul Consiliului nr. ...../..... și nr. ...../....., solicitând respingerea contestațiilor ca inadmisibile, pentru neconstituirea cauțiunii. Pe fondul cauzei, solicită respingerea ca netemeinice și nelegale a acestora.

Prin adresa nr. 6928/1/....., înregistrată la CNSC sub nr. 24706/19.06....., autoritatea contractantă transmite documente din dosarul achiziției publice, cu privire la contestația formulată de SC ..... SRL – în insolvență.

Analizând susținerile și documentele depuse la dosarul cauzei, **CONSILIUL constată următoarele:**

.... ....., în calitate de autoritate contractantă, a organizat procedura de licitație deschisă, în vederea atribuirii acordului cadru încheiat cu un singur agent economic, pe o perioadă de 24 luni, având ca obiect: „Servicii de pază și protecție la obiectivele aparținând ....., Lot 1 – ....., Lot 2 – ....”, cod CPV 79713000-5, elaborând, în acest sens, documentația de atribuire aferentă și publicând, în SEAP, anunțul de participare nr. ...../....., conform căruia valoarea estimată a procedurii este 6.900.000 lei fără TVA. Conform cap. IV.2.1) din anunț, criteriul de atribuire al contractului este „cel mai bun raport calitate preț”.

Pe rolul Consiliului, au fost depuse anterior, contestațiile:

- contestația nr. ../15.01....., înregistrată la CNSC sub nr. 1989/15.01....., formulată de SC ..... SRL, împotriva comunicării evaluării propunerii financiare nr. 620/28.12.2017, emisă de către .... ....., constituind obiectul dosarului nr. ...../.....;
- contestația nr. ../02.02....., înregistrată la CNSC sub nr. 4701/05.02....., formulată de SC ..... SRL, împotriva adresei de comunicare a rezultatului procedurii, a proceselor verbale de evaluare, a raportului procedurii și a tuturor actelor subsecvente emise de către autoritatea contractantă, constituind obiectul dosarului nr. ..../.....;
- contestația nr. .../15.02....., înregistrată la CNSC sub nr. 6347/15.02....., formulată de asocierea SC ..... SRL – SC ....SRL,

prin lider de asociere SC ..... SRL, împotriva adresei de comunicare a rezultatului procedurii emisă de autoritatea contractantă, constituind obiectul dosarului nr. ...../.....

Prin Decizia CNSC nr. .../...../...., ...../....., Consiliul a „respins ca nefondată contestația formulată de SC ... SRL în contradictoriu cu autoritatea contractantă .... ..... A admis contestațiile formulate de SC ..... SRL și SC ..... SRL, a anulat raportul procedurii de atribuire în partea referitoare la desemnarea ofertei câștigătoare pentru lotul 1, și actele subsecvente și a obligat autoritatea contractantă la reevaluarea ofertelor cu respectarea prevederilor documentației a atribuire, a legislației incidentă din domeniul achizițiilor publice și a motivării aferentă prezentei, în termen de 10 zile de la comunicarea prezentei."

În conformitate cu prevederile art. 67 din Codul de Procedură Civilă, coroborat cu cele ale art. 68 din Legea nr. 101/2016, Consiliul va analiza cererea de intervenție în favoarea autorității contractante a SC ..... SRL împreună cu contestațiile formulate de SC ..... SRL și de asocierea SC ..... SRL – SC ....SRL.

Pentru formularea unei contestații împotriva unui act al autorității contractante emis cu privire la o procedură de atribuire, legiuitorul a stabilit îndeplinirea unor condiții de admisibilitate a contestației.

Având în vedere prevederile art. 26 alin. (1) din Legea nr. 101/2016, Consiliul urmează să se pronunțe cu întâietate asupra excepției inadmisibilității contestației invocată de autoritatea contractantă și de către intervenientul SC ..... SRL.

Din redactarea prevederilor art. 611, alin. (1) din Legea nr. 101/2016 (modificată prin OUG nr. 45/04.06.....), rezultă că pentru a putea proceda la soluționarea contestației, Consiliul trebuie să constate depunerea cauțiunii, constituită potrivit prevederilor legale.

Modul de calcul al acestei cauțiuni este stabilit în detaliu de prevederile art. $61^1$, alin. (1) din Legea nr. 101/2016 raportat la valoarea estimată a contractului de achiziție publică ce urmează a fi atribuit.

În aceste condiții, Consiliul va verifica cu precădere îndeplinirea condiției prevăzute de dispozițiile legale antemenționate, deoarece dacă nu sunt îndeplinite condițiile legale de constituire a cauțiunii astfel încât contestația să fie luată în considerare, Consiliul va respinge contestația fără să cerceteze motivele acesteia.

Prin urmare constituirea cauțiunii este o condiție obligatorie pentru soluționarea contestației cu care a fost investit Consiliul; dovada constituirii acesteia la dispoziția Consiliului se depune în original la CNSC, aceasta fiind o condiție de admisibilitate.

Obligativitatea constituirii cauțiunii reprezintă o condiție de fond pentru însăși soluționarea contestației, iar nu de procedură, de natură a obstrucționa accesul la justiție.

În cazul în care Consiliul învestit cu o contestație constată neîndeplinirea constituirii cauțiunii va respinge contestația potrivit art. $61^1$ alin. (1) din Legea nr. 101/2016.

Având în vedere faptul că, atât SC ..... SRL – în insolvență, cât și asocierea SC ..... SRL – SC ....SRL, prin lider de asociere SC ..... SRL, au investit Consiliul cu soluționarea contestațiilor înregistrate la CNSC sub nr...../..... și nr. ...../....., constatând că aceștia nu au anexat contestațiilor, dovada constituirii cauțiunii, respectiv, recipisa de consemnare a cauțiunii în original în cuantumul prevăzut de lege, astfel cum prevede art. 611 alin. (1) din Legea nr. 101/2016, în exercitarea rolului său activ prin adresa 23425/.....-...../12.06..... (pentru SC ..... SRL) și adresa nr. 24225/.....-...../15.06..... (pentru SC ..... SRL), Consiliul a solicitat contestatorilor ca în termen de 3 zile de la data comunicării adresei să transmită, în temeiul art. 611 alin. (1) din Legea nr. 101/2016, modificată și completată prin OUG nr. 45/....., recipisa de consemnare a cauțiunii în original în cuantumul prevăzut de lege. Modalitatea de constituire a cauțiunii se va face conform art. 1057 cpc coroborat cu art. 68 din Legea nr. 101/2016 la Trezoreria Statului, la CEC Bank - S.A. sau la orice altă instituție de credit care efectuează astfel de operațiuni, pe numele părții respective, la dispoziția CNSC.

Având în vedere data depunerii contestațiilor, respectiv data de ..... și data de ....., și data publicării OUG nr. 45/..... pentru modificarea și completarea Legii nr. 101/2016, Consiliul reține că în speță sunt incidente următoarele:

- prevederile art. IV pct. 40 din OUG nr. 45/..... pentru modificarea și completarea unor acte normative cu impact asupra sistemului achizițiilor publice , prin care se introduce art. 611 alin. (1);

- principiul de drept „*nemo ignorare legem censetur*" potrivit căruia nimeni nu se poate apăra invocând necunoașterea legii.

- principiul de drept „*ubi lex non distinguit, nec nos distinguere debemus*" potrivit căruia unde legea nu distinge, nici interpretul nu trebuie să distingă, în sensul că în cadrul ordonanței nu s-a prevăzut nicio normă derogatorie de la obligația constituirii cauțiunii.

Față de aceste aspecte, se constată că, în speță, contestațiile au fost transmise de către contestatori, fără a depune cauțiunea, constituită în mod legal.

Dacă contestatorii ar fi fost diligenți și prudenți, ar fi putut din vreme să-și conserve dreptul la contestație, astfel încât să permită apoi jurisdicției Consiliului să poată analiza fondul și excepțiile cereri ce fac obiectul contestației.

Consiliul nu poate lua în considerarea alegațiile contestatorului SC ..... SRL – în insolvență, din cuprinsul adresei nr. 568/ ....., înregistrată la CNSC sub nr. 24058/....., potrivit cărora precizează că:

„având în vedere dosarul nr. ..../..... aflat pe rolul Tribunalului Specializat ....., societatea este scutită de plata taxei de timbru/ cauțiunii în temeiul art. 42 alin. (2)-(4) din OUG nr. 80/2013”, având în vedere următoarele considerente:

- actul normativ invocat, respectiv OUG nr. 80/2013 se aplică taxelor judiciare de timbru care reprezintă sumele de bani pe care le datorează orice persoană fizică sau persoană juridică care se adresează cu o cerere instanțelor judecătorești. Perceperea taxei are ca scop susținerea eforturilor bugetare de asigurare a unui serviciu public calitativ, reprezentând obligația cetățeanului care folosește acest serviciu de a contribui la susținerea costurilor de funcționare a sistemului judiciar în contextul în care accesul la justiție este liber, dar nu este gratuit,

- OUG nr. 80/2013 nu se aplică cauțiunilor care reprezintă o garanție pentru eventualele daune suferite ca urmare a întârzierii procedurii de atribuire a contractului de achiziție publică și constă într-o indisponibilizare de bani/bunuri până la momentul la care depunătorul a formulat cerere de restituire în condițiile legii.

Cu privire la contestatorul SC ..... SRL, Consiliul reține că acesta nu și-a constituit cauțiunea, conform dispozițiilor art. 611 alin. (1) din Legea nr. 101/2016, așa cum de altfel admite și acesta în adresa înregistrată la CNSC sub nr. 25323/....., prin care, SC ..... SRL precizează că: „prin prezenta vă comunicăm că nu a fost constituită cauțiunea pentru contestația nr. ...../....., înregistrată la CNSC sub nr. ...../.....”

Având în vedere dispozițiile art. 26 alin. (1) și (6) din Legea nr. 101/2016, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul admite excepția invocată atât de către autoritatea contractată, cât și de către intervenientul SC ..... SRL, și, pe cale de consecință respinge ca inadmisibile contestațiile depuse de SC ..... SRL – în insolvență și de asocierea SC ..... SRL – SC ....SRL, prin lider de asociere SC ..... SRL, în contradictoriu cu autoritatea contractantă .... ....., fără a mai proceda la analiza pe fond a cauzei.

Pentru aceste motive
în baza documentelor depuse de părți,
CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

**DECIDE:**

Admite excepția invocată atât de către autoritatea contractată, cât și de către intervenientul SC ..... SRL, și, pe cale de consecință respinge ca inadmisibile contestațiile depuse de SC ..... SRL – în insolvență și de asocierea SC ..... SRL – SC ....SRL, prin lider de

asociere SC ..... SRL, în contradictoriu cu autoritatea contractantă .... .....

Obligatorie.

Împotriva prezentei decizii se poate formula plângere, în termen de 10 zile lucrătoare de la comunicare.

**Complet de soluționare a contestațiilor în domeniul achizițiilor publice:**

| Consilier de soluționare | PREȘEDINTE | Consilier de soluționare |
|---|---|---|
| ..... | ..... | ..... |

Redactat în 6 (șase) exemplare originale, conține 7 (șapte) pagini.