CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

C.N.S.C.

Str. Stavropoleos nr. 6, Sector 3, București, România, CP 030084, CIF 20329980
Tel. +4 021 3104641 Fax. +4 021 3104642; +4 021 8900745, www.cnsc.ro

În conformitate cu prevederile art. 14 alin. (2) și ale art. 27 alin. (1) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul adoptă următoarea

DECIZIE
Nr. 594 / C9 / 572
Data: 17.04.2019

Prin contestația nr. 383/04.04.2019, înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor cu nr. 12720/05.04.2019, depusă de SC ... SRL, cu sediul în …, număr de înregistrare în Registrul Comerțului …, având CUI …, privind procedura simplificată, online, organizată de ..., cu sediul în …, în calitate de autoritate contractantă, pentru atribuirea contractului de …, cod CPV …, contestatoarea a solicitat anularea rezultatului procedurii de atribuire comunicat cu adresa nr. 186/29.03.2019.

CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR,
asupra cauzei de față, constată următoarele:

Consiliul a fost legal sesizat și este competent, potrivit dispozițiilor art. 12 alin. (1) din Legea nr. 101/2016, să soluționeze contestația de față, prin care SC ... SRL critică respingerea ofertei depuse, solicitând anularea rezultatului procedurii de atribuire transmis cu adresa nr. 186/29.03.2019.

Constatând că la dosarul cauzei nu se regăsește dovada constituirii cauțiunii, prin adresa nr. 13018/572/C9/08.04.2019, Consiliul, făcând aplicarea dispozițiilor art. 61^1 alin. (1) din Legea nr. 101/2016, modificată prin OUG nr. 45/2018, a solicitat contestatoarei să prezinte, în termen de 3 zile de la primirea adresei, dovada, în original, a constituirii cauțiunii în cuantum de 35.000 lei, conform art. 61^1 alin. (1) lit. a) din lege.

Totodată, Consiliul a pus în discuția contestatoarei excepția tardivității contestației, raportat la art. 8 alin. (1) lit. b) din Legea nr. 101/2016, având în vedere că valoarea estimată a contractului de lucrări care urmează a fi atribuit este sub pragul valoric prevăzut la art. 7 alin. (1) lit. a) din Legea nr. 98/2016, data luării la cunoștință a actului atacat fiind 29.03.2019, iar contestația este datată și transmisă prin e-mail în data de 04.04.2019.

Contestatoarea nu a răspuns solicitării Consiliului.

Față de cele de mai sus, Consiliul constată următoarele:

Potrivit art. 61^1 alin. (1) lit. a) din Legea nr. 101/2016, cu modificările și completările ulterioare, *Pentru soluționarea contestației formulate în condițiile art. 8 sau art. 49, sub sancțiunea respingerii acesteia, persoana care se consideră vătămată trebuie să constituie în prealabil o cauțiune stabilită după cum urmează: a) 2% din valoarea estimată a contractului, dacă aceasta este mai mică decât pragurile valorice prevăzute la art. 7 alin. (1) din Legea nr. 98/2016, cu modificările și completările ulterioare, art. 12 alin. (1) din Legea nr. 99/2016, cu modificările și completările ulterioare, art. 11 alin. (1) din Legea nr. 100/2016, cu modificările și completările ulterioare, dar nu mai mult de 35.000 lei.*

Constatând depunerea contestației ulterior intrării în vigoare a OUG nr. 45/2018, respectiv la data de 24.08.2018, și necesitatea soluționării acesteia cu procedura în vigoare la data la care a fost depusă, Consiliul a solicitat societății contestatoare depunerea cauțiunii, conform art. 61^1 din Legea nr. 101/2016.

Astfel cum i s-a indicat și prin adresa de solicitare a cauțiunii, aceasta trebuia depusă în termen de 3 zile de la data primirii solicitării, fiind acceptată cauțiunea emisă și după data de depunere a contestației.

Deși autoarea contestației a cunoscut, la momentul formulării acțiunii, obligațiile care îi reveneau în baza legii amintite, Consiliul a manifestat un rol activ și i-a acordat posibilitatea să își constituie cauțiunea, adresa de solicitare fiind primită de petentă, prin fax (la numărul de fax 0239.682.117 indicat în antetul contestației), în data de 08.04.2019, însă contestatoarea nu a răspuns acestei solicitări.

În considerarea celor ce preced, cu observarea prevederilor 61^1 alin. (1) din Legea nr. 101/2016, potrivit cărora contestația va fi respinsă în cazul în care contestatoarea nu prezintă dovada constituirii cauțiunii, Consiliul urmează să respingă contestația depusă de SC ... SRL.

Fără a se pronunța asupra altor excepții ori a fondului cauzei.

Pentru aceste motive,
în baza legii și a mijloacelor de probă aflate la dosar,
CONSILIUL DECIDE:

În temeiul art. 61^1 alin. (1) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune

de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, pentru considerentele evocate în motivarea prezentei, respinge contestația formulată de SC ... SRL, în contradictoriu cu ....

Prezenta decizie este obligatorie pentru părți. Împotriva ei se poate formula plângere, în termen de 10 zile lucrătoare de la comunicare pentru părțile cauzei, respectiv de la data luării la cunoștință de către alte persoane vătămate, conform art. 29 din Legea nr. 101/2016.

PREȘEDINTE, **MEMBRU,** **MEMBRU,**

Redactată în 4 exemplare originale, conține 3 (trei) pagini